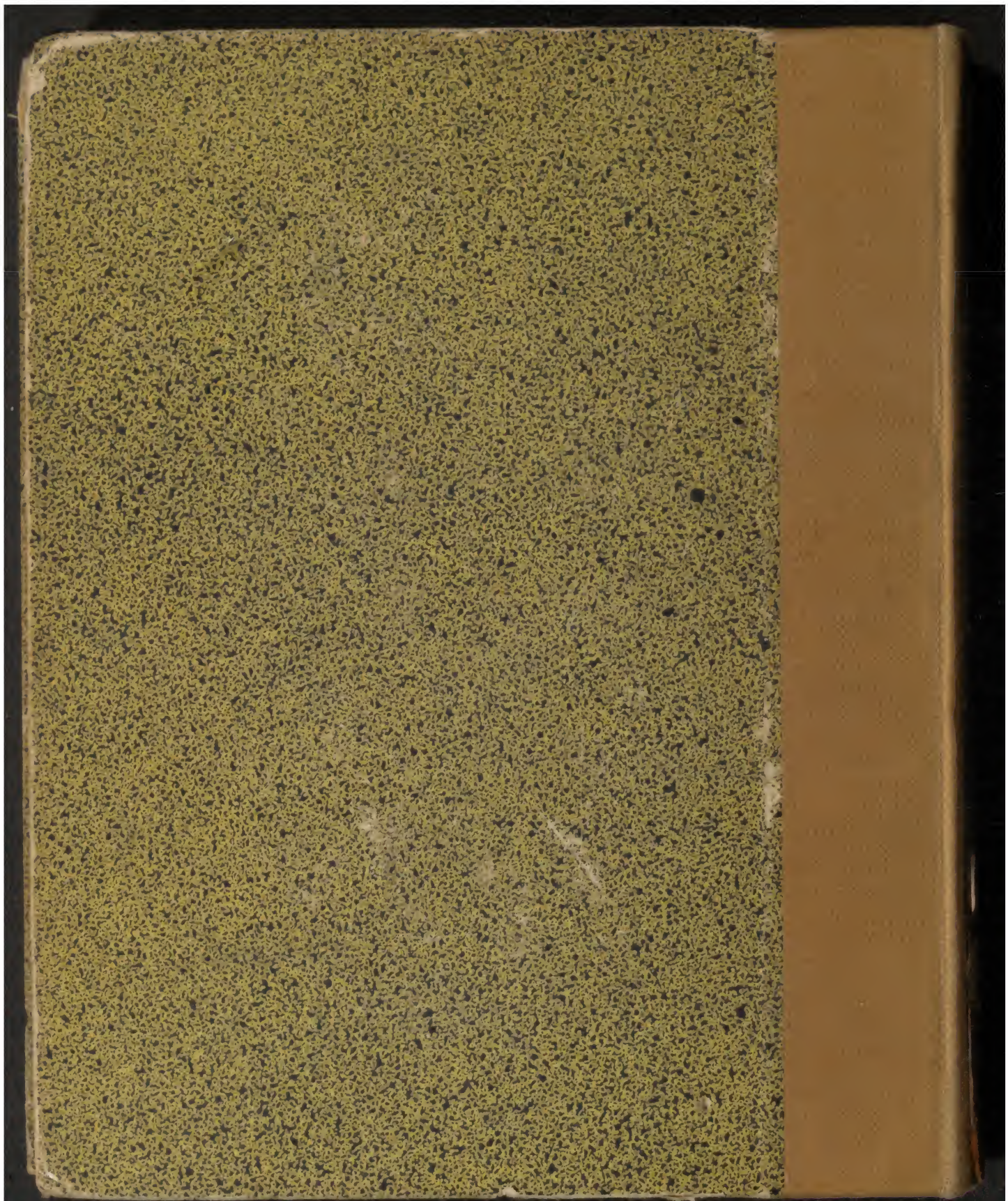




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.
3112 B 6





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.
3112 B 6



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.
3112 B 6



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.
3112 B 6

[Handwritten scribble]

NIET UITLEENEN

kw 3112 B6

A

N

E E N
RECHTSINNIGE
THEOLOGANT,
O F
GODGELEERDE
STAATKUNDE.

BEHELSENDE
Eenige
REDENEERINGEN,

Met welke getoont word , dat de vriheid om te redeneeren niet alleen behoudens de Godsaligheid , en de vrede des Gemeene-bests kan toegelaten , maar ook dat deselve niet , dan te gelijk met de Godsaligheid en vrede des Gemeene-bests kan weggenomen worden.

1 Joh. 4: vers 13. Hier door weten wy , dat wy in God blijven , en God in ons , dat hy ons van zijn geest gegeven heeft.

Uit het Latijn in 't Hollands vertaald.

En

Om zijn Voortreffelykheid nu weer herdrukt.



Tot B R E M E N ,
By HANS JUNGES von der Wehl/ 1694.



2

D E
D R U K K E R
Aan den
L E E S E R :

*Wegens de Marginalen en
Kantteykeningen.*

Alfoo het drukken ons eygent-
lik werk is : En het weldruk-
ken onse pligt : So hebben wy
uw goede rezenschap van desen
druk te geven : Oft ymand by avontuer
den Hamburger druk , van het verleden
jaar , mögte gesien hebben , by onsen
vedder Henricus Koenraad , 1693. En
aldaar een grote omslag en boehay , van
marginalen , en kantteykeningen in 't La-
tijn : Daar uyt hy mögt menen ; dat hy
hier grotelijx te kort schoot.

So willen wy uw kortelijx seggen :
wat die selve sijn : en van hoe min be-
* 2 lang

lang niet alleen ; maar ook hoe dwaaseli-
k aldaar op de kant waren gestelt hon-
derden van Latijnsche woorden : door 't
geheele boek heen : welke vry wat ge-
leertheyt schijnen in te hebben : en also
in den eersten opslag , van grote aange-
legentheyd voor de onkundige.

Welke wy , om generleije redenen ,
goed gevonden hebben na te volgen :
want ; behalven dat de geschrevene Co-
pie van den oversetter , daar wy het onse
na geset hebben , de selve niet en heeft.
So komsen ook gantsch niet te pas :
want het is over al een ; oft ook wel twe
woorden ; die anders niet doen , als ee-
nig nevenstaande woord van den text , in
het Latijn te seggen : het welke hoe y-
del het is ; sal een Duytse Leefer maar
denken , dat hy daar niet aan heeft : om
dat hy die doch niet verstaat : daarom
sy hem geen licht kunnen geven : En die
Latijn verstaat , kan 't ook gantsch niet
dienen , overmits die het boek eensdeels
in

in het Latijn fal lesen ; en andersdeels ,
foo hy by manquement van dien , dit
Duyts lesen wil ; weten wy niet , oft hy
sich verfoeijen sal , over sulken ydelen
vertoninge van een deel nietige woorden :
dan oft hy sijn tijdt sal beklagen , die hy
hier aan verspilt : om fulke dwase con-
cepten der menschen voor oogen te stel-
len : die hem in het Duyts de woorden
doen leesen ; en dan deselve weer op de
kant in 't Latijn herlesen : Want wiens
gedult lijt het (om eens van voren af te
gaan) dat hy in de Duytsche text lesen-
de, *Hooftdeel* , dat hy dan op de kant
Caput moet sien ? by *grondvesten* , *Fun-*
damenta ? by 't gemeene volk ; *Plebs* ? by
d' eerste oorzaak , *Causa prima* ? by beel-
den , *Imagines* ? by *Heerschappy* , *Impe-*
rium ? by *Voorbeelden* , *exempla* ? by *Gods*
wijsheyt , *Sapientia Dei* ? by het gemeene
volk , *Vulgus* ? by *Geest* , *Spiritus* ? by
sekerheyt , *Certitudo* ? by *valsche openba-*
ringen , *Revelationes falsæ* ? by *bovenna-*

tuurlike kennis , dit kwaad Latijn noch ,
Cognitio supra naturalis? p. 4.) Op een
[reegel (p. 224.) by doodslagers , dieven ,
afgodendienaars , *Homicidæ* , *Fures* , *Ido-*
lolatræ ? en duysenden diergelike alle
bladen vol.

Van welk alles wy nien meer behoe-
ven te seggen , als die dwaasheyt dus aan-
geweefen te hebben. Daar van de verta-
ler sich beklagen mach , dat hy hier door
wel duydelik ten toon gesteld wort , als
oft hy het sich niet betroude , om het
klaar genoeg te hebben vertaald : datter
fulke gemeene Latijnsche woorden noch
op de kant by moesten ; daar geen twij-
fel over valt.

So mach den bescheiden leser dan ,
desen onsen druk , niet alleen veylig
gebruyken ; maar behoeft ook alle die
fotternien , voor sijn oogen niet te heb-
ben. *Vaart wel.*

Van uwen gants vrundlichen
HANS JURGEN
van der *WEYL.*

V O O R R E D E N.

Indien de menschen alle hare saken met een vast besluit konden bestieren, ofte indien 't geluk haar altijd voordeelig was, dan souden deselve met geen bygeloof bevangen worden: maar dewijl sy dikmaal tot die engte gebracht worden, dat sy geen raad weten by te brengen; en meestendeel om de onsekere goederen des geluks, welke sy sonder mate begeeren, tusschen vrees en hoope elendiglijk slijngen, so is 't, dat sy 't gemoed voor 't meerendeel om yts te gelooven seer geneygt vinden; 't welk, dewijl in twijffel is, den enen oogenblik lichtelijk hier, dan daar gedreven word, en noch veel lichter, wanneer 't gemoed in hope en vrese wankelt, andersins mistrouwende, roemsuchtig, of opgeblasen. Hier van, mene ik, dat niemand onkundig is, schoon ik geloove dat de meeste haar selfs onkundig zijn, want geen der menschen die geleefd hebben, is 'er, die niet gesien heeft, dat de meeste in voorspoedige saken, schoon sy de onervarentste zijn, sodanig nochtans van wijsheid over vloeijen, dat sy gelooven, haar ongelijk te geschieden, indien ymand haar raad geven wil, en in tegendeel in tegenspoedige saken, niet weten werwaarts sich te keeren, en van yder een raad te versoeken, en geen derselver hoe beuselachtig, ongerijmd of ydel die sy, te hooren, welke sy niet volgen: Ja ook om seer lichte oortaken, nu eens betere dingen hoopen, dan eens erger vreesen; want indien sy, terwijl sy met vrees bevangen zijn, yts gebeuren sien, 't welk haar van een voorleden goed of kwaad indachtig maakt, 't selve achten zy, haar een gelukkige of ongelukkige uitkomst te voorsseggen, 't welk sy dieshalven ook, alhoewel het hondertmaal bedriegt, een gunstig of nadeelig voorteken noemen. Indien sy
ook

V O O R R E D E N.

ook yts ongewoonts met groote verwonderinge beschouwen, dat gelooven sy een Wonderdaad te zijn, 't welk de gramschap der Goden of des Oppersten Wesens te kennen geeft, 't welk dan ook met geen offerhanden of gebeden te versoenen, voor schande en gruwel gerekent word by dese bygeloovige en godsdienst partijdige menschen; op dese wijze vergieren sy oncyndige dingen, en leggen deselve, even als of de gantse natuur met haar raaskalde, op wonderbare manieren uit. Dewijl derhalven dese dingen sodanig zijn, en wy voornamelijk sien, dat sy aan alle soorte van bygeloof leer gehegt zijn, als welke het onsekere sonder mate begeeren, en dat alle, dan wel voornamelijk, wanneer sy in gevaaren zijn, en sich self niet kunnen helpen, met smekingen en vrouwelijke tranen, de Goddelijke hulpe afbidden, en de reden, (om dat deselve tot het ydele, welke sy begeeren, geen sekere wech aanwijzen kan) blind noemen, en de menschelijke wijsheid ydel; in tegendeel de mijmeringen, droomen, ende de kinderachtige beuselingen der inbeelding, Goddelijke antwoorden gelooven te zijn, ja God van de wijzen afkeerig te zijn, en sijn besluiten niet in 't verstand, maar in de herenen der kleyne heeft in geschreven, en dat deselve door Goddelijke inblasinge en ingeven van dwase, onsinige en slechten verkon- digt werden. So verre doet de vrese de menschen raafen. De oorzaak dieshalven; van waar de bygeloof ontstaat, gevoed en gekoestert word, is de de vrese; waar van, indien ymand, boven 't geen gesegt is, besondere voorbeelden erlangt te weten, die beschouwe *Alexander* welke doen eerst een Waarsegger wegens de bygeloof sijns gemoeds begonde aan te nemen, wanneer hy eerst 't geluk leerde vresen (siet *Curtius*, vijfde Boek, Hooft-
deel

V O O R R E D E N.

deel 4.) Maar na dat Darius overwonnen was, heeft hy opgehouden de Wichchelaars en Waarseggers raad te vragen, tot dat hy wederom door de boosheid des tijds bevreesst zijnde, om dat de *Bactrianen* afgevallen waaren, en de *Schuten* de strijd aanvoerde, terwijl hy self om zijn wonde onweerbaar leyde: Hy wederom (gelijk *Curtius* segt 7. Boek Cap 7.) tot de bygeloof als speeltuygen van de menschelijke verstanden vervallen zijnde, heeft hy *Aristandus*, aan wien hy geloofwaardigheid had toegesegt, belast de uitkomst der saken door offerhanden te verbidden. Op dese wijze soude seer veel voorbeelden kunnen bygebracht worden, welke op het uitdrukkelijkste dat selve aanwijzen, te weten, dat de menschen niet als wanneer de vrese duurt, met bygeloof worstelen, en dat alle die dingen, welke sy oyt met een ydele godsdienst geëert hebben, niet anders als inbeeldingen en suffingen van een droevig en bevreesst gemoed geweest zijn: en dat also de Waarseggers in de grootste benautheden des rijks meest onder 't volk gesien zijn geweest, en ontsachchelijk by de Koningen; Maar dewijl ik dit by een yder genoegsaam bekend achte te zijn, sal ik dat selve over-
slaan.

Uit dese oorzaak des bygeloofs volgt dan seer klaar, dat alle menschen van natuure met bygeloof onderworpen zijn, (schoon andere seggen, dit hier uit te ontstaan, om dat alle menschen van natuure seker verward denkbeeld eens Wesens hebben) hoe licht het zy diehalven dat de menschen met alle soorte van bygeloof bevangen worden, soo swaar is het integendeel uit te werken, dat sy in een en 't selve volstandig zijn; Ja om dat het gemeene volk altijd even elendig blijft, daarom beruust het selve niet lange ergens, maar dat behaagt haar
* * al-

V O O R R E D E N.

alleen op 't hoogste, 't geen nieuw is, en noch niet gemist heeft, welke ongestadigheid de oorlaak geweest is veler beroertens en bloedige oorlogen, want (gelijk uit het terstond geseide blijkt, heeft *Curtius* in zijn vierde Boek Cap. 10. seer wel opgemerkt) *dat niets krachtiger een menichte regeert, als bygeloof*. Waar van daan het komt, dat seer licht onder de gedaante van godsdienst ingevoerd word, nu hare Koningen als Goden te aanbidden, en wederom daar na deselve te vervloeken, en als een gemeene plaage des mensch-doms te ontfweeren. Om dit kwaad daarom te schouwen, is 'er groote vlijt aangewend, om de ware of valsche godsdienst, in eerbewijzing en toebereidsel sodanig op te cieren, dat sy ten allenstonde gewichtiger geacht wierde, en met de hoogste vlijt van yder altijd geëert, 't geen de Turken gelukkig is toegevallen, welke tegen te spreken voor misdaad houden, en daar beneven een yders oordeel met so veel vooroordeelen belerten, dat sy geen plaats voor de gesonde reden, self niet om te twijffelen overlaten.

Want in der daad, indien het, het opperste gewichte eens Koninklijke regeerings zy, en der selven veel verschilt, de menschen misleid te hebben, en de vrese, waar door sy in toom moeten gehouden worden, onder de schaduwachtige naam van godsdienst af te schaduwen, so dat sy voor de dienstbaarheid, als voor haar saligheid strijden, en op dat sy het geen schande, maar de hoogste eere achten, by de roem en naam eens menschen goed en bloed in de waagschale te steilen, so kan 'er ook in een vry Gemeene-best niets bedacht noch ongelukkiger ondernomen worden; door dien het tegen de gemeene vrijheid gantsch strijdig is, een yders vry oordeel met

V O O R R E D E N.

met vooroordeelen te beswaren , of op enige maniere te dwingen. En wat de oproeren aanbelangt , welke onder de gedaante van godsdienst ontstookten worden , deselve spruiten voorwaar daar uit alleen , dat de Wetten van beschouwelijke saken gemaakt worden , en dat de gevoelen , als schelmstukken , voor misdaad geacht worden en als sodanig veroordeelt , welker beschermers en aanhangers niet ten gemeene heil , maar aan de haat en woede der tegenpartijen worden opgeoffert. Indien noch volgens 't recht der regeeringe of des rijkx , niet als *de daden berispt wierden , en de woorden vry waren* , dan soude diergelijke oproerigheden niet met de gedaante van recht opgetoyt worden , en de twedrachten souden in geen oproeren verkeeren.

Dewijl dan ons dit teldsaam geluk te beurt gevallen is , dat wy in een Gemeene-best leven , alwaar een yder de volle vriheid om te oordeelen , en God na sijn verstand te eeren toegelaten word , en daar niets aangenamer noch liever gehouden word als de vriheid , heb ik my voorgesteld , geen onaangename noch onnutte sake te sullen doen , indien ik toonde , dat dese vriheid niet alleen behoudens de godsaligheid , en de vrede des Gemeene-bests kan toegelaten , maar ook , dat deselve niet als te gelijk met de godsaligheid en vrede des Gemeene-bests kan wechgenomen worden. En dat is het voornaamste , 't geen ik in dit Boek te verhandelen , voorgenomen hebbe ; Waar toe besonder nodig was , de voornaamste vooroordelen omtrent de godsdienst , dat is , de voedstappen der oude dienstbaarheid aan te wijzen , dan ook , de vooroordeelen omtrent het recht der Hoogste Machten , 't welk vele door al te voorbarige vriheid aannemen , en onder gedaante van godsdienst 't gemoed der

V O O R R E D E N.

menichte, noch de Heidensche bygeloof onderworpen, van deselve soeken af te keeren, waar door dat alles weder tot dienstbaarheid vervalt. Hoe ik dese nu in ordre toonen sal, sal ik met weinige seggen; maar eerst de oorsaken leeren, welke my tot het ichrijven bewogen hebben.

Ik ben menigmaal verwondert geweest, dat menschen, welke beroemen de Christelijke Godsdienst te belijden, dat is, *liefde, blijdschap, vrede, onthoudinge, en trouwe* omtrent een yder, met meer als onrechte gemoede streden, en dagelijcx de *bitterste haat* tegens mal-kanderen oeffende, so dat lichter uit het laatste als uit het voorige een yders geloof gekent word; want het is over lang al hier toegeraakt, dat gy niemand byna, wie hy zy, of hy namentlijk een Christen, Turk, Joode of Heiden zy, kennen kond, als uit de uitterlijke gestalte des lichaams, en de Godsdienst, of dat hy dese of die Gemeente of Kerk bywoont, of eindelijk, om dat hy aan dees of gene gevoelen gehecht is, of by de woorden eens meesters gewoon is te sweeren. Voorts is het leven allen gelijk.

De oorzaak deser kwale soekende, heb ik niet getwijffelt of daar uit ontstaan zy geweest, dat by het volk Godsdienst gehouden zy, de bedieningen, waardigheden en Ampten der Kerke als weldaden en giften te rekenen, en de Herders in de hoogste eere te houden. Want te gelijk als dit misbruik in de Kerk ingekropen is, is den slimste terstond met een seer groote begeerte aangedaan geworden, om de Kerkelijke bedieningen waar te nemen, ende de liefde om de heilige Godsdienst voort te planten is in vuyle gierigheid en eerdriest, en alloo de Kerke self in een Schouw-tonneel verandert, al-
waar

V O O . R R E D E E N .

waar geen Kerkelijke Leeraars, maar Redenaars gehoord wierden, welke niemand in begeerte was om het volk te onderwijzen, maar het selve in verwonderinge van sich te trekken, en de tegen gevoelende openbaarlijk te vangen, en also die dingen alleen te leeren, welke nieuw en ongewoon zijn, en over welk het gemeen sich meest verwondert hou; waar door lekerlijk groote twisten, haat en nijdigheden, welke door geen tijd hebben konnen gestilt worden, hebben moeten voortspruiten. Daarom is het geen wonder, dat van de oude Godsdienst niets overgebleven is, als desselfs uitterlijke dienst (met welke het gemeene volk God meer te vleijen als te aanbidden schijnt) en dat het geloof nu niet anders is, als bygeloof en vooroordeelen: Maar wat vooroordeelen? welk de menschen van redelijk onredelijk, ja den beesten gelijk maken, als welke gantsch beletten, dat een yder geen vry oordeel gebruikt, noch het valsche van het ware onderkent, en welke als om het natuurlijke licht gantsch uit te blussen, met moeyte schijnen uitgevonden en bedacht te zijn. De Godsaligheid en de Godsdienst, *Ach onsterfelyke God! bestaat in ongerijmde verborgentheden, en de reden gantsch verachten, en 't verstand als van natuure verdorven zijnde, wech werpen:* die gene worden noch geloofd, ('t geen het alderergst is) het Godlijk licht te hebben. Sekerlijk by aldien sy maar een vonkxken des Godlijken lights hadden, sy souden so opgeblasen niet raaskallen, maar God voorsichtiger leeren eeren, en in plaats van nu in haat, in liefde omtrent andere uitsteken; en met soo een vyandelijk gemoed niet die gene, die juist met haar niet eens gevoelden, vervolgen, maar haarder liever erbarmen, (door dien sy niet haar heil en wel zijn als haar eygen geluk vreesen.)

* * 3

Daar-

V O O R R E D E N.

Daar en boven, indien sy enig Godlijk licht hadden dat, fouden ten minften uit haar leere geblijken; ik bekenne, dat sy noit genoeg fich hebben konnen verwonderen, over de diepe verborgentheden der Schrift, nochtans sie ik niet, sy yts anders als beschouwingen van *Aristoteles* of *Plato* geleert hebben, en na dese hebben sy, om niet te schijnen de Heidenen na te volgen, de Schrift gevoecht. 't Is dese niet genoeg geweest met de Grieken onkundig zijn, maar hebben Profeten willen zijn, en met haar luffen: 't welk sekerlijk betoont dat sy de Godlijkheid der Schrift noch niet eens door een droom sien; hoe sy ook meer haar over dese verborgentheden verwonderen, hoe sy meer betoonen, dat sy de H. Schrift niet so seer gelooven als toestemmen: 't welk hier uit blijkt, om dat de meeste als een grond onderstellen, dat de Schrift (om deselve namelijk te verstaan, en de ware sin te kennen) overal waarachtig en Godlijk is, dat gene namelijk, 't welk door deselfs verstand en waar onderzoek eerst moeste geblijken, en 't geen wy uit dat gene, 't welk geen menschelijke vergierselen behoeft, veel beter fouden leeren, stellen sy in den eersten begin voor de richtsnoer der uitlegginge.

Als ik dese dingen dan in mijn gemoed overleide, te weten, dat het Natuurlijke licht niet alleen veracht, maar by veel als een fontein van godloosheid veroordeelt wierde; en dat menschelijke verdichtfelen, voor Goddelijke Leerstukken gehouden; bygeloof geloof gerekent wierde, dat de twedrachten der Wijs-geeren in Kerk en Land met de hoogste beroeringen der gemoederen gedreven wierden, en daar van veel twisten, bittere nijdigheden en oproeren, bemerkte te ontstaan, heb ik ernstig voorgenomen, de H. Schrift van nieuws op met een

V O O R R E D E N.

een oprecht en vry gemoed te onderzoeken , en niets van deselve te bevestigen , of yts als derselver leere toe te staan , als 't geen ik niet op 't klaarste uit deselve soude leeren.

Met dese voorforge heb ik een manier om de heilige Boeken uit te leggen samen gesteld , en hier van onder-richt, heb ik voor alles beginnen op te zoeken , wat *profetie* of *voorsegginge* was ? en op hoedanige wijze God sich aan de *profeten heeft geopenbaard* ? en *waarom dese God zijn aangenaam geweest* ? of daarom , *om dat sy van God en de Natuur hooge gedachten hadden* ? of alleen , *om haar Godsaligheid* ? naar deser onderzoek , heb ik lichtelijk kunnen bepalen , dat de geloofwaardigheid der *profeten* in die dingen alleen van gewichte was , *welke het gebruik des levens en de ware deugd raakten* : voorts haar gevoelen ons weinig te raken.

Na dese heb ik onderlocht , *wat dat gene geweest zy, om welke de Hebreën Gods uitverkoorene genaamt zijn geweest* ? en wanneer bemerkt hadde , dat niet anders geweest te zijn , als *dat God haar een vaste plaats des werelds uitgekoosen heeft , alwaar sy gerust en veilig konden leven* ? So heb ik getoont , dat de Wetten van God aan Moses gegeven , niet anders zijn geweest als *rechten der besondere Hebreeuwſche Heerschappie* , en derhalven niemand deselve als sy hebben moeten aannemen , ja dat sy ook aan deselve niet langer , als staande die regeeringe , gehouden waren.

Vorders , om te weten of uit de H. Schrift te besluiten was , het menschelijk begrip van natuure verdurven te zijn , heb ik willen onderzoeken , of de algemeene Godsdienst of de Godlijke Wet door de *Profeten en Apostelen* den gantschen menschelijken geslachte geopenbaart,

V O O R R E D E N.

baart; een ander geweest zy, als die gene, welke ook het natuurlijke licht leert? en daarna of de Wonderda- den tegen de ordre der natuur gebeurt zijn, of desel- ve Gods wesentlijkheid en voorsienigheid sekerder en klaarder leeren, als de saken, welke wy klaar en onder- scheiden door haar eerste oorsaken verstaan? Maar wan- neer ik in die dingen, welke de Schrift leert, niets ge- vonden hadde, 't welk met het verstand niet over een kwam, of dat daar mede strijdig was, en daar beneven sacht, de Profeten niets geleert te hebben, als seer een- voudige saken, welke van een yder lichtelijk konde ge- vat worden, en daarom deselve ook met die stijl opge- ciert en de sodanige redenen bevestigt, waar door 't ge- moed der menichte tot de meeste aandacht omtrent God konde gebracht worden; so heb ik gantschelijk vast ge- stelt, dat de Schrift de reden gantsch vry laat, en niets gemeens met de Wijsbegeerte heeft, maar soo die, als dese op haar eigen self te laten, maar om dit sonder widerspreken te betoonen en de geheele sake te bepa- len, soo wijs ik aan, langs wat wech de Schrift uit te leggen sy, en dat de kennisse desselfs en der geestelij- ker saken van haar alleen moet genomen worden, en niet van die dingen, welke wy door 't natuurlijk lichte kennen.

Hier van daan ga ik over om die vooroordeelen te toonen, welke daar uit ontsprooten zijn, dat het ge- meen volk (als zijnde aan bygeloof gehecht, en de over- blijffels des tijds, boven de ewigheid selfs beminrende) liever de boeken der H. Schrift als Gods Woord selve eert.

Hier na toon ik, het geopenbaarde Woord Gods niet te zijn seker getal van boeken, maar een eenvoudige be-
vat-

V O O R R E D E N.

vattinge des Goddelijke verstands aan de Profeten geopenbaart; te weten, God met een oprecht gemoed te gehoorfamen, door pleginge van liefde en gerechtigheid. En dat toone ik, in de Schrift geleert te worden na de bevattinge en gevoelen der gener, aan wien de Profeten en Apostelen dit Woord Gods gewoon waren te verkondigen; 't geen sy daarom gedaan hebben, op dat het de menschen sonder enige tegenstreven en met een oprecht gemoed souden omhelsen. Daar na de grondstukken des geloofs getoont hebbende, besluit ik eindelijk, het voorwerp der geopenbaarde kennisse niets te zijn als gehoorzaamheid, en alsoo van de natuurlijke kennisse so ten opzigt van 't voorwerp, gronden en middelen gantsch onderscheiden te zijn, en niets met dese gemeens te hebben, en daarom een yder sijn heerschappie te behouden en gene malkander dienstbaar zijn.

Voorders om des menschen sin seer verscheiden is, en den ene op dese, een ander op andere gevoelen beter rust, en dat, 't geen dese tot Godsdienst, dat sulx een ander tot lachchen beweegt, daarom besluit ik met de vooren geseydene, dat een yder de vryheid sijns oordeels en de macht om de gronden des geloofs na sijn eygen verstand uit te leggen, vrygelaten moet worden, en 't geloove eens yders uit sijne werken geoordeelt, of die Godsalig dan Godloos zijn. So sullen derhalven alle met een oprecht en vry gemoed God kunnen dienen, en alleen de gerechtigheid en liefd sal by yder in waarde zijn.

Na dat ik met dese de vryheid, welke de Goddelijke geopenbaarde wet een yder toestaat, getoont heb, vare ik tot het andere deel des vraagstuks voort; te weten, dese selve vriheid behoudens de vrede des Gemeenebests en het recht der Hooge Machten te kunnen en te

moe-

V O O R R E D E N.

moeten toegelaten worden, en niet te kunnen benomen worden, sonder groot gevaar des vredes, en schade des Gemeene-bests; en om dit te bewijzen, beginne ik van een ygelijcx natuurlijk recht, 't welk, namelijk, sich so verre uitstrekt, hoe verre een yders begeerte en macht sich uitstrekt, en dat niemand volgens het recht der natuur na een anders verstand is gehouden te leven, maar een yder de beschermmer sijner eigener vriheid is. Daar en boven toone ik, dat niemand in der daad van dit recht afstaat, als die de macht van sich te beschermen op een ander overdraacht, en den selven alsoo dit natuurlijk recht noodzakelijk te behouden en toe te komen, op wien een yder sijn recht om na sijn sin te leven, te gelijk met de macht van sich te beschermen, overdraagt; en hier uit toone ik dat die gene, die de opper Heerschappie hebben, recht tot alles wat sy kunnen hebben, en alleen wrekters des rechts en der vriheid zijn. En dat de overige alle na derselver besluit moeten werken. Maar om dat niemand sich sodanig van de macht van sich te beschermen berooven kan, dat hy een mensch ophoude te zijn, hier uit besluit ik, dat niemand geheel van sijn natuurlijk recht kan berooft worden, maar dat de onderdanen sommige dingen als uit het recht der natuur voor haar behouden, welke haar niet kunnen benomen worden als met seer groot gevaar der regeeringe, en welke haar daarom of stilswijgende worden toegestaan, of sy self met die gene, die de Heerschappie hebben, verdragen.

Naar deser aanmerkinge ga ik tot het Gemeene-best der Hebreën over, welke ik, om te betoonen, op wat wijze en door wiens besluit de Godsdienst heeft begonnen kracht te grijpen, te gelijk met noch andere wetens-
waar-

V O O R R E D E N.

waardige saaken , breed genoeg beschrijf. Hier na wijs ik aan , dat die gene , welke de Opperste Macht hebben , niet alleen beschermers des Burgerlijken , maar ook des heyligen rechts zijn. En sy alleen recht te hebben te oordeelen wat recht , wat onrecht , wat Godsalig of Godloos zy ; en eindelijk besluit ik , dat sy dit recht wel behouden en veiliglijk de regearinge bewaren kunnen , indien maar een yder en te gevoelen , wat hy wil , en te seggen wat hy gevoelt toegelaten word.

Dit zijn Wijs-geerige Leser , welke ik U hier te ondersoeken geef , en welke ik vertrouw niet onaangenaam noch onnut te sullen zijn , om de voortreffelijkheid en nuttigheid des inhouds , so des geheelen Werkx , als een yders Hooftdeels , welke ik meer soude by doen , maar ik wil niet , dese Voorreden een Boek te sullen zijn , besonderlijk , om dat ik geloove de voornaamste dingen den Wijs-geerigen meer als bekend te zijn ; den overigen is het nochtans niet , dat ik dese verhandelinge trachte aan te prijzen , want ik heb geen reden om te hoopen , op enige wijze haar daar mede te behagen ; want ik ben seker , hoe vast die vooroordeelen in 't verstand geworteld zijn , welke 't gemoed onder gedaante van Godsdienst omhelst heeft ; ik wete daar na ook , het even onmogelijk te zijn , het gemeen de bygeloof te benemen , en de vrees : Ik weete daar beneven de standvastigheid des gemeene volcx hardnekkigheid te zijn , en met geen reden getrokken , maar door geweld gebruikt te worden , om yts prijzen of te verachten. Het gemeene volk en alle die gene , die met haar deselve aantrekkelikheden hebben , en nodige ik niet aan , om dese dingen te leesen , ja ik wilde liever , dat sy dit Boek gantsch versuijmen , als het selve verkeerdelijk , gelijk sy

*** 2

alles

V O O R R E D E N.

alles gewoon zijn, uitleggen. Voorders dewijl vele geen leedigheid noch sin mogelijk fullen hebben alles te doorlezen, so ben hier, gelijk ook in 't einde mijner verhandelinge, gedwongen te vermanen, my niets te schrijven, 't geen ik niet gaarne het onderzoek en oordeel mijns Vaderlands onderwerpe: want indien sy yts van 't geen ik zegge, fullen oordeelen met de Vaderlijke Wetten te strijden, of 't gemeene welvaren nadelig te zijn, dat wil ik ongesegt houden, weet dat ik een mensche ben, en heb konnen dwalen, doch om niet te missen, heb ik neerstelijk opgemerkt, en besonder, dat al wat ik schreef, met de Wetten des Vaderlands, de Godsaligheid en goede Seden gantschelijk soude overeenstemmen.

D E N

D E N RECHTSINNIGE THEOLOGANT.

I. HOOFDDEEL.

Van de Prophetie.

Prophetie of openbaringe, is een sekere kennis van enige saak van God aan de menschen geopenbaart. Die gene nu is een propheet die Gods openbaringe aan de menschen uitlegt ende verklaart, dewelke geen sekere kennis van de dingen, die God geopenbaart heeft, kunnen hebben, en dieshalven de geopenbaarde dingen, alleenlijk met een enkel geloof kunnen omhellen. Want propheet word by de Hebreëen genoemd **NABI**, dat is *tolk en verklaarder*; Maar in de schrift word dese naam, altijd voor Gods verklaarder, en uitlegger gebruikt, gelijk uit Exodus Cap. 7. vers 1. afgenomen word, daar God tot Mozes secht, *Sie ik stel u [tot] Pharaos God. En Aharon uw broeder, sal uw propheet zijn.* Als of hy seide, dewijl Aharon, met die dingen, die gy spreken sult, aan Pharao te verklaren, de persoon van propheet vertoont, so sult gy als Pharaos God zijn, of die Gods plaats bekleet.

Van de propheten sullen wy in 't volgende Hoofddeel handelen, maar hier van de prophetie, uit welkers gegeve bepaling volgt, dat de natuurlijke kennis prophetie genoemd mach worden. Want die dingen die wy door 't natuurlijk licht kennen, hangen van Gods kennis alleen af, en van Gods eeuwige besluiten.

[A]

Maar

Maar dewijl dese natuurlijke kennis aan alle menschen gemeen is, want sy hangt af van gronden, die aan alle menschen gemeen zijn, so word sy van 't gemeen volk, dat altijd naar 't gene hijgt, het welk selden gebeurt, en buiten zijn natuur is, en de natuurlijke gaven versmaad, niet so hoog geacht. En dieshalven als het van de prophetische kennis spreekt, wil het dese uit geslooten hebben; hoewel zy echter met gelijke recht, als de andere, hoedanig de selfde ook is, Goddelijk genoemd mach worden: vermits Gods natuur, (voor so veel wy daar aan deelachtich zijn, en Gods besluiten de selfde aan ons als voorstellen) niet van die kennis, die van alle Goddelijk genoemd word, verschilt; dan dat die sich buiten de palen van dese uitstrekt: en dat de wetten van de menschelijke natuur, in sich selfs aangemerkt, de oorzaak daar af niet kunnen zijn; maar ten opzichte van de sekerheid die de natuurlijke kennis insluit; en van de bron daar uit zy vloeit (namelijk God) wijkt zy geensins, voor de prophetische kennis: Ten zy iemand misschien wil verstaan, of liever droomen, dat de propheten wel een menschelijk lichaam, maar geen menschelijke ziel gehad hebben; en dat dieshalven hun gevoel en medewetening, van een geheel andere natuur hebben geweest, dan d' onsen zijn.

Maar hoewel de natuurlijke wetenschap Goddelijk is, soo mogen nochtans haar voortplanters geen propheten genoemd worden. Want de dingen die zy leeren, kunnen van andere menschen, met gelijke sekerheid, als zy, bevat en aangenoomen worden, en dit niet uit het geloof alleen.

Dewijl dan onsen geest, hier uit alleen, dat hy Gods natuur als een voorwerp in sich begrijpt, en aan de selve deelachtich is, macht heeft om enige kennis, of kundigheden die de natuur der dingen verklaren, en den swier des levens leren, te vormen; so kunnen wy met recht, de natuur van de geest, voor so veel zy sodanig bevat word, de eerste oorzaak van de openbaring stellen: Want Gods denkbeeld, (gelijk wy terstond aangewesen hebben) en de natuur voorspellen ons, alle de dingen, die wy klaarlijk, en onderscheidelijk verstaan; wel niet met woorden; maar op een voortreffelijker wijze, en die best met de natuur van de geest

geeft overeenkomt: gelijk ieder, die de sekerheid van 't verstand, by sich selfs heeft gesmaakt, sonder twijfel by sich selfs heeft beproeft.

Maar dewijl mijn oogmerk voornamelijk is, alleenlijk van die dingen te spreken, dewelke de schrift alleen aangaan; So sal 't genoeg zijn, dat ik dit weinige van 't natuurlijk licht gesproken heb. Dieshalven ik tot andere oorsaken en middelen, door de welke God, die dingen, die de palen van de natuurlijke kennis te boven gaan; en ook die hen niet te boven gaan; aan de menschen openbaart (want daar is niets, het welk belet, dat God die dingen selve, die wy door 't licht der natuur kennen, aan de menschen op andere wijsen souw mededelen) voort ga; op dat ik bredelijk daar af handel.

Maar al 't geen dat men daar af seggen kan, moet uit de schrift alleen gehaalt worden. Want wat kunnen wy van de dingen seggen, die de palen van ons verstand te buiten gaan, dan dit, het welk ons uit de propheten selve, met de mond of by geschrift overgelevert word? En dewijl wy heden, by mijn weten, geen propheten hebben, so word aan ons niet overgelaten, dan de heilige boeken, die ons van de propheten nagelaten zijn, te onderzoeken. Doch op dese voerwaarde, dat wy van diergelijke dingen niets seggen, of aan de propheten iets toe eigenen sullen dat zy niet duidelijk opgesteld hebben.

Maar hier staat bysonderlijk aan te merken, dat de Joden noit gewach van de middel-oorsaken, of van de bisondere oorsaken, maken, noch sich daar meê bemoeien; maar uit Godvruchtigheids en Godsdiensts (of gelijk men gemeenlijk secht) uit aandachts halven altijd op God gaan:

Want indien zy (tot een voorbeeld) geld met de koophandel hebben gewonnen, so seggen zy, dat God het selve gegeven heeft: indien zy iets begeren, gelijk gebeurt, so seggen zy, dat God hun hart heeft geschikt: en indien zy ook iets denken, so seggen zy, dat dit God tot hen gesproken heeft. Dieshalven moet men niet al 't geen, het welk de schrift secht; dat God tot iemand gesproken heeft, voor prophetie en boven natuurlijke kennis houden: maar alleenlijk dit, het welk de schrift uitdrukke-

[A 2]

lijk

lijk secht; of het welk uit de omstandigheden van 't verhaal, volgt; dat het prophetie of openbaring heeft geweest.

Indien wy dan de heilige boeken doorloopen, so sullen wy sien, dat alle de dingen, die God aan de propheten geopenbaart heeft, aan hen geopenbaart zijn, of door woorden, of door beelden, of op dese beide wijzen, namelijk, door woorden, en beelden. Maar de woorden, en ook beelden hebben of waarachtig geweest, en buiten de verbeelding van de hoorende of siende propheet; of ingebeelde, namelijk om dat de verbeelding van de propheet, selfs in 't waken sodanig geschikt wierd, dat hem klaarljk scheen, dat hy woorden hoorde, of iets sach.

Want God heeft de wetten die hy wilde dat de Hebreëen voorgeschreven souden worden, met de ware stem aan Moses geopenbaart, gelijk blijkt uit Exodus Cap. 25: -22. daar hy secht: *En daar sal ik voor u bereid zijn, ik sal met u spreken uit dat deel des deksels het welk tusschen de twee cherubinen is.* Het welk immer toond, dat God enige ware stem heeft gebruikt, dewijl Moses, t'elkens als hy wilde, God daar bereid vond, om met hem te spreken. En dese alleen, door de welke de wet te voorschijn wiert gebracht, heeft een ware stem geweest, gelijk ik terstond tonen sal.

Ik sou vermoeden dat de stem, daar meê God Samuël riep, waarachtig heeft geweest, om dat, 1 Sam. 3. in 't leste vers segt word, *En God is weer aan Samuël in Shilo verschenen, om dat God aan Samuël in Shilo door Gods woord geopenbaard is geweest;* Als of hy seide, Gods verschijning aan Samuël heeft niet anders geweest, dan dat God sich door 't woord aan hem geopenbaard heeft; of heeft niet anders geweest, dan dat Samuël God sprekende gehoord heeft. Doch dewijl wy gedwongen worden onderscheid tusschen Moses prophetie, en die van andere propheten te maken, so moet men noodzakelijk seggen, dat dese stem, van Samuël gehoord, inbeelding heeft geweest: het welk hier uit befloren kan worden, dat zy de stem van Heli vertoonde, die Samuël gewent was te horen, en dieshalven, so veel te vaardiglijk ingebeeld kan worden. Want hy driemaal van God geroepen zijnde, heeft vermoed, dat hy van Heli geroepen wierd. De stem die van Abimelech gehoord wierd, was een ingebeelde: Want,

Genesis

Genesis Cap. 20 vers 6. word gesegd, *Ende God seide tot hem in de droom, enz: Om 't welk hy niet, terwijl hy wakker was, maar alleenlijk terwijl hy sliep, (gelijk men dan van natuur meest bequaamt is om de dingen die niet zijn, in te beelden) Gods wil, sich heeft kunnen inbeelden.*

De woorden der tien geboden zijn, volgens het gevoelen van enige Joden, niet van God gesproken, maar achten dat de Israëlieten, alleenlijk een gedruis, genich woord voortbrengende, hebben gehoord, en dat zy geduurende dit gedruis, de wetten der tien geboden, met enkelen verstande, hebben begreepen. Het welk ik ook wel hebbe vermoed, om dat ik sach dat de woorden van de tien geboden, in Exodus beschreven, van de gene die in Deuternomium staan, vericheiden zijn; uit het welk schijnt te volgen (dewijl God niet meer dan eenmaal heeft gesproken) dat de tien geboden, niet Gods woorden selve, maar alleenlijk de sin, en meening daar van hebben willen aanwijzen, te kennen geven. Doch, indien wy de schrift geen geweld willen aandoen, so moet men volkomentlijk toestaan, dat de Israëlieten, een ware stem gehoord hebben. Want de schrift secht uitdrukkelijk, Deut. Cap. 5: 4. *Van aangesicht tot aangesicht heeft God met u gesproken, enz.* dat is gelijk twee menschen hun bevattingen, door bemiddeling van hun beider lichamen, aan malkander bekent maken. Dieshalven schijnt meer met de schrift over een te komen, dat God waarlijk enige stem heeft geschapen, door de welke hy de wet der tien geboden geopenbaart heeft. Doch zie in ons achste Hoofddeel, de oorzaak, om de welke de woorden, en redenen van het ene, van de woorden en redenen van 't ander verschillen. Maar op dese wijze word dan ook alle swarigheid met wech genomen. Want te stellen, dat een geschapen ding, op de selfde wijze, als de andere, van God afhangende, Gods wesentheid, of wesentlijkheid met 'er daad, of met woorden, kan uitdrukken, of door zijn persoon verklaren, schijnt niet weinig buiten reden te wesen. Namentlijk, met te seggen, in de eerste persoon; *Ik ben de Heere Uwe God, enz.* En hoewel als men met de mond secht; *Ik heb verstaan*, niemant acht, dat de mond; maar alleenlijk de geest van de mensch, die dit

[4 3]

spreekt,

spreekt, verstaan heeft: dewijl echter de mond op de natuur van de mensch, dit seggende, toegepast word, en ook de geen tot de welke men dit segt, de natuur van 't verstand had bevat, so verstaat hy lichtelijk, door de vergelijking van sich selfs, de sin van de sprekende mensch. Maar ik sie niet hoe 't versoeck der gener, die te vooren niets van God kenden, behalven de naam, en die hem begeerden aan te spreken, op dat zy van zijn wesentlijkheid verslekt souden worden, voldaan mach zijn, door een scepstel (dat niet meer aan God past, dan de andere geschapene dingen, en niet aan Gods natuur behoort) het welk seggen sou *Ik ben God*. Ik bid u, wat dan? so God Moses lippen (maar waar toe van Moses) ja enig beeft gewrongen en geparft had, tot het selfde uit te spreken en te seggen, *Ik ben God*, souden zy daar uit Gods wesentlijkheid verstaan? Wijders, de schrift schijnt volkomenlijk te kennen te geven dat God selfs, (die tot dien einde uit de Hemel boven de Berg Sinaï afgedaalt was) heeft gesproken, en dat de Joden hem niet alleenlijk hebben hooren spreken, maar dat de voornaamste hem ook gesien hebben (besie Exodus Cap. 24.) De wet selve aan Moses geopenbaart, daar men niets mocht by voegen noch af nemen, en die als een recht van 't vaderland ingesteld wierd, beveeld ook noit; dat wy sullen geloven dat God onlichamelijk is; noch ook, dat hy geen beeld of gestalte heeft; maar alleenlijk dat hy God is; zy beveelt datmen aan hem sal geloven; hem alleen aanbidden; dat zy zijn dienst niet souden verlaten; hem geen beeld toepassen; noch enig voor hem maken. Want dewijl zy Gods beeld niet hadden gesien, so konden zy geen maken het welk God sou vertonen, maar noodzakelijk een ander geschapen ding dat zy gesien hadden; en dieshalven als zy God door dat beeld souden aanbidden, so souden zy niet op God denken, maar op dat ding het welk door dit beeld vertoont word, en dus souden zy Gods eer, en zijn dienst, aan dat ding toe-eigenen. Ja de schrift, wijft klaarlijk aan, dat God gestalte heeft, en dat Moses, toen hy God hoorde spreken, na dese gestalte gesien heeft, doch niet anders heeft mogen aanschouwen, dan van achteren. Ik twijffel dieshalven geensins hier aan, of in dese sake schuilt enige verborgentheid: van 't welk wy hier na,

breder

breder sullen spreken. Ik sal hier voort varen met de plaatsen van de schrift te tonen, die de middelen aanwijzen, door de welke God zijne besluiten aan de menschen geopenbaart heeft.

Datter openbaring, alleen door beelden, geschied is, blijkt uit het eerste boek der Chroniken Cap. 21. daar God door een engel, een swaard met de hand vattende, zijn gramschap aan David getoond heeft. En dus ook aan Bileam. En hoewel Maimonides, en andere willen, dat dese historien, gelijk ook al de andere, die van de verschijning van een engel spreken, gelijk die van Manoa, Abraham, als hy zijn soon meende te offeren; en meer andere; dat dit in de droom geschied is; en niet, dat iemand met open ogen een engel heeft kunnen sien: So beuselen zy waarlijk, dewijl zy nergens anders meê bezig zijn, als met Aristotelische beuselingen, en met hun eige verlichtelen, de schrift af te parssen; het welk, gelijk my dunkt, het belachelijkste is, datter wesen kan.

God heeft aan Joseph zijn toekomende heerschappy door beelden geopenbaart, niet die inderdaad waren, maar alleenlijk van de inbeelding des propheetes af hangen.

Door beelden en woorden heeft God aan Josua geopenbaart dat hy voor hun sou strijden; namelijk, door een engel met een swaard, als een veld overste van 't heir aan hem te tonen, het welk hy ook met woorden, aan hem geopenbaard, en Josua uit den engel gehoord had.

Aan Elaias wierd ook, gelijk in 't seste Capittel verhaald word, door tekenen vertoond; dat Gods voorforge, het volk verliet: namelijk, met de driemaal Heilige God in zijn hoogste troon, en de Israëlitzen met de vuilnis der sonden besmet, en als in drek gedompeld, en dieshalven seer verre van God vervreemd, in te beelden. Door welke dingen, hy den tegenwoordigen alderlendigsten staat des volks heeft verstaan: Maar de toekomende elenden zijn hen door woorden, als van God voort gebracht, geopenbaart geworden. En tot sulc een voorbeeld, sou ik uit de heilige schrift, veel voorbeelden kunnen by een brengen, indien ik niet meende, dat die dingen, aan alle genoegzaam bekend waren.

Maar

Maar dit alles, word klaarlijker, uit Moſes vierde Boek Cap. 12: 6, 8. bevestiget, daar dus staat; *Indien iemand van u Gods propheet ſal zijn, ſo ſal ik in een geſichte aan hem openbaar worden* (dat is door beelden en ſinvertoningen; want van Moſes prophetie, ſecht hy dat het een geſicht is, ſonder ſinvertoningen.) *in dromen ſpreek ik tot hen*, (dat is, niet met dadelijke woorden en ware ſtem) *Maar dus* (word ik) *aan Moſes niet* (openbaar) *Van mond tot mond*, *ſpreke ik tot hem*, en door aanſien, maar niet door gelijkeniſſe, en hy aanschout Gods beeld, dat is, hy ſpreekt met my, terwijl hy my aanschout als ſijn genoot, en niet verbaast en verſchrikt, gelijk in Exodus Cap. 33: 17. staat. Dieshalven, is hier aan niet te twijffelen, dat de andere propheeten, niet de ware ſtem gehoord hebben, het welk noch meer bevestiget word, uit Moſes vijfde boek Cap. 34: 10. daar geſecht word: *En daar is noit* (eigentlijk opgeſtaan) *een propheet gelijk Moſes, den welken God, van aangeſicht gekend had*; Het welk immer te verſtaan is, door de ſtem alleen; want Moſes had noit Gods aangeſichte geſien; Exodus Cap. 33.

Behalven deſe middelen vind ik in de heilige ſchrift geen andere, door de welke God ſich aan de menſchen geopenbaart heeft, en dieshalven, heeft men, gelijk wy hier voor getoond hebben, geen andere te verdichten, noch aan te nemen. En hoe wel wy klaarlijk verſtaan, dat God ſich onmiddelijk, aan de menſchen kan gemeen maken; want hy maakt ſijn weſentheid aan onſe geest gemeen, ſonder enige lichamelijke middelen te gebruiken; nochtans, op dat enich menſche met de geest alleen, enige dingen ſouw bevatten, die niet in de eerſte gronden van onſe kennis zijn begrepen, en niet daar van afgeleid kunnen worden, ſo moet noodzakelijk ſijn Geest voortreffelijk zijn, en de menſchelijke geest verre te boven gaan. Ik geloof dieshalven, datter niemand anders tot ſo groot een volmaaktheid, boven anderen is geraakt, behalven Chriſtus, aan de welke Gods beſluiten, die de menſchen ter ſaligheid geleiden, ſonder woorden of geſichten, maar onmiddelijk geopenbaart zijn: In dier voegen, dat God, door Chriſtus Geest, ſich ſelf aan de Apoſtelen heeft geopenbaart, gelijk eertijds aan Moſes, door middel van een ſtem

stem des lichts. En daarom mach Christus stem, gelijk die, dewelke van Moses gehoord wierd, Gods stem genoemd worden. In desen sin mogen wy ook seggen, dat Gods wijsheid, dat is, de wijsheid die boven de menschelijke is, de menschelijke natuur in Christus aangenomen heeft. En dat Christus de wech der saligheid heeft geweest.

Maar is noodzakelijk te vermanen; dat ik van die dingen, dewelke enige kerken, van Christus stellen, gantschelijk niet spreek, noch die ontken; Want ik beken gaarne, dat ik de selfde niet begrijp. Ik raam de dingen die ik nu gesecht heb uit de schrift selve. Want ik heb nergens gelesen, dat God aan Christus is verschenen, of tot hem heeft gesproken, maar wel dat God, door Christus aan de apostelen geopenbaart is geweest, en dat hy den wech der saligheid is, en eindelijk, dat de oude wet door een engel, niet onmiddelijk van God overgelevert geweest is enz: Dieshalven indien Moses met God, van aangesicht tot aangesicht, gelijk een mensch gemeenlijk met zijn genoot (dat is, door bemiddeling van twee lichamen) sprak, so heeft Christus waarlijk, van geest tot geest met God gemeenschap gehad.

Wy seggen dieshalven, dat, behalven Christus, niemand Gods openbaring heeft ontvangen, dan door behulp van de inbeelding; te weten door behulp van woorden of beelden; en dat dieshalven, om te propheteeren, geen volmaakter geest nodig is, maar een levendiger en kragtiger inbeelding, gelijk ik in 't volgende Hoofddeel klaarlijk toonen sal.

Hier staat nu te onderzoeken, wat de heilige schrift verstaat by de Geest Gods, de propheten ingestort; of dat de propheten uit Gods Geest spraken. Om dit op te speuren, staat vooreerst te onderzoeken, wat het Hebreusch woord *ruagh* betekent, het welk gemeenlijk Geest vertaalt word.

Het woord *ruagh*, betekent in zijn ware sin, wind, gelijk bekend is, maar word seer dikwils gebruikt, om meer andere dingen te betekenen, die echter hier van afgeleid worden. Want voor eerst word het genomen om *adem* te betekenen, gelijk Psalm 135: 17. Ook is 'er geen geest in hun mond. Ten tweden, ziel, of *ademing*, gelijk 1 Samuël Cap. 30: 12. En sijn geest is weer in hem

[B]

ge-

gekeert; dat is, dat hy geademt heeft. Om dese oorzaak word het ten Derden, voor *moed*, en *krachten* genomen, gelijk in Josuas boek Cap. 2: 11. *En daar na was geen geest meer in enig man*, gelijk ook Ezechiël Cap. 2: 2. *En in my kwam de geest (of kracht) die my, op mijn voeten deê staan.* En dieshalven ook ten Vierden, voor *kracht*, en *beekwaamheid*, gelijk Job Cap. 32: 8. *Sekerlyk zy is de geest die in de mensch is*, dat is, de wetenschap, moet niet bestip- telijk by de oude lui gesecht worden; want ik bevid nu, dat zy van de bysondere kracht, en bevatreljkheid der mensch afhangt. Gelijk ook in Moses vierde boek Cap. 27: 18. *Een man in de welke de geest is.* Wijders word het ten Vifden voor *meining des gemoeds* genomen, gelijk in Moses vierde boek Cap. 14: 24. *Om dat hy een ander geest heeft gehad.* Dat is, een ander *meining*, of een an- der *fin*; desgelijks in Salomons spreuken Cap. 1: 23. *Ik sal aan u mijn geest*, (dat is, mijn *meining*) *uifpreken.* En in defen fin word het gebruikt om de *wil* of het *besluit*, de *lust*, en *drift des gemoeds*, te kennen te geven; Gelijk in Ezechiël Cap. 1: 12. *Sy gingen ver- waarts de geest (of wil) van te gaan was.* Desgelijks in Esaïas Cap. 30: 1. *En om een uifstorting te storten, en niet uit mijn geest.* en Cap. 29: 10. *Want God heeft over hen uifgestort een geest* (dat is, een *lust* en *begeerte*) *van te slapen.* Daar beneffens in 't boek der Rigteren Cap. 8: 3. *Toen wierd hun geest (of heftigheid) versacht.* Gelijk ook in Salomons spreuken Cap. 16: 33. *Die over syn geest* (dat is *lust* en *begeerlijkheid*) *heerscht, is beter, dan die ene stad innemt.* Wijders Cap. 25: 27. *Een man die syn geest niet bedwingt.* En Esaïas Cap. 33: 11. *Uw geest is vuur, het welk u verteert.* Voorts dit woord *ruigh*, voor so veel het *gemoed* betekent, is dienftig om alle to- gen des gemoeds, (en ook de gaven van 't gemoed,) uit te druk- ken: gelijk *hoge geest*, om *verwaantheid*; *neergeslagen geest*, om *oortmoedigheit*; *kwade geest*, om *haat*, en *swaarmoediheit*; *goede geest*, om *mildadigheit* aan te wijfen: Wijders de *geest van iver- fucht*, de *geest (of lust) tot hoererye*: de *geest der wijsheit*; *des raads*; *der sterkte*; dat is (want de Hebreëen gebruiken meer de zelfstandi- ge, dan de byvoeglijke namen) een *wijs*, *voorsichtig*, *sterk ge- moed*; of de *deugt van wijsheit*, *raad*, en *sterkheit*. *Geest der goedgunstigheid enz.* Het betekend ten Sesden de *geest* of *ziel* selfs, ge-

gelijk in 't boek de prediker genoemd Cap. 3 : 9. Zy hebben alle een selfde geest , of ziel , en de geest keert weder tot God. Eindelijk , ende ten Sevenden , betekend het de vier gewesten des werelds , (uit oorzaak van de winden , die daar blasen) en ook de sijden van ieder ding die na de selve gewesten gekeerd zijn. Besie Ezechiel Cap. 37 : 9. en Cap. 42 : 16, 17, 18, 19. enz.

Nu staat aan te merken , dat enig ding aan God toegepast , en Godes gelecht word. Voor eerst , om dat het tot Gods Natuur behoord , en als een deel van God is , gelijk dan als gelecht word , Gods macht , Gods oog. Ten tweeden , om dat het in Gods macht is , en naar Gods wenk , en believen werkt. In deser voegen worden in de heilige schrift , de Hemelen , Gods Hemelen , genoemd , om dat zy Gods wagenen , en woning zijn. Dus word Assyrien Gods geset , en Nebucadnozer , Gods knecht genoemd enz. Ten derden , om dat het aan God gewijd en opgedragen is , gelijk Gods Tempel , Gods Nazareen , Gods Brood enz. Ten vierden , om dat het door de propheten overgeleverd , en niet door 't natuurlijk licht , geopenbaard is ; daarom word Moses wet Gods Wet genoemd. Ten vijften , om een saak in de hoogste trap uit te drukken , gelijk Gods Bergen , dat is , seer hoge bergen ; Gods Slaap , dat is , een seer diepe slaap , en in desen sin , moet Amos Cap. 4 : 11. uit gelecht worden , daar God selfs , dus spreekt , Ik heb u omgekeerd , gelijk Gods omkeering (omgekeerd heeft) Sodoma en Gomorra : dat is , gelijk die gedenkwaardige omkeringe : Want dewijl God self spreekt , so kan het eigenlijk , niet anders verklaard worden. Salomons natuurlijke wetenschap , word ook Gods wetenschap , dat is , Goddelijk , of boven gemeen , genoemd. In de Psalmen , worden de Cederen , mede Gods Cederen , geheten , om hun boven gewone grootheid uit te drukken. En in Samuëls eerste boek Cap. 11 : 17. word gesegd , En Gods vrees viel op 't volk , om een seer grote vrees te kennen te geven. En in desen sin , waren de Joden gewend , alle de dingen die hun bevarring te boven gingen , en daar af , zy toen de natuurlijke oorzaak niet wisten , op God toe te passen ; Dieshalven wierd het onweër Gods Gedruis , en de Donder en Blixem , Gods Pylen , genoemd , want zy hielden , dat God de winden , in de holen , die zy Gods Schaalkisten noemden ,

[B 2]

den, befloten hielden; in welk gevoelen, zy hier in van de Heidenen verschilden, dat zy niet geloofden, dat *Aolus*, maar God, de bestierder daar van was. Om dese oorzaak worden de wonderdaaden ook *Gods Werken*, dat is, werken, daar over men verbaasd staat, genoemd. Want seker alle natuurlijken, en zijn, en werken alleenlijk door Goddelijke machr. In desen sin dan, noemde den Psalmist, de wonderdaden van *Ægypten*. *Gods Machten*, om dat zy aan de Hebreëen, die niet sodanig verwachten, de wech ter behoudenis in de uiterste gevaarlijkheden, openden, en zy dienshalven, meest daar over verwonderd waren.

Dewijl dan de ongewone werken der Natuur, *Gods Werken*, en de bomen van ongewone hoogte, *Gods Bomen*, worden genoemd, so is het geenfins te verwonderen, dat in 't boek der scheppinge, seer sterke mannen, en van grote gestalte, hoewel Goddelose rovers, en hoere jagers, *Gods Sonen* genoemd worden. Dieshalven, waren de oude gewend, al't geen, daar in iemand d'anderen overtrof, volkomentlijk aan God toe te passen; dit was niet alleenlijk een gewoonte by de Joden, maar ook by de Heidenen: Want Pharao, de uitlegginge van zijn droom gehuort hebbende, seide, dat de geest der Goden in Joseph was; en Nabucadnofer seide ook tot Daniël, dat hy de geest der heilige Goden had. Ja by de Latijnen is ook niets gemeender; want zy seggen, dat de dingen die konstelijk zijn gemaakt, door een Goddelijke hand gemaakt zijn, en indien iemand, dit in de Hebreusche taal wilde oversetten, so sou hy moeten seggen, *door Gods hand gemaakt*, gelijk de gene die kennis van de Hebreusche spraak hebben, bekent is.

Hier door dan kunnen de plaatsen der schrift, in de welke van Gods Geest gewag word gemaakt, lichtelijk verstaan, en uit gelegd worden; Namelijk *Gods Geest*, en *Jehovaas Geest*; betekent in enige plaatsen niet anders, dan een seer geweldige, drooge, en schadelijke wind, gelijk in *Esaïas* Cap. 40: 7. *De wind des Heeren blies daar in*, dat is, een seer droge, en schadelijke wind. Ende in 't boek der scheppinge Cap. 1: 2. *En Gods wind* (of een seer sterke wind) *wierd op 't water bewogen*. Daar na berekent het een groot gemoed; want Gideon, en Samsons gemoederen, worden

in.

in de heilige schrift, Gods Geest genoemd, dat is, een seer stout, en onvraagt gemoed, en dat tot alles bereid is. Dus word ook alle deucht of kracht, boven 't gemeen verheven, Gods Geest of Kracht genoemd. Gelijk in Moles tweede boek Cap. 31: 3. *En ik sal hem (te weten Belaleël) met Gods Geest vervullen*, dat is, gelijk de propheet, volgens een seer gewoon gebruik in de heilige schrift, dit selfde daar na, met bysonderlijk uit te leggen, verklaart, de deucht der wijsheid, des raads, der sterkte enz. In deser voegen, wierd Sauls swaarmoedigheid ook Gods kwaade Geest, dat is, een seer grote, en diepe swaarmoedigheid genoemd; Want Sauls knechten, die sijn swaarmoedigheid, Gods swaarmoedigheid noemden, rieden hem dat hy enig sang-kunstenaar tot hen sou roepen, die met z'n snaren-spel hen verheugen sou; het welk toond, dat zy by Gods swaarmoedigheid, een natuurlijke swaarmoedigheid hebben gemeent. Wijders word by Gods Geest, de geest van de mensch verstaan, gelijk in Job Cap. 27: 3. *En Gods geest in mijn neus*, daar in hy op 't geen liet het welk in 't boek der scheppinge staat, namelijk dat God een ziel des levens in den neus van den mensch blies. In deser voegen secht Ezechiël aan de doden propheteerende Cap. 37: 14. *En ik sal mijn Geest aan u geven, en gy sult leven*; dat is, ik sal u weer levendig maken. En in desen sin word in Job Cap. 34: 14. gelecht: *Indien hy (namelijk God) wilde, hy sou zijn Geest (dat is, het verstand, het welk hy aan ons gegeven heeft) en zijn ziel weer tot sich vergaderen*. Dus moet ook de plaats, die in 't boek der scheppinge (Cap. 6: 3.) staat, verstaan worden: *Mijn Geest sal nooit in de mensch redeneren (of besluiten) om dat hy vleesch is*: dat is, de mensch sal voortaan na de besluiten van 't vleesch werken, en niet naar die van de geest, dewelke ik aan hem gegeven heb, op dat hy onderscheid in 't goede maken sou. Gelijk ook in Psalm 51: 12, 13. *God schep my een rein hart, en vernieu in my een geschikte (of beladigde) Geest, dat is, lust of begeerte, verwerp my niet van u aangesicht, en neem de Geest uwer heiligheid niet uit my*. Om dat men geloofde, dat de sonden uit het vleesch alleen te voorschijn kwamen, en dat de geest niets aan ried, dan 't geen goed is, so roept hy tegen de lust en begeerlijkheid van 't vleesch God om bystand aan, en bid al-

[B 3]

leen.

leenlijk dat de geest, die de heilige God aan hem gegeven heeft, van God bewaard en behoed mach worden. Nu, dewijl de schrift gewend is God gelijk een mensch af te schilderen, en aan God, geest, ziel, en driften des gemoeds, gelijk ook lichaam, en adem toe te eigenen, uit oorzaak van de swakheid van 't gemeene volk, so word ook Gods Geest dikwils in de heilige schrift voor ziel gebruikt, te weten, voor gemoed, genegenheid, kracht, en de adem van Gods mond. Dus secht Eſaias Cap. 40: 13. *Wie heeft Gods Geest (of ziel) beſtierd?* dat is, wie heeft Gods verſtand bepaald tot iets te willen? en Cap. 63: 10. *En zy hebben de Geest ſijner heilighheid, met bitterheid, en droefheid aangedaan.* En hier uit ſpruit het, dat hy gemeenlijk voor Moſes Wet gebruikt word, om dat zy als Gods verſtand, en mening verklaard. Gelijk Eſaias in 't ſelfde Cap. vers 11. *Waar is (hy) die de Geest ſijner heilighheid, in 't midden van hen ſtelde?* namelijk, Moſes Wet, gelijk klaarlijk uit het heel vervolg van de reden verſtaan word; desgelijks Nehemias Cap. 2: 20. *En gy hebt u goede Geest aan hen gegeven, op dat gy hen verſtandig ſoud maken,* want hy ſpreekt van de tijd des Wets, en heeft ſijn oplicht op 't geen het welk in Moſes vijfde boek Cap. 4: 6. ſtaat, daar Moſes ſecht: *Want zy (namelijk de Wet) is u wetenſchap en wijsheid enz.* dus ook in Psalm 143: 10. *U goede Geest zal my, na een effen land geleiden;* dat is, u Geest aan ons geopenbaard, ſal my op de rechte wech leiden. Gods Geest, gelijk wy geſecht hebben, berekent mede Gods Adem, die ook oneigentlijk, gelijk het verſtand, gemoed, en lichaam, in de ſchrift aan God toe geeigent word, gelijk in de Psalm 33: 6. daar beneffens Gods kracht, macht, of vermogen, gelijk in Job 33: 4. *Gods Geest heeft my gemaakt,* dat is, Gods kracht, of vermogen, of indien gy 't liever dus wild, *Gods, Gods beſluit enz.* want de Psalmiſt op een poëtiſche wiſe ſprekende, ſecht ook, *door Gods bevel zijn de Hemelen gemaakt, en door de Geest (of geblaas) van zijn mond,* (dat is, door zijn beſluit, als door een geblaas uitgelproken) *hun geheel heir.* Desgelijks in Pſal. 139: 7. *Waar ſal ik gaan (om te zijn) buiten u Geest, of waar zal ik vlieden (om te zijn) buiten u aanschouwing,* dat is, (gelijk uit het geen blijkt, daar mede de Psalmiſt ſelfs voort gaat, dit uit te breiden) *waar kan ik gaan dat ik buiten u mach*

u mach

u macht en tegenwoordigheid sou zijn? Eindelijk Gods Geest, word in de heilige schrift gebruikt, om de genegenheden van Gods gemoed uit te drukken, namentlijk Gods Weldadigheid, en Barmhertigheid, gelijk Micha Cap. 2: 1. Of is Gods Geest verkort? (dat is, Gods Barmhertigheid) zijn dit niet zijn (te weten, averechte) werken? Desgelijks Zacharias Cap. 4: 6. Niet door heilkracht, noch geweld, maar door mijn Geest alleen, dat is, door mijn enige Barmhertigheid. En volgens desen sin, moet ook gelijk ik acht, het twaalfde vers van 't zevende Capittel des selfden propheet, verstaan worden, namelijk: En zy stelden hun hart vast, dat zy de Wet en geboden, die God, door de eerste propheten uit zijn Geest (dat is, uit zijn barmhertigheid) gesonden heeft, niet souden gehoorsamen. In dese sin, secht ook Hagæus Cap. 2: 5. Mijn Geest (of mijn genade) blijft onder u, wil niet vresen. Maar 't geen het welk Esaias Cap. 48: 16. Secht. Maar nu God de Heere heeft my gesonden en zijn Geest, kan wel voor Gods gemoed, of voor sijn wil in de Wet geopenbaart, verstaan worden; want hy secht, van't begin (dat is, toen ik eerst tot u kwam, op dat ik Gods gramschap en sijn vonnis tegens u uit gesproken, aan u verkondigen sou) heb ik niet in't verborgen gesproken, van de tijd af, daar in het (uitgesproken) wierd, heb ik'er by geweest. (gelijk hy self in 't zevende Capittel getuigd heeft:) Maar nu ben ik een blijde bode, en door Gods barmhertigheid gesonden, op dat ik u herstelling sou verkondigen: het kan ook gelijk ik gesecht heb, voor Gods Wil, in de Wet geopenbaard, verstaan worden. Dat is, dat hy nu ook naar 't bevel des Wets, namentlijk, in 't priester boek Cap. 19: 17. Komt, om hen te vermanen. Daarom hy, hen op de selfde voorwaarden, en op de selfde wijze, als Moses gewent was vermaant; en eindelijk, dat hy gelijk Moses ook gedaan heeft, ophoud, met hun herstelling te verkondigen. Doch de eerste verklaring, schijnt my, gevoeglijker te zijn.

Uit dit alles (om eindelijk tot het geen daar ons oogmerk na strekt, weder te keeren:) blijken dese spreekwijzen van de schrift seer klaar, namelijk, dat de geest van de propheten, Gods geest heeft geweest, dat God zijn Geest den menschen ingestort heeft, dat de menschen met Gods geest, en met de Heilige Geest vervuld zijn enz. Want

zy betekenen niet anders dan dat de propheten, een bysondere deucht en kracht, die boven 't gemeen verheven was, hadden; en dat zy de Godvruchtigheid, met een uitstekende standvastigheid des gemoeds eerden: voorts dat zy Gods verstand of mening begrepen; want wy hebben getoond, dat Geest in de Hebreusche taal, so wel 't verstand, als de mening van 't verstand betekend, en dat om dese oorzaak de Wet selfs, om dat zy Gods wil en mening verklaarden, *Gods Geest* of *Verstand* genoemd word: om welke reden, de inbeelding der propheten, voor so veel, daar door, Gods besluiten geopenbaart worden, met gelijke recht, ook *Gods verstand*, *wil*, en *mening*, genoemd mocht worden, en op gelijke wijze, mach men leggen, dat de propheten, Gods Geest hebben gehad. En alhoewel, Gods wil, en sijn ewige spreken, in ons gemoed in geschreven zijn, en wy by gevolg ook Gods wil (om met de schrift te spreken) begripen, so word zy echter, om dat de Natuurlijke kennis aan alle gemeen is, so hoog, gelijk wy, alreê gesegt hebben, van de menschen niet geacht: en bysonderlijk van de Hebreëen, de welke roemden, dat zy alle andere te boven gingen. Ja die gewend waren alle, en by gevolg, de wetenschap die aan alle gemeen is, te verachten. Eindelijk van de propheten werd gesegt, *dat zy Gods Geest hadden*, om dat de menschen onkundig in de oorsaken van de prophetische kennis waren, en sich daar over verwondert betoonden, en dieshalven gewent waren, de selfde, gelijk d' andere vreemdigheden aan God toe te passen, en Gods kennis te noemen.

Wy mogen dan sonder enige schroom en bekommernis vaststellen, dat de propheten, niet dan door de behulp van de verbeelding, Gods openbaringen hebben begrepen, dat is, door middel van woorden of beelding waren. Want dewijl wy geen andere middelen, behalven dese, in de schrift vinden, so is het ons ook niet geoorloft andere te verdichten, gelijk wy alrede getoond hebben. Doch ik beken, dat ik niet weet, naar welke wetten der natuur dit geschied is. Ik sou wel gelijk andere, kunnen seggen, dat dit door Gods macht en vermogen is geschied; doch het sou schijnen, dat ik beuselde. Want het sou even so veel zijn of ik de vorm van enig bysonder ding, door enig overklimmende
merk.

merkteken wilde verklaren , want alle dingen zijn door Gods macht gemaakt : Ja dewijl 'er geen andere macht der Natuur is , dan Gods macht selve , so is het seker , dat wy voor so veel , Gods macht niet verstaan , als wy in de Natuurlijke oorsaken onkundig zijn ; en dieshalven neemt men dwaselijk zijn toevlecht tot de selfde macht van God , als wy in de natuurlijke oorsaken van enig ding , dat is , Gods macht selve , onkundig zijn. Doch aan ons is niet nodig , de oorzaak van de prophetische kennis te weten : want wy (gelijk ik alteê vermaand hebbe) pogen hier alleenlijk de leerstukken en bewijzen der schrift na te speuren , om daar uit , gelijk uit het geen , dat van de Natuur bekend word gegeven , het onse te besluiten ; Maar wy bemoejen ons niet met de oorsaken van de leerstukken , en bewijzen.

Dewijl dan de propheten , door behulp der verbeelding Gods openbaring hebben begrepen , so is hier aan niet te twijffelen , dat zy veel dingen buiten de palen van 't verstand hebben kunnen bevatten ; Want uit de woorden , en beelden , kunnen veel meer denkbelden te samen geset worden , dat uit die beginselen , en kundigheden alleen , op de welke onse gehele natuurlijke kennis gebouwt is.

Wijders blijkt , waarom de propheten , by na alles by vergelijking , en als raadsels hebben bevat en geleert , en alle geestelijke dingen , op een lichamelijke wijze uitgedrukt : Want dit alles komt beter met de natuur van de verbeelding over een. Wy sullen ons nu ook niet verwonderen , waarom de schrift , of de propheten so oneigentlijk en duisterlijk van Gods Geest spreken , gelijk in Moses vierde boek Cap. 11 ; 17. en in 't eerste boek der Koningen , Cap. 22 : 2. enz. Gelijk ook niet dat Micheas God sittende , Daniël hem als een oud man met witte klederen aangedaan , Ezechiel als vuur , en de gene die by Christus waren , de heilige Geest als een duive afdalende , d' Apostelen als vurige tongen , en Paulus eindelijk , toen hy eerst bekeert wierd , een groot licht , gesien hebben. Want alle dese dingen , komen gantschelijk , met de gemene verbeeldingen van God , en van de Geesten over een. Eindelijk dewijl de verbeelding onseker , en onbestendig is , so bleef de prophetie den propheten niet lang by , zy viel ook niet dik.

[C]

dikwijls voor, maar seer selden, namelijk in seer weinig menschen, en in hen noch seer selden. Dewijl dit dusdanig is, so zijni wy nu genoodsaakt te onderzoeken, waar uit den propheten de sekerheid van die dingen kon voort komen, de welke zy alleenlijk, door verbeelding, en niet uit sekere beginselen des gemoeds, begrepen. Maar al 't geen, dat men hier af seggen kan, moet uit de schrift gehaalt worden, dewijl wy (gelijk alrede gesegt is) geen ware wetenschap, van dese saak hebben, noch de selve door haar eerste oorsaken kunnen verklaren. Doch wat de schrift van de sekerheid der propheten leert en aanwijst, sal ik uit volgende Hoofddeel tonen, daar ik voorgenomen heb van de propheten te handelen.

II. HOOFDDEEL.

Van de Propheten.

Uit het voorgaande Hoofddeel, (gelijk wy alreë aangewesen hebben,) volgt, dat de propheten, niet met een volmaakter geest begaafd zijn geweest, maar wel met het vermoegen van levendiger in te beelden, het welk de verhandelingen der schrift ook overvloediglijk te kennen geven. Want van Salomon blijkt, dat hy wel in wijsheid, maar niet in de prophetische gave de anderen overtroffen heeft. Dese seer wijse ende voorsichtige mannen, Haman, Darda, en Kalchon, hebben ook geen propheten geweest, en in tegendeel boersche menschen en buiten alle geleerdheid, ja enige wijfjes gelijk Hager, Abrahams dienstmeid hebben met de prophetische gave, begaafd geweest, het welk ook met de ervaartheid en reden over een komt: want de gene die 't machtigt van inbeelding zijn, hebben minder bekwaamheid, om de saken suiverlijk te verstuan: en in tegendeel, de gene die 't machtigt van verstand zijn, en dat meest oeffenen, hebben een besadigder macht van in te beelden, en konnen het selfde
meer

meer onder hun macht , en als in toom houden , op dat het niet met het verstand sou verward worden. De gene dan , die wijsheid ende kennis der natuurlijke en geestelijke dingen , uit de boeken der propheten pogen op te speuren , dwalen ganschelijk van de wech af: het welk ik , om dat de tijd , de Philosophia , of Wijsbegeerte , en eindelijk de saak selve het vereischt , voorgenomen heb , hier breedelijk te tonen , sonder my veel met het gene te bekreunen het welk het Waangeloof daar tegen spreekt , die niemand meer haat , als de gene dewelke de ware wetenschap , en 't ware leven oeffenen , en , ô Jammer ! de saak is alreê so verre gekomen , dat de gene , die opentlijk belijden , dat zy Gods denkbeeld niet hebben , en God niet kennen , dan door de geschape dingen (van de welke zy de oorsaken niet weten) sich niet schamen , de Philosophen , of Wijsbegerigen , van Godverloching te beschuldigen.

Om dan de saak in ordening af te leiden , sal ik tonen dat de prophetien verscheiden zijn geweest , niet alleenlijk ten opzichte van de inbeelding , en temperings des lichaams van ieder propheet , maar ook ten opzigt der gevoelens , van de welke zy ingedronken waren , en dat derhalven de prophetie , de propheten , noit geleerder heeft gemaakt ; gelijk ik terstond brederlijker sal verklaren , maar eerst staat my hier van de sekerheid der propheten te handelen , so om dat het den inhoud van dit Hoofddeel betreft , als ook , om dat het enigfins tot het gene het welk wy pogen te betogen , dienstig is.

Dewijl d' enkele inbeelding uit haar natuur geen sekerheid insluit , gelijk alle klare en onderscheide denkbeelden , maar noodzakelijk iets , namelijk de redeneering by de inbeelding moet komen , om van de dingen , die wy inbeelden seker te kunnen zijn , so volgt hier uit , dat de prophetie , door sich geen sekerheid kan insluiten , om dat zy (gelijk wy alreê getoont hebben) van de inbeelding alleen bestaat ; en dieshalven waren de propheten niet seker van Gods openbaring door de openbaring selve , maar door enig teken , gelijk uit Abraham blijkt (biesie het boek der schepping Cap. 15 : 8 .) die Gods beloftenis gehooft hebbende , een teken versocht ; hy geloofde wel aan God , en versocht geen teken om aan God te geloven , maar op dat hy weten sou , dat dit

[C 2]

VAN

398. 8
 398. 8

van God aan hem belooft wierd. Dit selfde blijkt noch klaarlijker uit Gideon, want dus spreekt hy tot God: *En doet aan my een teken*, (op dat ik weet) *dat gy met my spreekt*. Biesie het boek der Richteren, Cap. 6: 17. God segt ook tot Moses, *En dit (zy) aan u een teken, dat ik u gesonden heb*. Ezechias die al lang wist, dat Esaias een propheet was, eischte een teken van de prophetie, die sijn gesondheid voorseide. Dit roond waarlijk, dat de propheten altijd enig teken hebben gehad, daar door zy van de dingen, die zy op een prophetische wijze inbeelden versickerd wierden, en dieshalven vermaand Moses (biesie sijn vijfde boek, Cap. 18: 22) dat zy een teken van de propheet souden eischen, namelijk het gevolg van enige toekomende saak. De prophetie dan wijkt in dese saak voor de natuurlijke kennis, die geen teken behoeft, maar uit haar natuur sekerheid insluit. Want dese prophetische sekerheid was geen Wiskundige, maar alleenlijk, een sedigse sekerheid: het welk uit de schrift selve blijkt, want Moses vermaand in sijn vijfde boek Cap. 13. Dat so enig propheet nieuwe Goden wilde invoeren, deselfde echter, hoewel hy sijn leering met tekenen, en wonderdaden bevestigde, ter dood verwesen sou worden; Want gelijk Moses selfs wijders segt, God doet ook tekenen, en wonderdaden om het volk te beproeven, en Christus leert dit selve ook aan sijn leerlingen, gelijk blijkt Matth. Cap. 24: 24. Ja Ezechiël Cap. 14: 8. Wijst klaarlijk aan, dat God somtijds, door valsche openbaringe de menschen bedriegt: Want hy segt, *En als een propheet (te weten, een valsche) overreed word, en 't woord gesproken sal hebben, ik God, heb de propheet overreed*. Het welk Micheas, ook van Achabs propheten getuigd, biesie het eerste boek der Koningen Cap. 22: 21.

En hoe wel dit schijnt te tonen, dat de prophetien en de openbaring, een gantsch twijffelachtige saak is, so heeft zy echter, gelijk wy gelegt hebben, veel sekerheid. Want God bedriegt, noit de Godvrugtigen, en uitverkoren, maar gebruikt, volgens dit oud spreekwoord (biesie eerste Samuel, Cap. 24: 14. En gelijk uit de historie van Abigaël, en uit haar redenen blijkt, de Godvruchtige als werktuigen van sijn Godvruchtigheid, en de goddelosen, als uitvoerders, en middelen van sijn gramschap: het welk ook

ook seer klaarlijk, uit dit geval van Micheas blijkt, het welk wy terstond bygebracht hebben. Want hoewel God besloten had Achas door propheten te bedriegen, so heeft hy echter alleenlijk valsche propheten gebruikt, maar aan een Godvruchtig propheet de saak gelijk zy was, geopenbaart, maar hem niet belet, ware dingen te voorseggen. Doch gelijk ik gesegt hebbe, de sekerheid des propheetes was alleenlijk zedig, om dat niemand sig voor God kan rechtveerdigen, noch roemen, dat hy het werktuig van Gods Godvruchtigheid is, gelijk de schrift leert, en de saak selve aanwys; want Gods gramschap heeft David verleid, om 't volk te tellen, welker Godvruchtigheid echter door de schrift, overvloediglijk getuigd word: Alle prophetische sekerheid, steunt dieshalven op dese drie dingen; Voor eerst, dat zy de geopenbaarde dingen, seer *levendig inbeelden*, gelijk wy wakker zijnde, gewoonlijk van de voorwerpen getroffen, en aangedaan worden. Ten tweeden, op de *tekenen*: Ten derden eindelijk, dat zy (het welk het voornaamste was) met hun gemoed, tot het *bilijke*, en goede alleen genegen waren. En hoewel de schrift niet altijd gewag van tekenen maakt, so is echter te geloven, dat de propheten altijd tekenen gehad hebben; Want de schrift, is niet altijd gewend, alle de voorwaarden en omstandigheden te verklaren, (gelijk alreê van veel aangemerkt is,) maar eerder de saken als bekend, te onderstellen. Voort wy kunnen toestaan, dat de propheten, die niet nieuws propheteerden, dan dat in Moses Wet begrepen was, geen teken behoeften, om dat het uit de Wet bevestigd wierd. Tot een voorbeeld, Jeremias prophetie van Jerusalems verwoesting, wierd door de prophetien der andere propheten, en door de dreigingen des Wets bevestigd, en behoeften dieshalven geen teken, maar Chananias die tegen alle de propheten de spoedige herstellinge der stad propheteerde, behoefde noodzakelijk een teken te hebben, andersints moeste hy van zijne prophetietwijffelen, tot dat de uitgang van de saak, die hy voorseide, zijn prophetie bevestigde, besie Jeremias Cap. 28:8.

Dewijl dan de sekerheid, die uit de tekenen in de propheten ontstond, geen wiskundige (dat is, uit de noodzakelijkheid der bevattning van de bevatte of gesiene saak volgt) maar alleenlijk een

[C 3]

sedige

sedige sekerheid was, en de tekenen niet gegeven en wierden dan om de propheet te overreden, so volgt hier uit, dat de tekenen na de gevoelens, en bevatting van de propheet gegeven zijn geweest: Invoegen dat het teken dat, het welk de een propheet van zijn prophetie seker maakte, een ander die van een andere gevoelens ingedronken was, geensins overtuigen konnen, en dieshalven waren de tekenen in ider propheet, verscheiden. Op dese wijze was ook, gelijk wy alreê gesegt hebben, de openbaringe selve in ider propheet verscheide, naar de gesteldheid van de tempering des lichaams, der inbeelding, en ten opzicht naar de mate van de gevoelens die hy omhelst, en aangenomen had. Want ten opzicht van de tempering, was zy op dese wijze verscheide, namelijk; Indien de propheet blygeestig was, so wierden aan hem verwinningen, vrede, en wijders sodanige dingen geopenbaard, die de menschen tot blijdschap bewegen. Want de sodanige zijn gewent, sich meermaals sodanige dingen in te beelden. In tegendeel, indien hy droefgeestig was, so wierden oorlogen, straffingen, en alle kwade dingen, aan hem geopenbaard; en dieshalven, naar dat de propheet barmhertig, vriendelijk, gramachtig, streng, enz. was, so veel te bekwaamer was hy tot dese, dan tot die openbaringe. Doch naar de gesteldheid der Inbeelding, veranderde zy ook dus, namelijk; Indien de propheet welsprekend was, so bevatte hy ook Gods zin en mening met een welsprekende stijl; Maar indien hy verward was, so bevatte hy ook haar verwardelijk; en dus ook ontrent de openbaringen, die door beelden vertoond wierden; namelijk, Indien een propheet boers was (een boer was) so wierden, ossen, koeijen, en diergelijken; maar indien hy een krijgsman was, so wierden krijgs-oversten, en heeren: wijders indien hy een hoveling was, so wierden koninklijke paleisen, en diergelijke dingen aan hem vertoond. Eindelijk de prophetie was verscheiden naar verscheidenheid van gevoelens der propheten: Namelijk aan de wijsen (besie Matth. Cap. 2.) die de beuselingen van de kennis der sterren geloofden, wierd Christus geboorte door de inbeelding van een ster in 't oostengeresen, geopenbaard. Aan Nabucadnosors wichelaars (besie Ezechiël Cap. 21: 26.) wierd Jerusalems verwoesting in de ingewanden der dieren

ren

ren geopenbaard, dewelke de selfde koning, ook uit de Gods-
spraken, en uit de stiering der pijlen, die hy om hoog in de lucht
wierp, verstaan heeft. Voorts aan de propheten, die geloofden,
dat de menschen uit vrije verkiefing, en uit hun eigen macht
werkten, wierd God als onverschillend, en als onkundig van de
toekomende menschelijke werken, geopenbaard. Alle het welk
wy besonderlijk uit de schrift selve nu sullen betonen.

Het eerste blijkt dan uit het geval van Elisa (biesie het tweede
boek der koningen Cap. 3: 15.) die op dat hy voor Jehoram sou
propheteren, een speeltuich eichte, en Gods sin en mening niet
verstaan kon, voor dat hy door het speeltuich verheugt was, en
doe voorseide hy eerst aan Jehoram, en zijn gesellen, blijde din-
gen, het welk van te voren niet gebeuren kon, om dat hy op
de koning vergramd was; En die gene die tegen imand gram
zijn, kunnen wel kwade, maar geen goede dingen, van hem in-
beelden. Wat dit aangaat dat de andere willen seggen, namelijk,
dat God sich niet aan de vergramde, en droevigen openbaard, se-
ker zy dromen; Want God heeft aan Moses, op Pharao vergramd,
dese ellendige moord, en nederlaag der eerstgeboren, geopen-
baard, sonder enig speeltuich te gebruiken, biesie Exodus Cap.
11: 8. God wierd ook aan Kaïn, terwijl hy in zijn woede was,
geopenbaart.

De ellende en wederspanningheid der Joden wierden aan Eze-
chiël, die van gramschap onverduldig was, geopenbaart, biesie
Ezechiël Cap. 3: 14. en Jeremias, seer bedroeft, en van groot
verdriet des levens getroffen sijnde, heeft de ellenden der Joden
gepropheteern: Invoegen dat Josias niet met hem te rade wilde
gaan, maar een vrouw van Jaren hem gelijk, als die volgens de
aard der vrouwen bekwamer was, aan hem sond, op dat Gods
barmhertigheid aan haar geopenbaard sou worden, biesie 2 Paralip.
Cap. 34. Michias heeft noit goeds aan Achab gepropheteert, het
welk echter andere ware propheten gedaan hebben, (gelijk blijkt
uit het eerste boek der koningen Cap. 20.) maar heeft sin geheel
leven lang kwade dingen aan hem voorsegt, (biesie het eerste boek
der koningen Cap. 22: 7. en noch klaarlijker in 2 Paralip. Cap.
18: 7.) de propheten dan waren naar de verscheide temperinge
des

des lichaams meer tot *dese*, dan tot *die* openbaringen bekwaam. Wijders de stijl der prophetien was ook verscheiden, naar de wel sprekenheid van ider propheet; want de prophetien van Ezechiël en Amos, zijn niet gelijk als die van Esaïas en Nachum met een welsprekende, maar met een ruwe, en onbeschaafde stijl beschreven. En indien imand, de Hebreusche taal verstaat, dit nauwkeuriger wil onderzoeken, so vergelijke hy enige Capittelen van verscheide propheten die van een selfde inhoud zijn, met malkander, en hy sal een groot verschil en onderscheid, in de stijl vinden. Hy vergelijk dan het eerste Capittel van de hoofsche Esaïas van vers 11. tot 20. met het vijfde Cap. van de boersche Amos, van vers 21. tot aan 24. Wijders hy vergelijk, d' ordening en redenen van Jeremias prophetie, die hy Capittel 49. aan Edom geschreven heeft, met de ordening en redenen van Hobadeas. Hy vergelijke ook Esaïas Cap. 40: 19, 20. en Cap. 44: 8. met Hoseas Cap. 8: 6. en Cap. 13: 2. en dus met d' anderen. Indien alle dese dingen wel overwogen worden, so sullen sy lichtelijk tonen, dat God geen besondere stijl van spreken heeft, maar alleen naar de geleerdheid en bekwaamheid van de propheet welsprekend, bondig, streng, ruw, wijdlufrig, en duister, is.

De prophetische verschijningen en uitbeeldingen waren ook verscheiden, schoon zy de selfde berekenis hadden; Want aan Esaïas, wierd anders Gods heerlijkheid, de Tempel verlatende vertoond, dan aan Ezechiël: Maar de Rabbinen willen dat dese beide verschijningen, ganschelijk de selfden, en even eens hebben geweest, doch dat Ezechiël als een boer, boven maten daar over verwondert was, en dieshalven deselfde met alle omstandigheden verhaald heeft. Het welk ik voor een saak achte, die ganschelijk verdicht is, so sy geen sekere overlevering daar af hebben, dat ik geensins geloof: Want Esaïas heeft Serafinen met ses vlegelen, en Ezechiël beesten met vier vleugelen gesien. Esaïas sach God gekleed, en in een koninklijke stoel sittende; maar Ezechiël sach hem gelijk vuur: sy hebben sonder twijffel, beide God gesien gelijk sy gewend waren hem aan sich te verbeelden.

De vertoningen waren ook verscheiden, niet alleenlijk in de wijze of gestalte, maar ook in de klaarheid; want Zacharias ver-
schij-

schijningen waren so duister, dat hy selfs, hen niet kon verstaan, sonder uitlegging, gelijk uit het verhaal daar af blijkt; Maar die van Daniël ook uitgelegt, en verklaard zijnde, konden van den propheet selfs niet verstaan worden. Het welk waarlijk niet gebeurde uit oorzaak van de swarigheid der saak, die geopenbaard wierd (want men handelde slechts van menschelijke dingen, die de palen van de menschelijke bevatting, niet overtroffen, dan om dat sy toekomstig zijn) maar alleenlijk om dat Daniëls inbeelding, niet even machtig was, om wakende te propheteren, als in dromen, het welk hier uit blijkt, dat hy terstond in 't begin van de openbaring so verschrikt wierd, dat hy by na van zijn krachten wanhoopte. En dieshalven wierden uit oorzaak van de swakheid sijner inbeeldinge en krachte, de saken seer duister aan hem ver- toond, ja hy kon hen ook niet verstaan, toen sy uitgelegt en ver- klaard waren. Hier staat ook aantemerken, dat de woorden die van Daniël gehoord wierden (gelijk wy hier voor getoond heb- ben) alleenlijk by inbeelding bestaan, en daarom is het geen won- der, dat hy toen verbaasd zijnde, alle dese woorden so verwar- delijk en duisterlijk ingebeeld heeft, dat hy sederd niets daar af verstaan kon. En de gene die seggen dat God de saak niet klaar- lijk aan Daniël heeft willen openbaren, schijnen de woorden van den engel niet gelesen te hebben, die uitdrukkelijk seide, *dat hy gekomen was op dat hy aan Daniël sou doen verstaan, wat aan zijn volk in 't vervolg der dagen gebeuren sou*, (besie Daniël Cap. 10: 14.) Dieshalven de saken duister sijn gebleven, om datter in die tijd niemand gevonden wierd, die de kracht van d' inbeelding so veel vermogt, dat sy klaarlijker vertoond konde worden.

Wijders, de propheten aan de welke geopenbaard was, dat God Elias wegnemen soude, wilde Elisa overreden dat hy elders was gevoerd, daar hy noch van hem gevonden sou kunnen worden; het welk klaarlijk toond, dat sy Gods openbaringe niet recht ver- stonden. Het is niet noodzakelijk, dat wy dese dingen klaarlijker tonen; Want uit de schrift blijkt niet klaarlijker, dan dat God d' een propheet, met veel groter gaven van te propheteren, dan d' ander beschonken heeft.

Voorts dat de prophetien, of verschijningen, naar de gevoelens

[D]

der

der propheten, die sy omhelt hebben, ook verscheiden sijn, om dat de propheten verscheide so strijdige gevoelens, en verscheide vooroordelen hebben gehad, (Ik spreek van de dingen die in de bespiegeling alleen bestaan, want wat het geen aangaat, het welke oprechtheid, en goede seden betreft, men moet geheel anders daar af gevoelen.) Ik sal dit naaukeuriger, en bredelijker tonen, dewijl ik dese saak van groter gewichte acht; Want daar uit sal ik eindelijk besluiten, dat de prophetie, de propheten noit geleerder gemaakt, maar hen in hun voorbevatte gevoelens, gelaten heeft, en dat wy dieshalven, hen, ontrent de dingen, die bespiegelig of beschouwig zijn, geensins moeten geloven.

Alle menschen hebben sich met een wonderlijke overeiling overreed, dat de propheten alles, het welk het menschelijk verstand bereiken kon, hebben geweten: En hoewel enige plaatsen der schrift seer klaarlijk tot ons seggen, dat de propheten enige dingen, niet geweten hebben, so willen sy echter liever seggen, dat sy de schrift in die plaatsen niet verstaan, dan toestaan, dat de propheten van enige saak onkundig zijn geweest, of sy pogen de woorden van de schrift, in diervoege te verdraaien, dat sy het geen sal seggen, het welk sy ganschelijk niet wil. Seker, indien een van dese beide geoorloft is, so is het met de gehele schrift gedaan: Want wy pogen te vergeefs, iets uit de schrift te tonen, so men die dingen, dewelke seer klaar zijn, onder de duistere, en ondoordringelijke dingen mach stellen, of naar sijn believen verklaren. Tot een voorbeeld, in de schrift is niet klaarder dan dat Josva, en misschien ook de gene, die sijn historie geschreven heeft, geacht hebben, *dat de Son rondom het Aardrijk bewogen wierd, en dat de aarde stil was, en dat de Son enige tijd lang onbeweeglijk heeft gestaan.* Doch vele om dat sy niet willen toestaan dat 'er in de hemelen enige verandering kan wesen, verklaren dese plaats sodanig, dat sy niets het welk hier mede over-een-komt, schijnt te seggen; Maar andere die geleerd hebben beter te philosopheeren, dewijl sy verstaan, dat d' aarde bewogen word, en de Son daar en tegen stil staat, of niet rondom d' aarde word bewogen, pogen het selve uit al hun vermogen de schrift af te wringen, (hoewel sy opentlijk daar tegen spreekt) over dewelke ik waarlijk verwou-

dert

dert ben. Zijn wy, ik bid u, gehouden te geloven dat Josua een krijgsman zijnde de starrekunde verstond? En dat aan hem geen wonderdaad geopenbaard kon worden, of dat het licht der Son, niet langer dan de gewoonte was, boven de kimmen kon blijven, sonder dat Josua, de oorzaak daar af verstond? Ieker beide, schijnt het belachelijk aan my; Ik wil dieshalven, liever opentlijk uit seggen, dat Josua de ware oorzaak van dit langduuriger licht niet geweten heeft, en dat hy, en de gehele menichte, die daar tegenwoordig was, gesamentlijk geacht hebben, dat de Son, volgens haar dagelijkse beweging rondom de aarde wierd gedreven, en in die dach enige tijd stil gestaan heeft, en dat sy gelouft hebben, dat dit de oorzaak van dit langer licht, heeft geweest, sonder hier op te merken, dat uit de veelheid van 't ys, 't welk toen in 't gewest van de lucht was (hesie Josuaas boek Cap. 10: 11.) een wanschaduwing, die boven gemeen groot was, kon voortkomen, of iets diergelijk, het welk wy nu niet onderzoeken. In deser voegen, wierd ook aan Esaïas het teken van de achterwaarts gaande schaduwe, naar zijn bevatting geopenbaard, namelijk door de achterwaarts ganing van de Son; want hy achte dat de Son bewogen wierd, en de aarde stil was. En wat de by-sonnen aangaat, hy heeft 'er misschien noit opgedocht, zelfs niet in zijn dromen. Wy mogen dit gantsch onbeschroomdelyk stellen; want het teken konde waarlijk gebeuren, en van Esaïas aan de koning voorstigt worden, hoewel de propheet in de ware oorzaak daar af onkundig was. Wat Salomons bouwing aangaat, dewijl de selfde van God geopenbaart wierd, men moet desgelijks daar af seggen: namelijk, dat alle desselfs maten naar de opinien en wil van Salomon aan hem zijn geopenbaart: Want vermits wy niet gehouden zijn te geloven dat Salomon een wiskunstige heeft geweest; so staat het aan ons vry te seggen (of verskeren) dat hy de reden tusschen de omtrek, en de middelyn van de ommekring niet heeft geweten, en dat hy met de gemene werklieden geacht heeft dat de selfde is als drie tot een. Maar indien het ons vry staat te seggen dat wy dese text van 't eerste boek der koningen Cap. 7: 23. niet verstaan, seker, so weet ik niet wat wy uit de schrift kunnen verstaan; dewijl hier enkelijk op een wijze die gants historielijk is,

[D 2]

de

de bouwing word verhaald; Ja indien 't geoorloft is te verdichten, dat de schrift anders (spreekt als sy) heeft gemeent, maar dat sy om enige reden die onbekent aan ons is, dus heeft willen schrijven, so worter niets anders uitgewerkt, dan een gehele omwerping van de gehele schrift: Want ider sal met gelijke recht het selfde van alle plaatsen der schrift kunnen seggen; en in deser voegen sal geoorloft zijn, alle ongerijmde en kwade dingen, die van de menschelijke boosheid bedacht kunnen worden, behoudens het gesach, en d'achtbaarheid der schrift te verdedigen, en te bedrijven. Doch het geen, dat wy gesteld hebben, besluit geen boosheid in sich; Want Salomon, Esaïas, Josua, en anderen, hoewel propheten, hebben echter menschen geweest, en geacht, dat het alles, het welk menschelijk was, overkomen kon. Aan Noach wierd ook volgens sijn bevatting geopenbaart, dat God het menschelijke geslacht wilde verdelgen, om dat hy meende, dat de Wereld niet buiten Palestina bewoond wierd. De propheten hebben niet alleenlijk, in dusdanige dingen, maar ook in anderen van grooter belang, behoudens hun Godvruchtigheid onkundig kunnen zijn, en waarlijk onkundig geweest; want sy hebben geen besondere dingen van de Goddelijke eigenschappen geleert, maar hebben alleenlijk gemeene gevoelens van God gehad, naar de welke hun openbaringen geschikt zijn, gelijk ik nu met veel getuigenissen der schrift sal tonen: Invoegen dat men lichtelijk sien sal, dat sy niet so seer om de hoogheid en voortreffelijkheid van 't vernuft, als om de Godvruchtigheid, en standvastigheid des gemoeds, gepresen, en so hoog aanbevolen worden.

Adam aan de welke God de eerste geopenbaard wierd, was onkundig hier in, dat God over al tegenwoordig, en alwetend is; want hy verbergde sich voor God, en poogde sijn sonde voor God, als of hy een mensch voor sich had, te verontschuldigen: God wierd dieshalven aan hem naar sijn bevatting geopenbaard, namelijk, als de gene die niet over al is, en die onkundig van Adams plaats en sonde was: Want hy hoorde of scheen God te horen, door den hof wandelende, en hem roepende, en vragende, waar hy was? en daar na uit oorzaak van sijn beschaamdheid, hem te vragen, of hy niet van de verbode boom geëten hadde. Adam kende dieshalven
geen

geen andere eigenschappen van God , dan dat God de werker van alle dingen had geweest. Aan Kaïn wierd ook , naar zijn bevatting God geopenbaard, namelijk, als onkundig van de menschelijke saken, en aan hem was ook om berouw van zijn sonde te hebben , geen hoger kennis van God nodig. God heeft sich aan Laban geopenbaard, gelijk Abrahams God , om dat hy geloofde dat ider volk zijn besondere God had. Biesie Genesis Cap. 31 : 29. Abraham heeft ook niet geweten dat God over al tegenwoordig is , en alle dingen te voren kend : Want toen hy het vonnis tegen de Sodomiten hoorde , bad hy dat God het selfde niet uitvoeren sou, eer hy wist ofse alle die straf waardig waren , dewijl hy segt (biesie het boek der scheppinge Cap. 18 : 24.) *Misschien worden der vijftig rechtveerdige in de stad gevonden.* En God wierd ook niet anders aan hem geopenbaard; Want dus spreekt hy in Abrahams verbeelding. *Nu sal ik afdalen en besien of sy naar de boogste klachte, die tot my gekomen is, gedaan hebben, en so niet, ik sal (die saak) weten.* De Goddelijke geminigenis van Abraham, begrijpt ook niet anders, dan gehoorsaamheid alleen, en dat hy zijn huisgenoten tot het rechte, en 't goede vermaande, en niet , dat hy hooge gedachten van God hadde. Biesie het boek der scheppinge Cap. 18. vers 19. Moses begreep ook niet klaarlijk genoeg , dat God alwetende is , en alle de menschelijke werken naar 't besluit alleen bestierd. Want hoewel God tot hem gesegt had (biesie Exodus Cap. 3 : 18.) dat de Israëlitien hem soudeu gehoorsamen, so trok hy echter de saak in twijffel , en antwoorde weer; biesie Exodus Cap. 4 : 1. *Wat (dan) so sy my niet geloven noch my gehoorsamen.* En dieshalven wierd God ook als onverschillend , en als onkundig in de toekomende menschelijke dingen , aan hem geopenbaard. Want God gaf aan hem tekenen , en seide (Exodus Cap. 4 : 8.) *Indien het gebeurde, dat sy het eerste teken, niet geloven, sy zullen echter het laatste geloven , en indien sy ook het laatste niet geloven, so neem (dan) een weinig waters uit de vloed enz.* En seker indien imand sonder vooroordeel Moses redenen wil overwegen , hy sal klaarlijk bevinden , dat zijn gevoelen van God, heeft geweest , dat hy een *Wesen is, dat hy altijd geweest heeft, dat hy Wesentlijk is, en altijd Wesentlijk sal zijn;* en om dese oorzaak noemd hy hem

[D 3]

met

met de naam *JEHOVA*, het welk in de Hebreusche taal, dese drie tijden van Wesentlijk te zijn uitdrukt: Maar wat zijn natuur aangaat hy leerd, en onderwijft daar af, niets anders dan dat hy barmhertig, goedertieren enz. en ten hoogsten iverfuchug is, gelijk uit seer veel plaatsen, van Moses vijf boeken blijkt. Wijders heeft hy geloofd, en onderwefen, dat dit Wesen in dier voegen van alle andere wesens verschilt, dat het met geen beeld, van enig gesien ding, kan uitgedrukt, noch ook gesien worden, niet so seer uit oorfaak van de stijldigheid der faak als wel om de menschelijke swakheid: En daar-en-boven dat dit Wesen, ten oplicht van zijn macht, bysonder of enig is: Hy staat wel toe, datter wesens zijn, die (sonder twijffel na Gods bevel en gebod) Gods plaats vertoonden, dat is, wesens aan de welke God getach, recht, en macht heeft gegeven, om de volken te beftieren, en voor hen toe te sien, en fong te dragen; Maar hy heeft geleerd, en onderwefen, dat dit wesen, het welk sy gehouden waren te dienen, en te eeren, de hoogfte en opperste God, of (om een Hebreusche spreekwijfe te gebruiken) de God der goden is, en dieshalven heeft hy zijn Lofzang (Exodus Cap. 15: 11.) gefegt, *Wie onder de goden is u gelijk, JEHOVA?* en Jetro (Cap. 18: 1.) *Nu weet ik dat de HEBRE groter is, dan alle goden*, dat is, eindelijk word ik gedwongen aan Moles toe te staan dat Jehova groter is dan alle de goden, en van sonderlinge macht. Maar of Moses geloofd heeft, dat dese wesens, die Gods plaats bekleeden, van God gefchapen waren, hier aan kan getwijffelt worden, dewijl hy van hun fchepping, en beginfel, niets, dat wy weten, gefegt heeft. Hy heeft wijders geleerd, en onderwefen, dat dit Wesen, dese fichtbare Wereld uit de Chaos, of verwarde klomp (befie het boek der Scheppinge Cap. 1: 2.) in ordening heeft gebracht, en de zaden de natuur ingeftort, en dat hy dieshalven, het hoogfte recht, en de hoogfte macht over alles heeft, en (befie Deuter: Cap. 10: 14. 15.) volgens dit zijn hoogfte recht en dese zijn hoogfte macht, het Hebreusche volk, een seker gewest des werelds, voor hem alleen, heeft verkofen (befie Deut. Cap. 4: 19. en Cap. 32: 8, 9.) en dat hy de andere Volken, en Landschappen, aan de toeficht, en beforging, der andere Goden,

van

van hem in zijn plaats gesteld, heeft gelaten; En dat hy dieshalven Israëls God, en Jerusalems God, (biesie 2 Paralip. Cap. 32: 19.) en de andere Goden, de Goden, der andere volken genoemd wierden. En om dese oorzaak geloofden de Joden ook, dat dit Land, het welk God voor sich verkopen had, een besonder Godsdienst, en die gantschelijk van de Godsdienst der andere Landschappen verscheiden was, vereischte; ja ook de dienst der andere Goden, aan andere landen eigen, niet te kunnen lijden: Want zy geloofden, dat dese volken, die door de Koning van Assyrien, in de landen der Joden gevoerd waren, van de Leeuwen wierden verscheerd, om dat sy, in de dienst der Goden van dat land onkundig waren. Biesie het tweede boek der Koningen Cap. 17: 25, 26. en de volgende. En Jakob heeft volgens het gevoelen van Aben-Esra, daarom tot zijn zonen gesegt, toen hy na zijn vaderland wilde trekken, dat sy sich tot den nieuwen dienst souden bereiden, en de vreemde Goden, dat is, de dienst der Goden van dat Land in 't welk sy toen waren, weg doen. Biesie het boek der Scheppinge Cap. 35: 2, 3. David ook om Saul aan te seggen, dat hy om zijn vervolging gedwongen was buiten het vaderland te leven, seide dat hy van Gods erfdeel uitgestoten, en versonden wierd om andere Goden te dienen. Biesie eerste Samuël Cap. 25: 19. Eindelijk geloofden hy, dat dit Wesen, of God zijn woning in den hemel heeft (biesie Deutern. Cap. 33: 27.) welk gevoelen onder de heidenen seer gemeen heeft geweest. Indien wy nu op Moses openbaringen merken, wy sullen bevinden, dat sy naar dese gevoelens geschikt waren. Want dewijl hy geloofde, dat Gods natuur die gesteltenissen van de welke wy gesproken hebben, lijd, namentlijk, *Barmhertigheid*, *Goedertieremheid*, enz. so wierd volgens dit zijn gevoelen, en om dese toevoegingen, God aan hem geopenbaard: (biesie Exodus Cap. 34: 6, 7.) daar verhaald word, op welke wijze God aan hem verscheen; en in 't vierde en vijfde vers van de tien geboden. Wijders in 't. 33. Cap. vers 18. word verhaald, dat Moses aan God versogt heeft, dat het aan hem geoorloft mocht zijn, hem te sien; Maar dewijl, (gelijk alreë gesegt is) dat Moses geen beeld van God in zijn harsenen had gevormd, en God (gelijk alreë getoond heb) niet aan de

de propheten wierd geopenbaard, dan naar gesteldheid van hun inbeelding, so is God in geen beeld aan hem verschenen: En dit is, gelijk ik seg, gebeurd, om dat het tegen Moses inbeelding streed, want andere propheten getuigen, dat sy God gesien hebben; namelijk Esaias, Ezechiël, Daniël, en meer andere; En om dese oorzaak, antwoorde God aan Moses, *Gy kont mijn aangesicht niet sien.* En dewijl Moses geloofde, dat God zichtbaar is, dat is, dat dit van de sijde der Goddelijke natuur geen tegensleggelykheid insluit (want andersins sou hy niets diergelyks verlocht hebben) so voegt hy 'er by, *Want niemand sal my sien en leven;* hy geeft dan sodanige redenen die met Moses gevoelen over een kwam. Want hy secht niet, dat dit van de sijde der Goddelijke natuur tegensleggelykheid insluit, gelijk het waarlijk met de saak gelegen is, maar dat dit niet geschieden kan uit oorzaak van de menschelijke swakheid. Voorts op dat God aan Moses openbaren sou, dat de Israëlitē, de Heidenen gelijk geworden waren, om dat sy het kalf aangebeden hadden, secht hy Exodus Cap. 33: 2, 3. Dat hy een engel (dat is, een wesen, het welk in plaats van 't oppestē wesen, forge voor de Israëlitē, sou dragen) sou senden, maar dat hy niet onder hen wilde zijn. Want door dit middel wierd aan Moses niets gelaten, uit het welk aan hem bleek, dat de Israëlitē niet liever, en aangenamer aan God waren, dan de andere volken, die God aan de sorg en 't beleid, der andere wesens, of der engelen, overgegeven had, gelijk in 't 16. vers van 't selfde Capittel blijkt. Eindelijk, dewijl men geloofde, dat God in de hemelen woond, so wierd God, als uit den hemel op den berg afdalende geopenbaard, en Moses klom ook op den berg om God aan te spreken, het welk geensins voor hem nodig geweest sou hebben, indien hy sich even lichtelyk had konnen inbeelden, dat God over al is. De Israëlitē wisten by na niets van God, hoe wel hy aan hen geopenbaard is, het welk meer dan al te klaarlijk, hier uit blijkt, dat sy, na verloop van weinig dagen, sijn eer en dienst aan 't kalf bewesen, en geloofden, dat dit die Goden waren, de welke hen uit Egypten hadden geleid. En seker, men heeft niet te gelooven, dat menschen tot waangelovigheden der Egyptenaars gewend, die ruw, en door een seer

feer elendigen dienstbaarheid afgemat waren, iets gefond van God hebben verftaan, of dat Moſes iets aan hen heeft geleerd, als de wiſſe van te leven, niet gelijk een philoſooph, of wijsbegeerige, op dat ſy met een vry gemoed, maar als een Wetgever, op dat ſy na de heerſchappy des wets gedwongen ſouden zijn, wel te leven. Diefhalven hebben de middelen van wel te leven, of het ware leven, en de Godsdienſt, en liefde tot God, meerder een dienstbaarheid, dan ware vriheid, en een genade, en gave van God, aan hen geweest: Want hy beval aan hen, God lief te hebben, en ſijn Wet te onderhouden, op dat ſy God, voor de voorgaande (weldaden) goederen (te weten, van de verloffinge uit de dienstbaarheid van Egypten enz.) ſouden bedanken; Wijders, hy verſchrikt haar door dreigingen, ſo ſy overtreders van deſe geboden waren, en in tegendeel, belooft aan hen, veel goeds, ſo zy de ſelfde onderhielden. Hy onderwees hen dieſhalven op een ſelfde wiſſe als de ouders gewent zijn hun kinderen (alle reden dervende) te onderwijſen. En daarom is het ſeker, dat ſy in de voortreffelijkheid van de deugt, en in de ware zaligheid, onkundig zijn geweest. Jonas meende Gods aanschouwing te ontvluchten, het welk ſchijnt te tonen, dat hy ook geloof heeft, dat God, de ſorg over de andere landſchappen, huiten Judea gelegen, aan andere machten, die echter onder hem geſteld waren, overgegeven had. Ja in 't geheel oude Teſtament is niemand, die meer volgens de reden, van God heeft geſproken, als Salomon, die in 't natuurlijk licht, alle de genen van ſijn tijd heeft overtroffen; En daarom heeft hy ſich ook boven de Wet gehouden, (want de ſelfde is alleenlijk aan den genen gegeven, die de reden, en de leerſtukken van 't natuurlijk verſtand derven,) en alle de wetten die den Koning betreffen, (en dewelke voornamelijk in drie beſtonden beſie Deutern. Cap. 17: 16, 17.) weinig geacht: ja de ſelfde gantſchelijk overtreden; (daar in hy echter gedooft, en niet dat een philoſooph of wijsbegeerige paſt, gedaan heeft: namelijk, dat hy de welluſten ingeruimt heeft) en geleerd, dat alle goederen van 't geval idel voor de menſchen zijn, (beſie het boek de Prediker genaamt) en dat de menſchen niets voortreffelijker dan het verſtand hebben, en met geen groter ſtraf dan met

[E] dwaas-

dwaasheid gestraft kunnen worden. (Befie Prov. Cap. 16 : 23.) Maar laat ons tot de propheten weder keeren , welker verschillende gevoelens , wy aangevangen hebben aan te tekenen. De Rabbinen , de welke ons die boeken der propheten , die nu alleenlijk overig zijn , nagelaten hebben , gelijk in de handeling van de Sabbath Cap. 1. fol: 13. pag. 2. verhaald word , hebben de gevoelens van Ezechiël so strijdig tegen die van Moses gevonden , dat sy by na besloten hadden , sijn boek niet onder de regel schriften toe te laten , en dat sy het selfde gantschelijk souden hebben verborgen , so seker Chananijs niet op sich had genomen dat hy het selfde sou verklaren , het welk hy eindelijk , met groten arbeid , en naarstigheit (gelijk daar verhaald word) volgens het geen dat men daar af segt , gedaan heeft ; maar echter blijkt niet klaar genoeg door welke middel , namelijk , of hy een uitlegging , die misschien vergaan is , heeft geschreven : dan of hy Ezechiëls woorden selven , en redenen (volgens de stoutheid van die Eeuw) verandert , en na sijn vernuft toegestelt en opgepronkt heeft. Doch dit zy so het is , immers schijnt het 18. Cap. niet met het 7. vers van Exodus 34. Capittel , noch met het 18. vers van Jeremias 32. Capittel over een te komen , enz. Samuël geloofde dat God , als hy iet had besloten , noit berouw van sijn besluiten had , (befie Samuëls eerste boek Cap. 15 : 29.) want hy seide tot Saül , die berouw van sijn sonden had en God wilde aanbide , en vergiffenis van hem versoecken , dat God sijn besluit tegens hem niet veranderen sou : doch aan Jeremias wierd het tegendeel geopenbaard , (befie Cap. 18 : 8, 10.) namelijk , dat als God enig kwaad of enig goed , over enig volk besloten heeft , berouw van sijn besluit heeft , so slechts de menschen , na de tijd van 't vonnis , of in beter of in erger veranderen. Maar Joël heeft alleenlijk geleerd , dat God berouw van 't kwade heeft , (befie sijn tweede Cap. vers 13.) Eindelijk uit het boek der Schepping (Cap. 4 : 7.) blijkt seer klaarlijk ; dat de mensch de bekoring der sonden kan verwinnen , en weldoen ; want dit word tot Kaïn gezegt , die echter , gelijk uit de Schrift selve , en uit Josephus blijkt , hem noit verwonnen heeft ; het selfde word ook seer klaarlijk uit het Capittel van Jeremias het welk wy terstond by gebracht

bracht hebben, bemerkt; Want hy zegt, dat God berouw heeft van zijn besluit, tot schade of voordeel der menschen uitgesproken, na dat de menschen hun zeden, en wijsen van leven, willen veranderen: Doch Paulus in tegendeel, leerd en onderwijst niets klaarlijker, dan dat de menschen geen heerschappy over de bekooringe des vleesch hebben, dan uit Gods bysonder roeping en genade. Besie zijn brief aan de Romeinen Cap. 9: 10. en d'anderen, en dat hy Cap. 3: 5. en 6: 19. daar hy rechtvaardigheid aan God toeschrijft, sich bestraft, dat hy naar menschelijke wijze dus spreekt, en om de swakheid des vleeschs.

Uit dese dingen dan blijkt 't geen het welk wy voorstelden te tonen, genoeg, en meer dan genoeg, namelijk, dat God de openbaringen, naar de bevassing, en gevoelens der propheten heeft geschikt, en dat de propheten, de dingen, die de beschouwing alleen, en niet de liefde en oefening des levens aangaan, hebben kunnen met weten, en waarlijk niet geweten, en strijdige gevoelens gehad hebben. Het is dieshalve seer verre van daar, dat de kennis der natuurlijke en geestelijke dingen van haar gehaald moeten worden. Wy besluiten dieshalven, dat wy gehouden zijn, in de propheten niet anders te geloven; dan 't geen, het welk het einde, ende de selfstandigheid van de openbaring is, en dat in de andere dingen vry staat te geloven, gelijk ider lust; Tot een voorbeeld, door de openbaring van Kaïn, word alleenlijk aan ons geleerd, dat God Kaïn tot het ware leven heeft vermaand; Want dit is alleenlijk het oogwit, en de selfstandigheid van de openbaring, maar niet de vrije wil, of dingen die de Philosophie of Wijsbegeerte aangaan, bekent te maken; Dieshalven hoewel de vrije wil in de woorden van de vermaning, en in de redenen seer klaar begrepen is, so is echter aan ons geoorloft het tegendeel te gevoelen, dewijl die woorden, en redenen alleenlijk naar Kaïns bevassing geschikt zijn. In deser voegen wil Micheas openbaring ook alleenlijk aanwijzen dat God aan Micheas de ware uitgang van Achabs strijd tegens Aram geopenbaard heeft, en daarom zijn wy ook alleenlijk gehouden dit te geloven, dieshalven alle het gene, het welk behalven dit enige in dese openbaring is begrepen, namelijk, van Gods ware en valsche

[E 2]

geest,

geeft, en van 't heil des hemels aan weerzijde van God staande, en d'andere omstandigheden van die openbaring, raken ons geensins: En om dese oorzaak mach een ieder daar af geloven, naar dat best met zijn reden sal schijnen over een te komen. Wat de redenen aangaat door dewelke God zijn macht over alles toond, indien 't echter waar is, dat sy aan Job geopenbaard wierden, en dat de Schrijver gepoogt heeft een historie te beschrijven, en met (gelijk enige geloven) zijn bevattingen te verciëren; men moet hier van ook het selfde seggen, te weten, dat sy naar Jobs bevattingen alleenlijk om hem te overtuigen, by gebracht wierden, en niet, dat sy algemene redenen zijn, om alle menschen te overtuigen. Men moet ook niet anders van Christus redenen gevoelen, door welke hy de Pharizeen van wederspanningheid, en onwetenschap overtuigt, en zijn leerlingen tot het ware leven vermaand, namelijk, dat hy zijn redenen naar de gevoelens en beginselen van ider heeft gevoegt. Tot een voorbeeld, toen hy tot de Pharizeen seide,) *biesie Matth. Cap. 11: 26.) Ende indien de satan de satan uirwerpt, so is hy tegen sich selfs gedeelt, hoe sal dan zijn rijk bestaan?* So wil hy niets dan de Pharizeen volgens hun gronden ende beginselen overtuigen, doch niet te kennen gevende, dat 'er duivels zijn, of dat 'er een rijk der duivelen is. Dus ook als hy Matth. 18: 10. tot zijn leerlingen seide; *Zie toe dat gy niet een van dese kleine veracht, want ik seg u dat hun engels in de hemelen, enz.* So wil hy niet anders te kennen geven, dan dat sy niet hoogmoedig sullen zijn, en dat sy niemand sullen verachten, en niet de andere dingen die in zijn redenen begrepen zijn, de welke hy alleenlijk by brengt, om de saak te beter aan zijn leerlingen te overreden. Eindelijk, men moet ook desgelijks niet anders van de redenen en tekenen der Apostelen seggen, van de welke ik niet bredelijker behoef te spreken: Want indien ik alle plaatsen der Schrift, die alleenlijk naar den mensch of naar zijn bevassing geschreven zijn, en die niet sonder groot nadeel van de Philosophie of Wijsbegeerte, als een goddelijke leering verdedigt worden, sou optellen, so sou ik seer wijd van de kortheid daar ik naar tracht afwyken: het zy dan genoeg, dat enige weinige, en algemene dingen aangeroerd hebbe, de naukeurige Leser, kan 't ander

der by ſich ſelve overwegen. Maar hoewel deſe dingen die wy van de Propheten, en Prophetie gehandelt hebben, voornamelijk tot het oogmerk, daar ik na doel, behoren; namelijk, om de Philoſophie van de Theologie, of de Wijsbegeerte van de Godgeleerdheid, af te ſcheiden, ſo luſt het my echter, dewijl ik dit ſtuk in 't algemeen aangeraakt heb, noch te onderzoeken, of de Prophetiſche gave alleen aan de Hebreëen eigen, en byſonder, dan of ſy aan alle volkeren gemeen heeft geweest, gelijk ook wat men van de roeping der Hebreëen heeft te gevoelen, daar af wy in 't volgende Hooftdeel ſullen handelen.

III. HOOFTDEEL.

Van de Roeping der Hebreëen, en of de Prophetiſche gave aan de Hebreëen eigen en byſonder heeft geweest.

De ware gelukſaligheid van ieder, beſtaat in d' enige genietinge van 't goede, en niet in deſe roem, dat iemand alleen, met uitsluitinge van d' andere, het goed geniet; Want de geen, die ſich hierom gelukſaliger acht om dat hy alleen in een goeden ſtand ſtaat, en dat het met d' anderen niet dus geſteld is, of om dat hy voorspoediger en gelukſaliger is dan d' anderen, is onkundig van 't ware geluk en de ware gelukſaligheid, en die blyſchap die hy daar af ontfangt, rijſt, ſo ſy niet kinderlijk is, nergens anders uit, als uit een kwaad gemoed. Tot een voorbeeld, de ware gelukſaligheid, en 't geluk van de menſch, beſtaat alleenlijk in de wijsheid, en in de kenniſſe van 't ware, en geenſins hier in, dat hy wijs is dan d' anderen, of om dat d' anderen de ware kennis miſſen; want dit vermeerdert niet ſijn wijsheid, dat is ſijn ware gelukſaligheid. De genen dan, die ſich hier over verblijd, verblijd ſich over een anders kwaad, en is voor ſo verre nijdig en kwaad, en kent niet de ware wijsheid, noch de geruſtheid van 't ware Leven. Als dan de Schrift, om

[E 3]

de

de Hebreëen tot de gehoorzaamheid der Wet te vermanen , segt , dat God hen voor de andere volken tot sich heeft verkoren (bescie Moses vijfde boek Cap. 10 : 15.) hen na by is , en niet so aan anderen (Deut. Cap. 4 : 4, 7.) aan hen alleenlijk gerechtige wetten heeft voorgeschreven , in 't selfde Cap. vers 8. sich alleenlijk aan hen bekend gemaakt ; en de andere minder geacht heeft , bescie het selfde Cap. vers 32. enz. So spreekt hy alleenlijk naar de bevatting van hen , die , gelijk wy in 't voorgaande Hoofddeel getoond hebben , en gelijk Moses ook getuigt heeft , (bescie Moses vijfde boek Cap. 9 : 6, 7.) de ware geluksaligheid niet kenden. Want seker , sy souden niet minder geluksalig zijn geweest , so God alle menschen gelijkelijk geroepen had , ter saligheid : En God sou hen ook niet minder gunstig zijn , hoe wel hy even na aan de anderen was , desgelijks de wetten niet minder gerecht , noch sy minder wijs , schoon dese wetten aan alle menschen voorgeschreven , hadden geweest. De wonderdadan souden ook Gods macht , niet minder hebben getoond , so sy ook om andere volken gedaan waren geworden ; Eindelijk , de Hebreëen souden meê niet minder gehouden geweest zijn God te dienen , so God alle dese gaven , gelijkelijk aan alle menschen meê gedeeld had. Voorts dat God tot Salomon segt (bescie het eerste boek der Koningen Cap. 3 : 12.) dat niemand na hem so wijs soude zijn , als hy , dit schijnd alleenlijk een wijze van spreken te wesen , om de uitstekende wijsheid te kennen te geven. Het sy dan so het is , men heeft geensins te geloven , dat God aan Salomon tot sijn grooter geluksaligheid belooft heeft , dat hy daar na aan niemand so groote wijsheid meê delen sou ; Want dit sou Salomons verstand niet vermeerderen , en een wijs Koning sou voor so groot een weldaad , geen minder dank aan God bewijzen , schoon God gesegt had , dat hy alle menschen met de selfde wijsheid begiften en beschenken sou. Maar hoewel wy seggen , dat Moses , in de plaatsen van sijn vijf boeken , die wy nu verhaald hebben , naar de bevatting der Hebreëen heeft gesproken , so willen wy echter niet ontkennen , dat God aan hem alleen die wetten der vijf boeken voorgeschreven heeft , noch dat hy alleenlijk tot hen heeft gesproken , noch eindelijk dat de Hebreëen , so veel wonderlijke dingen

gen hebben gezien, als aan geen ander volk voorgekomen is; Maar wy willen dit alleenlijk te kennen geven, dat Mozes op sodanige wijze, en voornamelijk op die redenen de Hebreën, heeft willen vermanen, op dat hy hen naar hun kinderlijke bevatting te meer aan de Goddelijke dienst soude verbinden; Wijders hebben wy daar mede willen tonen, dat de Hebreën niet in wetenschap noch in Godvruchtigheid, maar gantschelijk in een andere saak de andere volkeren overtroffen hebben; of dat (om met de Schriftuur naar hun bevatting te spreken) de Hebreën schoon dikwils vermaand zijnde, niet tot het ware Leven en hoge bespiegeling, maar tot een geheel andere saak van God boven d' andere uitgekosen hebben geweest, en welke saak dit geweest is sal ik hier vervolgens tonen.

Doch eer ik begin, sal ik met weinig woorden verklaren wat ik by Gods bestiering, wat by Gods uitwendige en inwendige hulp, wat by Gods verkiesing, en eindelijk wat ik by geval, in't volgende versta. By Gods bestiering, versta ik die vaste, en onveranderlijke ordening der natuur, of samschakeling der natuurlijke dingen: Want wy hebben hier voor gesegt, en nu alreë in andere plaatsen getoond, dat d' algemene wet der natuur naar de welke alle dingen geschieden, en bepaald worden, niets anders zijn, dan Gods eeuwige besluiten, die altijd een eeuwige waarheid en noodzakelijkheid insluiten. Het sy wy dan seggen, dat alle dingen naar de wetten der natuur geschieden, of naar Gods besluit en bestiering geschikt worden, dit is even het selfde. Wijders dewijl 't vermogen van alle natuurlijke dingen, niets anders is, dan Gods vermogen self, door 't welk alleen alle dingen geschieden en bepaald worden; So volgt hier uit, dat alle het gene de mensch, die ook een deel van de natuur is, voor sich tot hulp bereid, om sijn wesen te bewaren, of dat de natuur sonder sijn werking hem aanbied, dat seg ik, dit alles hem van 't Goddelijk vermogen aangeboden word, voor so veel het selfde door de menschelijke natuur werkt, of door de dingen, die buiten de menschelijke natuur zijn. Al 't geen dan het welk de menschelijke natuur uit haar vermogen alleen kan doen om haar wesen te bewaren, mogen wy met recht Gods inwendige hulp,
en

וְעַתָּה

en 't geen door 't vermogen der uitwendige oorfaken , tot haar nut gedijt, Gods uitwendige hulp noemen. En hier uit kan men ook lichtelijk begrijpen wat by Gods verkiefinge te verftaan zy : Want dewijl niemand iets doet , dan uit een voorbepaalde ordening der natuur , dat is , volgens Gods ewige bestiering , en befluit , fo volgt hier uit , dat niemand enige regel voor ſich verkieft , of iets doet , dan volgens Gods ſonderlinge roeping , die hem tot dit werk , of tot deſen regel van leven boven andere verkoren heeft. Eindelijk , by geval verſta ik niet anders , dan Gods beſtiering , voor ſo veel hy door uitwendige , en onverwachte oorfaken , de menſchelijke dingen ſtierd. Laat ons deſe dingen voor af geſegt hebbende , tot ons oogmerk weer keeren , om te beſien wat dit geweest heeft , om het welk het Hebreuſche volk geſegt wierd boven andere volkeren , door God verkoren te zijn , en om dat te tonen , ga ik dus voort.

Alles wat wy eerlijk begeeren word voornamelijk tot deſe drie dingen gebracht , namelijk , de ſaken door hun eerſte oorfaken te verſtaan. De hartſtochten te bedwingen , of de hebbelijkheid des deugts te verkrijgen. En eindelijk in veiligheid , met een geſond lichaam te leven. De middelen die regel recht tot het eerſte en tweede dienſtig zijn , en dan gelijk naaſte en uitwerkende oorfaken aangemerkt kunnen worden , zijn in de menſchelijke natuur ſelve begrepen ; Invoegen dat der ſelver verkrijging , voornamelijk in onſe macht alleen beſtaat , of alleen van de ewige wetten der menſchelijke natuur af hangt. En om deſe oorſaak moeten men gantſchelijk vaſtſtellen , dat deſe gaven aan geen volk eigen of byſonder , maar altijd aan 't geheel menſchelijk geſlacht gemeen hebben geweest ; ten ſy wy dromen willen , dat de natuur eertijds verſcheide geſlachten van menſchen voort gebracht heeft.

Maar de middelen die dienſtig zijn om in veiligheid te leven , en het lichaam te bewaren , beſtaan voornamelijk in de uitterlijke dingen , en derhalven worden ſy gaven van 't geval genoemd , namelijk , om dat ſy meeft van de beſtiering der uitterlijke oorfaken , van de welke wy onkundig zijn af hangen : Invoegen dat in deſe ſaak , de ſot by na even gelukkig en ongelukkig is , als de voorſichtige. Doch om in veiligheid te leven en den overlaſt der

der andere menschen, en ook de wilde beesten te schuwen, kan de menschelijke bestiering en wakkerheid, veel helpen. En de reden en ervarendheid heeft geleerd, en aangewesen, dat hier toe geen sekerder middel is, dan de geselligheid naar seker wetten op te rechten, seker gewest des werelds in te nemen, en de krachten van alle menschen als tot een lichaam, namentlijk, der geselligheid te brengen: Maar om de geselligheid op te rechten, en te onderhouden, word vernuft, en meer dan middelmatige wakkerheid vereischt; En dieshalven, sal die geselligheid, de welke voornamentlijk van de voorsichtige en wakkere menschen gesticht ende bestierd word, veiliger en bestandiger zijn, en minder het geval onderworpen wesen; Integendeel, die gene die uit menschen bestaat, de welke ruw van vernuft zijn, hangt ten meestendeel van 't geval af, en is min verstandig. Indien echter de selfde langer tijd stand heeft gehouden, so is zy dit aan iets anders en niet aan haar eige bestiering verplicht. Ja indien zy groote gevaarlijkheden verwonnen en voorspoedig geweest heeft, so sal de selve over Gods bestiering (namelijk, voor so veel God door uitwendige verborge oorsaken, maar niet voor so veel hy door de menschelijke natuur en geest werkt) moeten verwonderd zijn, en de selfde aanbidden; vermits aan hen niets dan seer onverwacht, en buiten mening overgekomen is; het welk waarlijk ook voor Wonderdaad gehouden kan worden.

Hier door worden dan alleenlijk de volken van malkander onderscheiden, namelijk, ten opzicht der geselligheid, en wetten onder de welke sy leven, en daar naar sy bestierd worden; En dus verre was het Hebreusch volk boven andere door God verkoren, niet ten opzicht van 't verstand, noch van de gerustheid des gemoeds, maar ten opzicht van de geselligheid, en van 't geval, daar door het de heerschappy verkregen en daar door het de selfde so veel jaren behouden heeft. Dit blijkt ook seer klaar uit de Heilige Schrift: Want indien iemand slechts de selfde een weinig doorloopt, so ziet hy klaarlijk, dat de Hebreën hier in alleen d' andere volken hebben overtroffen, dat zy hun saken, die tot de veiligheid des levens behooren, gelukkiglijk hebben uitgericht, en groote gevaarlijkheden verwonnen, en dit voornamentlijk door

[F]

Gods

Gods enige uiterlijke hulpe , en dat sy in de andere dingen , de andere menschen zijn gelijk geweest , en dat God sich aan alle menschen even jonstig heeft getoond. Want ten opzicht van 't verstand blijkt (gelijk wy in 't voorgaande Hoofddeel getoond hebben) dat sy slechts gemene gedachten van God en van de Natuur gehad hebben ; Sy waren dieshalven niet ten opzicht van 't verstand , door God boven anderen verkosen , gelijk ook niet ten opzicht van de deucht , en 't ware leven ; Want in dese saak waren sy ook met de andere volkeren gelijk , en niet dan seer weinige van hen uitgekosen ; Hun verkiezing en roeping dan bestond in de enige tijdelijke Geluksaligheid der heerschappy en middelen ; Wy sien ook niet dat God aan de Aards Vaders , of aan hun nakomelingen iets anders als die belofte gedaan heeft ; Ja in de Wet word aan hen , voor hun gehoorsaamheid , niet anders dan een geduurige geluksaligheid van heerschappy , en d' overige goederen van dit leven beloofd ; En in tegendeel , voor hun wederspannigheid en verbondbreking , de ondergang van hun rijk , en de grootste ongelegentheden toegesegt. Dit is geen wonder , want het einde en oogmerk , van de algemene geselligheid en heerschappy , is (gelijk in 't geen blijkt , dat alreë gesegt is , en dat wy in 't vervolg bredelijk zullen tonen) in veiligheid , en gemakkelijheid te leven ; En de heerschappy kan niet bestaan , dan door wetten aan de welke ieder gebonden word : Indien dat alle de leden van enige geselligheid , de wetten wilden laten varen , so souden sy daar door de geselligheid los maken , en de heerschappy vernietigen. Aan de geselligheid der Hebreëen dan , kan voor de standvastige onderhoudenge der wetten , niets anders beloofd worden , dan de veiligheid des levens , en deselfs nuttigheden : En in tegendeel , van hun hardnekkigheid geen sekerder straf , dan de verwoesting der heerschappy , en de kwaden , die gemeenlijk daar op volgen , en noch meer andere , dewelke uit de ondergang van hun besonder rijk , besonderlijk voor hen refen. Maar het is niet nodig , heden bredelijker hier af te handelen. Ik sal 'er alleenlijk dit by voegen , dat de wetten van 't oude Testament alleenlijk aan de Joden geopenbaard , en voorgedragen waren ; Want dewijl God alleenlijk hen verkosen had , om een besondere geselligheid , en heerschappij

schappy op te rechten, so moesten sy ook besondere wetten hebben: Doch of God ook aan andere volken besondere wetten voorgeschreven, en aan hun Wergevers op een Prophetische wijze, namelijk, onder de toe-eigeningen, met de welke men gewent was God in te beelden, geopenbaard heeft, dit blijkt niet klaarlijk genoeg aan my; Immers men bemerkt dit uit de Schrift, dat ook andere volken, naar Gods uitwendige bestieringe, heerschappy, en besondere wetten gehad hebben. Om dit te tonen sal ik slechts twee plaarsen der Schrift by brengen, siet het boek der Schepping Cap. 14: 18, 19, 20. Word verhaald dat Melchisedek Koning van Jerusalem, en Priester van de hoogste God heeft geweest, en dat hy volgens 't recht der Priesters, (biese het boek der Telling Cap. 6: 23.) Abraham heeft gesegent, en dat Abraham Gods uitverkoren, het tiendedeel van alle de roof, aan desen Priester van God gegeven heeft. Alle welke dingen klaarlijk genoeg tonen, dat God, eer hy het Israëlitische volk opgerecht had, Koningen, en Priesters in Jerusalem heeft gesteld, en aan hen, gewoonten en wetten voorgeschreven: Doch of dit op een Prophetische wijze is geschied, dit blijkt niet genoeg, gelijk wy gesegt hebben: Immers ik beeld my dit in, dat Abraham, terwijl hy daar leefde, Godsdienstelijk naar die wetten geleefd heeft: Want Abraham had geen voorschriften en gewoonten besonderlijk van God ontfangen; En niet te min word gesegt, Genesis Cap. 26: 5. Dat Abraham God gedient, en sijn geboden, instellingen, en wetten, onderhouden heeft; het welk sonder twijffel, van den dienst, geboden, instellingen, en wetten des Konings Melchisedeks verstaan moet worden. Maleachias in sijn eerste Cap. vers 10, 11. bestraft de Joden, met dese woorden: *Wie is onder u die de deuren (te weten, van den Tempel) sluit, op dat het vuur niet te vergeefs op mijn Altaar gelegd werde, ik hebbe geen behagen in u enz. Want van de opgang der Sonne tot aan de ondergang, is mijn naam groot onder de volken, en over al word my reukwerk toe gebracht, en een rechte gave; want mijnen naam is groot onder de Heidenen, segt de Heere der Heirscharen.* Seker door dese woorden, dewijl sy geen ander tijd konden lijden, dan de tegenwoordige (so wy hen geen geweld willen aandoen) so word genoeg en meer dan genoeg bewijst,

[F 2]

tuigt,

tuigt, dat de Joden, in die tijd, aan God, niet aangename-
ren, dan de andere volken; Ja dat God door wonderdaden, meer
aan andere volken bekend was, dan in die tijd aan de Joden, die
toen sonder wonderdaden, de heerschappy weer ten dele verkre-
gen hadden: Wijders, dat de volken gewoonten en plechtelijk-
heden gehad hebben, daar door sy aan God aangenaam waren.
Maar ik scheide van dese dingen af: want tot mijn oogmerk is
genoeg, dat ik getoond heb, dat de verkiezing der Joden, ner-
gens anders op gesien heeft, dan op de tijdelijke geluksaligheid
des lichaams, op de vryheid of heerschappy, en op de wijze en
middelen, daar door sy de selfde hebben verkregen, en by ge-
volg ook op de wetten, voor so veel de selfde noodzakelijk wa-
ren, om dese besondere heerschappy op te rechten, en eindelijk
op de wijze volgens de welke sy geopenbaard waren; Doch dat
sy in de andere dingen en in de welke de ware geluksaligheid van
de mensch bestaat, met de andere gelijk hebben geweest. Als dan
in de Schrift (besie Moses vijfde boek Cap. 4: 7.) gesegt word,
dat geen volk zijn Goden so na by heeft als de Joden hun God
hebben; So moet dit alleenlijk van de heerschappy, en van die
tijd alleen, daar in hen so veel Wonderdaden zijn geschied, ver-
staan worden, enz. Want ten opzicht van 't verstand, en van de
deugt, dat is, ten opzicht van de Geluksaligheid, is God even
gunstig, en na by aan alle menschen, gelijk wy alreê gesegt, en door
de reden getoont hebben, het welk ook uit de Schrift selve ge-
noeg blijkt. Want den Psalmist segt in den hondert vijf en veer-
tigste Psalm vers 18. *God is na by allen die hem aanroepen; allen die
hem aanroepen in der waarheid.* Desgelijks in de selfde Psalm vers 9.
*God is aan alle goeddadig, en zijn barmhertigheid (is) over alle dingen
die hy gemaakt heeft.* In Psalm 33: 15. Word klaarlijk gesegt dat
God aan alle het selfde verstand gegeven heeft, te weten, met
dese woorden, *Die op de selfde wijze hun hart vormt.* Want de He-
breëen geloofden dat het hart, de zetel van de ziel, en van 't ver-
stand is, het welk ik achte aan alle genoeg bekend is. Wijders,
uit Jobs acht en twintigste Capittel vers 28. blijkt, dat God aan
't geheel menschelijk geslacht dese wet voorgeschreven heeft; aan
God eer te bewijzen, en sich van kwade werken af te houden,
en

en wel te doen , en dieshalven heeft Job , hoewel een Heiden , seer aangenaam aan God geweest , om dat hy in Godvruchtigheid en Godsdienst , alle menschen overtrof. Eindelijk , in Jonas vierde Cap. vers 2. blijkt seer klaarlijk , dat God niet alleen aan de Joden , maar aan alle menschen , gunstig , barmhertig , langmoedig , en groot van goedertierentheid , en van 't kwade berouw hebbende , is ; Want Jonas segt , *daarom heb ik te voren besloten naar Tharsis te vluchten , om dat ik wist* (namelijk uit Moses woorden , die in zijn tweede boek Cap. 34 : 6. staan) *dat gy een genadig en barmhertig God zijt , enz.* en dieshalven de Nineviten 't sou vergeven. Wy besluiten dan , (dewijl God aan allen even gunstig is ,) dat de Hebreëen niet van God zijn verkosen dan ten opzicht van de geselligheid , en heerschappy ; en dat ider Jode buiten de geselligheid en heerschappy , alleen aangemerkt , geen gaven van God , boven anderen heeft , en datter geen onderscheid , tusschen hem , en een Heiden , is. Dewijl 't dan waarachtig is , dat God aan allen even goedertieren , barmhertig , enz. is. En 't ampt van een propheet niet so seer geweest heeft , de besondere wetten van 't Vaderland , als de ware deugt te onderwijzen , en de menschen daar af te vermanen ; so is 'er niet aan te twijffelen , of alle volken hebben Propheten gehad , en dat de Prophetische gaven , niet aan de Joden eigen , en besonder geweest heeft. Dat waarlijk so wel de ongewijde , als de gewijde Historien getuigen. Ende hoewel dat uit de gewijde Historien van 't Oude Testament niet blijkt , dat andere volken so veel Propheeten , als de Hebreëen gehad hebben , ja dat geen Heidensch Propheet , door God uitdrukkelijk , aan de volken is gesonden , so doet dit echter niets ter saak , dewijl de Hebreëen sich alleen bemoeit hebben , met hun saken , maar niet , met die van andere , te beschrijven. Het is derhalven genoeg , dat wy in 't Oude Testament vinden , dat Heidensche en onbetneden menschen , gelijk Noach , Chanoch , Abimelech , Biham , en meer andere gepropheeteert hebben ; ten andere , dat de Hebreëusche Propheeten , niet alleenlijk aan hun volk , maar ook aan veel andere volken , door God gesonden zijn geweest. Want Ezechiël heeft aan alle volken , die toen bekend waren , gepropheeteert ; ja Hobadiah heeft , dat wy weten , by geen andere , dan

[F 3]

by

by de Idumeen, en Jonas voornamelijk by de Niniviten een Pro-
 pheet geweest. Esaias beweent en voorsegt, niet alleenlijk de el-
 lenden der Joden, en singt, hun weeroprechting, en herstelling,
 maar ook die, van de andere volken; Want hy segt Cap. 16: 9.
Daarom sal ik met vening Zabzer bewenen. en in 't 19. Cap. Voor-
 segt hy eerst de elenden der Egyptenaren, en daar na weer hun
 oprechting (biese vers 19, 20, 21, 25. van 't selfde Cap.) Nament-
 lijk dat God aan hen een Saligmaker sal senden, die hen verlossen
 sal, en dat God aan hen bekend sal zijn, en wijders, dat de E-
 gyptenaren, God met offeringen en gaven sullen dienen: en ein-
 delijk noemt hy dit volk, *Het gesegent volk van God in Egypten.* Alle
 het welke waarlijk wel waardig is, dat men daar op merkt. Ein-
 delijk, Jeremias word niet alleenlijk de Propheten van 't Hebreu-
 sche volk, maar onbepaaldelijk, de Propheet der volken genoemd.
 (Biese sijn eerste Cap. vers 5.) Hy beweent ook, al voorleggende
 de elenden der volken, en voorsegt hun weeroprechting; Want
 Cap. 48: 31. segt hy van de Moabiten, *daarom sal ik om Moab hui-*
len, en om geheel Moab sal ik roepen, enz. en vers 36. *Daarom sal*
mijn hert, om Moab, gelijk trommels ruiffchen; En eindelijk voorsegt
 hy hun wederoprechting, gelijk ook de wederoprechting der E-
 gyptenaren, Hamoniten, en Helamiten. Men heeft dieshalven
 geensins hier aan te twijffelen, dat de andere volken ook hun Pro-
 pheten, gelijk de Joden gehad hebben, die aan hen, en aan de
 Joden gepropheteert hebben. En hoewel de Schrift geen gewag
 maakt als van Bilham alleen, aan de welke de toekomende din-
 gen der Joden, en der andere volken geopenbaard waren, so is
 echter niet te geloven, dat Bilham by die gelegenheid alleen ge-
 propheteert heeft, want uit de Historie selve blijkt seer klaarlijk,
 dat hy al lang te voren, door Prophetien, en andere Goddelijke
 gaven vermaard heeft geweest, want Balak als hy beveelt datmen
 hem tot sich doen komen sou, segt Numer. Cap. 22: 6. *Want*
ik weet dat de geen die gy segent, gesegent is, en dat de geen, die gy
vervloekt, vervloekt is. Dese had dieshalven de selve deugd die
 God, aan Abraham meê-gedeeld heeft, (biese 't boek der Schep-
 ping Cap. 12: 3. Wijders, Balam als in de Prophetien gewend,
 antwoorde aan de gesanten, dat sy souden blijven tot dat Gods
 wil

wil aan hen geopenbaart wierd ; Als hy propheteerde , dat is , Gods ware fin en mening verklaarde , was hy gewent dit van sich te seggen : *Het woord des genen , die Gods woorden hoort , en die de kennis (of de fin en voorwetenſchap) van de hoge weet , het geſichte van den Almachtigen ſiet , die verrukt word , maar met ontdeckte ogen.* Eindelijk na dat hy van Gods bevel , de Hebreëen heeft geſegent , (namentlijk gelijk hy gewent was) begint hy aan de andere volken te propheteren , en hun toekomende ſaken te voorſeggen . Alle welke dingen geven genoeg te kennen , dat hy altijd een Propheet geweest heeft , of meermaals gepropheteert te hebben , en (het welk hier noch aan te merken ſtaat) dat hy dit , het welk voornamelijk de Propheten , van de waarheid der Prophetie , ſeker maakte , gehad heeft , namentlijk , een gemoed , dat tot het billijke , en goede alleen genegen is : Want hy ſegende niet de geen die hy ſelfs wilde , noch hy vervloekte niet de geen die hy wilde , gelijk Balak meende , maar alleenlijk den genen , die God wilde , dat geſegent , of vervloekt ſoude worden ; En dieshalven antwoorde hy ook aan Balak , *Schoon Balak my ſo veel ſilver en goud gaf , als ſijn huis kan volmaken , ſo ſou ik niet vermogen Gods bevel te overtreden , en naar mijn believen goed of kwaad te doen ; Dat God ſal ſpreken ſal ik ſpreken.* Voorts , dat God op hem terwijl hy onderweeg was vergramd wierd , dit ſelfde is aan Moſes , toen hy volgens Gods bevel naar Egypten reisde , gebeurd , (beſie Moſes tweede boek Cap. 4 : 24 .) en dat hy geld ontſing , om te Proppheteren , Samuël deſde desgelijks , (beſie Samuëls I. boek Cap. 9 : 8 .) en indien hy ergens in geſondigt heeft , (beſie hier af Petrus tweede brief Cap. 2 : 15 , 16 . en Judas brief vers 11 .) Niemand is ſo rechtveerdig , die altijd weldoet , en niet ſondicht . (beſie de Prediker Cap. 7 : 20 .) En ſeker , ſijn redenen hebben altijd veel by God moeten gelden , en ſijn vermogen om te vervloeken heeft immers ſeer groot geweest , dewijl men om Gods groote barmhertigheid aan de Iſraëlitèn te betuigen , ſo dikwils in de Schrift vind , dat God niet naar Bilham wilde luſteren , en dat hy de vloek , in ſegen , omgekeerd en veranderd heeft . (beſie Deut. Cap. 23 : 6 . Joſ. 24 : 10 . Nehem. 13 : 2 .) Hy heeft dieshalven , ſonder twiſfel ſeer aangenaam aan God geweest ; Want de redenen , en vervloek-

vloekingen der goddelosen, bewogen God geenfins. Dewijl dan dese een ware Propheet heeft geweest, en echter van Josua (Cap. 13: 22.) Een *Waarsegger* of *Wichchelaar*, word genoemd, so is het seker dat dese naamook in een goeden sin word genomen, en dat den genen, die gemeenlijk van de Heidenen, en Wichchelaars, en Waarseggers wierden genoemd, ware Propheten zijn geweest, en dat den genen die van de Schrift dikwils beschuldigt, en veroordeeld zijn, valsche waarseggers geweest hebben, die de volken bedrogen, gelijk de valsche Propheten, de Joden; het welk ook uit andere plaatsen van de Schrift, klaarlijk blijkt; Wy besluiten dieshalven dat de Prophetische gave, niet eigen, en bysonder aan de Joden, maar aan alle volken gemeen heeft geweest. De Pharizeen beweeren echter daar en regen, seer heftiglijk, dat dese Goddelijke gave, alleenlijk aan hun volk eigen, en bysonder heeft geweest, maar dat de andere volken, door ik weet niet welke duivelsche kracht, (*wat bedenkt het Waan-geloof niet?*) de toekomende dingen hebben voorlegt. Het voornaamste het welk sy uit het Oude Testament by brengen, om door der selfder achtbaarheid, dit gevoelen te bevestigen, is dit van Moses tweede boek Cap. 33: 16. daar Moses tot God segt: *Want waar door sou bekend worden, dat ik en uw volk genade in uw ogen hebben gevonden? Seker als gy met ons sult gaan, so sullen wy afgescheiden worden, ik, en uw Volk van alle volk dat op de vlakke der aarde is*; Hier uit seg ik, willen sy beweren, dat Moses van God versocht heeft, dat hy by de Joden tegenwoordig soude zijn, dat hy sich aan hen, op een Prophetische wijze soude openbaren; Wijders, dat hy dese genade, aan geen ander volk toestaan sou. Voorwaar het is belachchelijk, dat Moses, Gods tegenwoordigheid, den volken soude benijden, of dat hy iets van God, sodanig sou hebben derven verfoeken: Maar het is met dese sake dusdanig gelegen, toen Moses den aard en 't weerspannig gemoed van sijn volk kende, sag hy klaarlijk, dat hy niet sonder de grootste wonderdaden, en sonder Gods bysondere uitwendige hulpe, het aangevangen werk soude kunnen volvoeren; Ja dat sy noodzakelijk, sonder sodanige hulpe souden vergaan; en dieshalven verfoekt hy, dese bysondere uitterlijke hulpe Gods, op dat blijken sou, dat God hen

hen wilde behoeden. Want dus segt hy Cap. 34 : 9. *Heer indien ik genade in uw ogen heb gevonden, so ga, bid ik, de Heer onder ons, om dat dit volk hardnekkig is.* enz. De reden dan, om de welke hy Gods bysondere uitwendige hulp verfoekt, is, om dat het volk hartnekkig was, en 't geen het welk noch klaarder toond, dat Moses niets dan de bysondere uitwendige hulp Gods, verfocht heeft, is Gods antwoord self; want hy antwoord terstond (vers 10. in 't selfde Cap.) *Sie ik maak een verbond, dat ik, voor uw geheel volk, wonderlijke dingen sal doen, die niet gedaan zijn op de gehele aarde, noch by alle de volken,* enz. Moses handeld dieshalven hier alleenlijk van de verkiesinge der Hebreën, (gelijk ik alreê verklaard hebbe,) en verfoekt niet anders van God. Doch in Paulus brief aan de Romeinen, vinde ik een ander plaats die my meer beweegt, te weten, Cap. 3 : 12. Daar Paulus jets anders, dan wy, hier schijnt te leren, want hy segt, *Welk is dan het voordeel van de Joden? of welk de nuttigheid van de besnijdenis? veel op alle wijze; Want het eerste is, dat Gods uitsprake aan hen vertrouwt zijn.* Doch indien wy op Paulus leering die hy voornamentlijk te kennen geven wil, merken, so sullen wy niets vinden het welk tegen dese onse leering strijd, maar in tegendeel het selve, dat wy hier aan wijsen, bekend maakt. Want hy segt in 't selfde Capittel vers 29. dat God, een God der Joden, en der Heidenen is, en Cap. 2 : 25, 26. segt hy, *Indien de besnedenen, van de Wet, weer afwijkt, so sal de gedane besnijdenis voorhuid worden, en in tegendeel, indien de voorhuid, het gebod des Wets onderhouwd, so sal zijn voorhuid, besnijdenis geacht worden.* Wijders segt hy Cap. 4 : 9. dat sy alle te gelijk, te weten, Joden en Heidenen, onder de sonde hebben geweest, maar datter geen sonden, sonder gebod, en wet, is. Hier uit blijkt dieshalven seer klaar, dat de Wet volstrektelijk (gelijk wy ook uit Job Cap. 28 : 28. hier voor getoond hebben) aan allen geopenbaard heeft geweest, onder welke sy alle geleefd hebben, namelijk, de wet die alleenlijk op de ware deucht siet, en niet die Wet de welke naar de reden, en gesteltenis van enige bysondere heerschappy, opgerecht, en naar den aard en hoedanigheid van enig volk geschikt word. Eindelijk, besluit Paulus, dewijl God een God aller volken is, dat is, aan allen even gunstig,

[G]

en

en sy alle gelijkelijk onder de wet en sonden hadden geweest , so heeft God , aan alle volken sijn Christus gesonden , die hen alle gelijkelijk , van de dienstbaarheid des Wets soude verlossen , op dat sy voortaan niet naar 't gebod van de Wet , maar uit een bestendig besluit des gemoeds goet doen souden. Paulus leert en onderwijst , dieshalven , even het selfde dat wy willen. Als hy dan segt , dat aan de Joden alleen Gods uitspraken vertrouwt zijn , so moet men dit verstaan , dat aan hen de Wetten in geschrift , en aan andere volken alleenlijk door de enige openbaring , en bevattig vertrouwt zijn geweest , of , men moet seggen , dat Paulus (dewijl hy dit , dat de Joden alleen konden voorwerpen , poogt te wederleggen ,) naar de bevattinge en meninge der Joden , die in die tijd aangenomen waren , antwoord ; Want om die dingen die hy ten dele gesien , en ten dele gehoord had , te leeren en te onderwijzen , was hy een Griek met de Grieken , een Jood met de Joden. Nu is 'er alleenlijk overig , dat wy op de redenen van enige antwoorden , door de welke sy aan sich selven willen overreden , dat de verkiefsinge der Hebreën , niet voor een tijd , en ten opzicht van de heerschappy , maar ewig heeft geweest : Want , wy sien , seggen sy , dat de Joden na 't verlies van hun heerschappy , so veel jaren over al verstroit , en van alle volken afgescheiden , overig en in staat blijven , het welk aan geen ander volk is gebeurd ; Wijders , dat de Heilige Schrift in veel plaatsen , schijnt aan te wijzen , dat God de Joden voor ewig , voor sich heeft verkosen , en dieshalven , schoon sy de heerschappy verloren hebben , echter Gods uitverkorenen blijven. De plaatsen , die sy achten , dat dese ewige verkiefsinge , op 't klaarlijkst aanwijzen , zijn voornamentlijk , Voor eerst , uit het 31. Cap. van Jeremias vers 36. daar de Propheet getuigt , dat Israëls Zaad voor ewig Gods volk sal blijven , namelijk , met hen by de vaste ordening der Hemelen , en de Natuur te gelijken. Ten *tweden* , in Ezechiëls 20. Cap. vers 32. en z. daar hy schijnt te willen , dat , schoon de Joden met voordacht , de Goddelijken dienst wilden verlaten , God echter , hen uit alle Landen , daar in sy verstroit waren , souw vergaderen , en naar de wildernis der volken leiden , gelijk hy hun Ouders , naar de woestijne van Egypten had ge-

geleid, en eindelijk van daar, na dat hy hen van de wederspan-
nige, en afgevallenen afgescheiden had, naar de Berg sijner Hei-
ligheid, daar Israëls geheel huis hem dienen soude. Daar worden
noch andere behalven dese plaatsen by gebracht, insonderheid
van de Pharizeen, maar ik achte, dat ik aan allen voldoen sal,
als ik op dese twe geantwoorde sal hebben: het welk met weinig
moeite sal doen, na dat ik uit de Schrift getoond sal hebben, dat
God, de Hebreënen, niet voor ewig heeft uitgekosen, maar al-
leenlijk op die voorwaarde, volgens de welke hy te voren de Ka-
nahaniten verkoren had, die ook, gelijk wy hier voren getoond
hebben, Priesters hebben gehad, de welke God Godsdienstelijk
dienden, en echter om hun overdaad en onachtsaamheid, en kwa-
de dienst, van God verworpen zijn. Want Mozes, in zijn Priester
boek Cap. 18: 27, 28. vermaand de Israëliteten, dat sy sich niet
geen vuiligheid, of bloedschand, en sonden besmetten, gelijk de
Kanananiten gedaan hadden, op dat het Land hen niet sou uit-
spouwen, gelijk het de volken die dese plaatsen, bewoonden, uit-
gespogen heeft. En in zijn vijfde boek Cap. 8: 19. dreigt hy
hen, door uitgedrukte woorden, selve met de gehele ondergang;
Want dus spreekt hy: *Ik betuig heden aan u; dat gy gantschelyk sult
vergaan, gelijk de volken die God uit u tegenwoordigheid doet vergaan, so sult
gy vergaan.* En volgens desen inhoud worden veel plaatsen in de Wet
gevonden, die uitdrukkelijk te kennen geven, dat God niet volstrek-
telijk, noch voor ewig, het Hebreënsche volk verkosen heeft.
Indien dan de Propheten aan hen het nieuw en ewig verbond
van Gods kennis, liefde, en genaden voorsegt hebben, so kan
men lichtelijk tonen, dat dit alleenlijk aan de Godvruchtigen be-
looft word: Want in 't selfde Capittel van Ezechiël, het welk
wy terstond bygebracht hebben, word uitdrukkelijk gesegt, dat
God de wederspannige, en afvallige van hen afscheiden sal: En
in het 3. Cap. van Tsephonias vers 12, 13. Dat God de hovaar-
dige uit het midden wech nemen, en de armen overlaten sal. En
dewyl dese verkiesing op de ware deucht siet, so heeft men niet
te achten, dat sy alleenlijk aan de Godvruchtige onder de Joden
niet uitsluiting der andere beloofd is geweest; maar gantschelyk te
geloven, dat de Heidenen, ware Propheten, die by alle volken

[G 2]

ge-

geweest zijn, gehad hebben; Wy hebben ook getoond, dat sy dit aan de gelovige van hun volken belooft, en hen daar meê vertroost hebben. Dat eeuwig verbond van Gods kennis en liefde is dan algemeen, gelijk ook uit het derde Capittel Tsephonias vers 10, 11. seer klaarlijk blijkt, en dieshalven, moet in dese saak tusschen Joden, en Heidenen geen onderscheid toegestaan worden, gelijk ook aan hen geen andere besondere verkiesinge, dan de gene die wy alrede getoond hebben. En wat dit aangaat, dat de Propheten, van dese verkiesinge sprekende die alleen op de ware deugt siet, veel dingen van de offeringe en andere Kerk-diensten, en van de weêr-opbouwing des Tempels, en der Stad, daar onder mengen, hebben sy, volgens de gewoonte, en natuur der Prophetie, de geestelijke dingen; onder sodanige verbeeldingen, willen verklaren, op dat sy aan de Joden, welker Propheten sy waren, de weêr-oprechtinge van 't Rijk, en des Tempels, die in Cyrus tijd te verwachten was, gelijkelyk souden bekend maken. De Joden hebben dieshalve nu niets, het welk sy aan sich, boven alle volken mogen toepassen. Want wat belangt, dat sy so veel jaren lang sonder heerschappy verstroid in wesen zijn gebleven, dit is geen wonder, na dat sy sich van alle volken sodanig hebben afgescheiden, dat sy den haat van alle op hun hals hebben gehaald, en dit niet alleenlijk, door hun uitterlijke zeden, en gewoonten tegen die van de andere volken, strijdende, maar ook door 't teken der besnijdenis, het welk sy Godsdienstelyk onderhouden. Voorts dat den haat der volken, hen so seer behoed en bewaart, de ervarentheid heeft dit alreê geleerd en aangewesen. Doen den Koning van Spangien, eertijds de Joden dwong den Godsdienst van 't Koningrijk aan te nemen, of in ballingschap te trekken, namen seer veel Joden den Godsdienst der Pausgefinde aan; Doch dewijl aan de gene die de Godsdienst aan namen, alle de voorrechten, der natuurlijke Spanjaarden toegestaan, en sy tot alle waardigheden, waardig geacht wierden, so hebben sy sich terstond sodanig met de Spanjaarden vermengt, datter na verloop van weinig tijds, geen overblijfselen, noch enige geheugenis van hen gebleven zy. Maar geheel anders is het met de gene gegaan die door den Koning van Portugaal, gedwongen wierden, de

Gods-

Godsdienst van zijn heerschappy aan te nemen, dewelke altijd, schoon tot de Godsdienst bekeert, van alle andere, afgescheiden geleefd hebben, namentlijk, om dat dese Koning hen onwaardig tot alle Ampten, en waardigheden, verklaarde. Ik achte ook dat het teken der besnijdenisse, so veel in dese saak vermacht, dat ik my vroed maak, dat dit enige, dit volk, in eeuwigheid sal behouden, en bewaren. Ja indien de grondvesten van hun Godsdienst, hun gemoederen, niet verswakten, so soude ik volkomenlijk geloven, dat sy t'eniger tijd, als 'er gelegenheid voorkwam (dewijl de menschelijke dingen veranderlijk zijn) hun heerschappy weer op souden rechten, en dat God, hen van nieuws soude verkiezen. Wy hebben ook van dese saak, een vermaard voorbeeld, in de Sinesen, die ook seer Godsdienstelijk seker hairtop behouden, daar meê sy sich van alle andere afscheiden, en sich so veel duisenden van jaren afgescheiden hebben gehouden, dat sy in oudheid alle andere volken verre overtreffen; die ook niet altijd de heerschappye hebben behouden, maar echter de selfde na dat sy verloren was, weer verkregen hebben, en sonder twijffel weer sullen bekomen, als de gemoederen der Tartaren, door de overdaad der rijkdommen, en door onachtsaamheid sullen beginnen te kwijnen. Eindelijk, indien ymand staande houden ende beweren wil, dat God de Joden, om dese, of om een ander oorzaak, voor eeuwig verkosen heeft, ik sal hem niet tegenspreken, so hy vast steld, dat dese verkiesinge, sy zy tijdelijk of eeuwig, voor so veel de deselfde alleenlijk de Joden eigen en bysonder is, nergens anders op siet, dan op de heerschappy en goederen des lichaams: (vermits dit alleen 't ene volk, van 't ander kan onderscheiden:) Maar dat ten opsichte van 't verstand, en van de ware deugt, het ene volk, niet van 't ander onderscheiden word, en dat dieshalven in dese dingen God het ene volk, boven 't ander niet verkiest.

VI. HOOFTDEEL.

Van de Goddelijke Wet.

De naam van Wet, volstrektelijk genomen, betekend he-
geen, naar 't welk yder ondelig, of alle ondelige, of enige
van de selfde aard, naar een en deselfde bepaalde wijze
werken; En dese Wet hangt af, of van de noodzakelijkheid der
natuur, of van 't believen ende goedvinding der menschen: de
Wet, die van de noodzakelijkheid der natuur afhangt, is die,
dewelke uit de natuur selve van de zaak, of uit de bepaling nood-
zakelijk volgt; Doch de Wet die van 't believen der menschen
afhangt, en eigenlijk recht genoemd word, is de gene die de
menschen aan sich selve, en andere voorschrijven, om veiliglij-
ker, en gemakkelijker te leven, of om andere oorsaken. Tot een
voorbeeld, dat alle lichchamen als sy tegen andere die kleinder
zijn, stoten, so veel van hun beweging verliezen, als sy aan de
andere meê delen, is een algemene Wet van alle lichchamen, die
uit de noodzakelijkheid der natuur volgt. So pok, dat de mensch
als hy aan een ding gedenkt, terstond aan een ander gedenkt dat
daar meê gelijkt, of dat hy te gelijk met dat selve bevat hadd';
dit is een Wet die uit de menschelijke natuur, noodzakelijk volgt.
Maar dat de menschen, van hun recht, het welk sy uit de natuur
hebben, af staan, of gedwongen worden af te staan, en sich aan
sekere regel van leven verbinden, dit hangt af van 't menschelijk
believen. En hoewel ik gantschelijk toesta, dat alle dingen naar
de algemene wetten der natuur bepaald worden, om te zijn, en
naar sekere, en bepaalde wijze te werken, so seg ik echter, dat
dese wetten, van 't believen der menschen afhangen. *Voor eerst*,
om dat de mensch, voor so veel hy een deel van de natuur is,
ook voor so veel, een deel van 't vermogen der natuur uitmaakt;
de dingen dan, die uit de noodzakelijkheid der menschelijke na-
tuur volgen, dat is, uit de natuur selve, voor so veel wy haar
door

door de menschelijke natuur bepaald, bevatten: volgen echter (hoewel noodzakelijk) van 't menschelijk vermogen; En dieshalven, mach men seer wel seggen, dat de instellinge deser wetten, van 't believen der menschen afhangt, om dat sy voornamentlijk van 't vermogen des menschelijke geest, sodanig afhangt, dat echter de menschelijke geest; voor so veel hy, de dingen, onder de reden van 't ware en valsche, bevat, sonder dese wetten de reden van de valsheid en de waarheid der dingen seer klaarlijk kan bevatten, maar niet sonder de noodzakelijke wet, gelijk wy de selfde nu bepaald hebben. *Ten tweden*, heb ik ook gesegt, dat de wetten van 't believen der menschen afhangen, om dat wy de saken door hun naste oorsaken moeten bepalen, en verklaren; en dese algemene aanmerking van 't noodlot, en van de samschakeling der oorsaken, kan ons geensins dienen, om onse gedachten, ontrent de bysondere dingen, te vormen, en te schikken. Voeg hier by, dat wy gantschelijk onkundig zijn in de samschikking, en samschakeling, dat is, hoe de dingen waarlijk geschikt, en te samen geschakeld zijn: En dat dieshalven tot het gebruik van 't leven, beter, ja noodzakelijk is, de dingen als mogelijk, te aanmerken. Dit zy dan volstrektelijk van de Wet aangemerkt.

Maar dewijl de naam van Wet by overdracht tot de natuurlijke dingen toegepast schijnt, en gemeenlijk by Wet niets anders verstaan word, dan een gebod, het welk de menschen kunnen volvoeren, en nalaten, om dat sy de menschelijke macht binnen sekere grenspalen, buiten de welke sy sich uitstrekt, prangt, en niets boven vermogen, gebied; So schijnt het, dat de Wet besonderlijker bepaald moet worden, namentlijk, dat sy een regel van leven is, die de menschen aan sich selve, of aan andere, om enige einde en oogmerk, voorschrijven. Doch om dat het ware einde der wetten, alleenlijk aan weinig menschen gemeenlijk bekend is, en de menschen doorgaans onbekwaam zijn, om het selve te bevatten, en niets minder dan naar de reden leven, so hebben de Wetgevers, om hen alle gelijkelijk te dwingen, voorsichtelijk een ander einde gesteld, verre verscheiden van 't geen, dat noodzakelijk uit de natuur der wetten volgt; namelijk, met
aan

aan de voorstanders der wetten , het geen te beloven dat van 't gemeen volk meest bemind word, en in tegendeel, de gene, die hen souden overtreden, met het geen te dreigen, daar het meest voor vreesst; En dies hebben sy gepoogt, het gemeen, gelijk het paard met den toom, so veel 't mogelijk is, te dwingen: Hier uit is voort gekomen, dat die regel van leven, de welke de menschen naar 't gebied van andere voorgeschreven word, voornamelijk voor een Wet wierd gehouden; en by gevolg dat de gene, die de wetten gehoorsamen, gesegt worden onder de Wet te leven, en schijnen dienstbaar te zijn. En seker, de geen die aan yder het zijne geeft, om dat hy de straf of galg vreesst, leeft naar eens anders gebied, en door 't kwaad bedwongen, en mach niet rechtveerdig genoemd worden; Maar de gene, die aan yder het zijne geeft, namelijk hierom, dat hy de ware reden der wetten, en hun noodzakelijkheid kend, werkt met een volstandig gemoed, en uit sijn eige, en niet uit eens anders besluit, en wierd dieshalven, met recht rechtvaardig genoemd. Ik achte, dat Paulus dit ook heeft willen te kennen geven, toen hy seide, dat de gene die onder de wet leefden, niet door de wet gerechtveerdigt konnen worden; Want de gerechtigheid, gelijk sy gemeenlijk bepaald word, is een volstandige en ewige wil, van aan yder sijn recht te geven. En dieshalven segt Salomon in sijn Spreuken Cap. 21: 12. *Dat de rechtveerdige sich verblijd als 'er oordeel gedaan word, maar dat de ongerechtige vresen.* Dewijl dan de wet niet anders is, dan de reden, en regel van te leven, die de menschen om enige einde aan sich selve, of aan andere voorschrijven, so schijnt her dat men de Wet, in menschelijke en Goddelijke onderscheiden moet; By menschelijke versta ik de reden en regel van te leven, die alleenlijk dienstig is, om 't leven, en de gemeene Staat in veiligheid te houden: Maar by de Goddelijke, de geen, die alleenlijk sijn opsicht op 't Opperste goed heeft, dat is, op Gods ware kennis en liefde. De reden om de welke ik dese Wet Goddelijk noem, is uit oorzaak van de natuur van 't Opperste goed, die ik hier met weinig woorden, en so klaarlijk als my mogelijk is, ten toon sal stellen.

Dewijl het beste deel van ons het verstand is, so is het seker, dat

dat wy , so wy waarlijk het geen willen soeken , het welk voor ons nut is , boven alle dingen moeten pogen , dat wy so veel als het mogelijk is het selfde volmaakt maken , dewijl in desselfs volmaaktheid , ons Opperste goed bestaan moet. Voorts , dewijl alle onse kennis , die waarlijk alle twijffeling wech neemt , van de kennisse Gods alleen afhangt ; Wijders , dewijl 'er niets sonder God kan zijn , noch bevat kan worden : als onk , om dat wy van alle dingen kunnen twijffelen , so lang wy van God , geen klaar , en onderscheide denkbeeld hebben , so volgt hier uit , dat ons Opperste goed , en onse volmaaktheid , van de kennisse Gods alleen afhangt , enz. Wijders , dewijl 'er niets sonder God kan zijn , noch bevat worden , so is 'et seker , dat alle dingen die in de natuur zijn , Gods bevatting , naar de maat , ten opzicht van hun wesentheid en volmaaktheid , in-sluiten en uitdrukken ; en dat wy dieshalven , hoe wy de natuurlijke dingen meer kennen , so veel te groter en volmaakter kennis van God verkrijgen ; Of dat wy , (om dat de kennis van 't uitgewerkte , door de oorzaak , niets anders is , dan enige eigenschap van de oorzaak te kennen) hoe wy de natuurlijke dingen meer kennen , ook so veel volmaakterlijker Gods wesentheid (die de oorzaak aller dingen is) kennen. En in deser voegen , hangt onse gehele kennis , dat is , ons Opperste goed , niet alleenlijk af , van de kennis die wy van God hebben , maar bestaat gantselijk daar in. Het welk ook hier uit volgt , dat de mensch , na de natuur en volmaaktheid van de saak die hy boven andere bemind , ook so veel volmaakter is , en weer recht integendeel : En dieshalven is hy noodzakelijk de volmaakste en opperste geluksaligheid , meest deelachtig , die de verstandelijke kennis van God , dat is , van 't volmaakste Wesen , boven alle dingen bemind , en meest daar meê verheugt is. Ons opperste goed dan , en onse geluksaligheid , komt hier op uit , bestaande namelijk , in Gods kennis en liefde. Doch de middelen , (die dit einde , aller menschelijk werkingen , namelijk , God selfs , voor so veel sijn denkbeeld in ons is , vereischt :) mogen Gods bevelen genaamt worden , om dat sy als van God selfs , (voor so veel hy in onse geest wesentlijk is) ons voor geschreven werden : En in deser voegen , word de reden , of regel van te leven , die op

[H] dit

dit einde en oogmerk fiet, seer wel de Goddelijke Wet genoemd. Maar hoedanig dese middelen zijn, en welke de reden, of regel van leven, die dit einde vereischt, en hoe de grondvesten van de beste gemene staten, dit einde sullen volgen, en ook de regel, van onder de menschen te leven, dit behoort tot de Zeden-kunst in 't algemeen. Ik sal hier niet voortgaan, dan en van de Goddelijke Wet in 't algemeen te handelen.

Dewijl dan Gods liefde het hoogst geluk van de menschen, en zijn saligheid, en 't uiterste einde, en oogmerk aller menschelijke werkingen is; So volgt, dat hy alleenlijk de Goddelijke Wet vo'gt, die forge draagt om God lief te hebben, niet uit vrese van de straf, noch uit liefde tot enige dingen, gelijk begeerte tot wellust, grote naam, enz. Maar alleenlijk hier uit, dat hy God kend, of dat hy weet, dat Gods kennis en liefde, het opperste goed is. d' Inhoud van de Goddelijke Wet dan, en des selfs hoogste gebod, is, God als het opperste goed lief te hebben, namelijk, (gelijk wy alrede gesegt hebben,) niet uit vrees van enige straf, en breuke, noch om de liefde van enig ding, daar in wy begeeren vermaak te scheppen: Want Gods denkbeeld speld ons dit te voren, dat God ons opperst goed is, of dat Gods kennis, en liefde, het uiterste einde is, naar het welk alle onse werkingen gestierd moeten worden. Doch den vleeschelijke mensch kan dit niet verstaan, en dese dingen schijnen ydel aan hem te zijn, om dat hy al te magere kennis van God heeft, en ook om dat hy in dit opperste goed, niets heeft gevonden, dat hem vleit, dat hy eet, of eindelijk, daar af zijn vleesch, in 't welk hy sijn meeste vermaak scheidt, geraakt word: dewijl dit opperste goed in de beschouwing, en in het gemoed alleen bestaat. Maar de gene die weten, dat sy niets voortreffelijker, als het verstand, hebben, en een gesonde geest, sullen dese dingen, sonder twijfel, voor seker vast, en bestendig oordelen.

Wy hebben dan verklaard waar in voornamentlijk de Goddelijke Wet bestaat, en welke menschelijke wetten zijn, namelijk, alle de gene die een ander doel-wit hebben; ten ware zy door openbaring bevestigd wierden: want volgens dese aanmerking worden de dingen ook op God toegepast, (gelijk wy hier voor getoond hebben)

hebben) en in dese sin mach Moses Wet, (hoewel sy niet algemeen, maar meest naar 't vernuft, en tot de besondere onderhouding van enig volk, geschikt was,) ook wel Gods, of de Goddelijke Wet genoemd worden; dewijl wy geloven, dat de selfde door't Prophetisch licht, bevestigt, is geweest. Indien wy nu op den aard van de Goddelijke Wet der natuur, gelijk wy haar nu verklaard hebben, merken; so sullen wy sien,

Voor eerst, dat de selfde algemeen, of aan alle menschen gemeen is; Want wy hebben haar uit de algemene menschelijke natuur afgeleid.

Ten tweden, dat sy niet het geloof der historien vereist, hoedanig de selfde ook geweest hebben; Want dewijl dese natuurlijke Goddelijke Wet, uit de enige menschelijke natuur verstaan word, so is het seker, dat wy de selfde so wel in Adam kunnen bevatten, als in enig ander mensch; So wel in een mensch die onder de menschen leeft, als in een mensch, die zijn leven in eenzaamheid overbrengt. Noch het geloof der historien, het zy so seker als 't wil, en kan Gods kennis, en by gevolg ook Gods liefde, aan ons niet geven; Want de liefde tot God, spruit uit de kennis die wy van hem hebben, en sijn kennis, moet uit gemene kundigheden, die door sich selve seker en bekend zijn, gehaald worden: Dieshalven is het verre daar van daan, dat het geloof der historien zy een noodzakelijk vereischte middel, om tot ons opperste goed te komen. Maar nochtans, hoewel de trouwe of 't gelove der historien, Gods kennis en liefde, aan ons niet geven kan, so ontkennen wy echter niet dat der selfder lesinge, ten opzichte van 't Burgerlijke leven, seer nut is. Want, hoe wy de zeden en gewoonten der menschen, die nergens uit beter bekend worden, als uit hun werkingen, nauwkeriglijker aanmerken, en beter kennen, hoe wy omsichtelijker onder hen kunnen leven, en onse werkingen en leven, beter naar hun vernuft, so veel de reden toelaat kunnen voegen.

Ten derden, Sien wy dat dese Goddelijke Wet der natuur, geen ceremonien vereist, (dat is, werkingen, die in sich selve noch goed noch kwaad zijn, en na de instelling allen goed genoemd worden: of die enig goed, dat ter saligheid noodzakelijk is, ver-

[H 2]

tonen.)

tonen.) Of indien gy liever dus wilt, werkingen, welker reden het menschelijk verstand, overtreft; Want het natuurlijk licht vereist niets, dat het licht selfs niet bereikt, maar alleenlijk dit, het welk ons seer klaarlijk kan aanwijzen, wat het goed, of een middel tot onse saligheid is: Maar de dingen, die uit het enige bevel, en uit de instelling goed zijn, of hier uit, dat zy vertoningen van enig goed zijn, kunnen ons verstand, niet volmaakt maken, en zijn niet anders, dan loutere schaduwen, en kunnen niet gesteld worden onder de werkingen, die als kinderen en vruchten van 't verstand en goede geest zijn; dat hier onnodig is bredelijker te tonen. Eindelijk, en

Ten vierden, wy sien, dat de hoogste vergeldinge van de Goddelijke Wet, is, de wet selfs, namelijk, God te kennen, ende hem uit ware vriheid, en uit een oprecht, en standvastig gemoed te beminnen; Maar de straf, der selver derving, en de dienstbaarheid van 't vleesch, of een onbestendig en wankelbaar gemoed.

Na dat wy nu dese dingen dus aangemerkt hebben, so staat nu te onderzoeken, of wy door 't natuurlijk licht begripen kunnen,

Voor eerst, God te zijn als een Wetgever, of Vorst, de menschen wetten voorschrijvende.

Ten tweden, Wat de heilige Schrift van dit licht, en van dese natuurlijke Wet te kennen geeft.

Ten derden, Tot welken einde, de Ceremonien eertijds zijn ingesteld. Eindelijk, en

Ten vierden, Watter aangelegen is, de heilige Historien te weten en die te geloven.

Van de twee eerste saken sullen wy in dit Hoofddeel, en van de twee andere in 't volgende handelen.

Wat van 't eerste, moet gesteld worden, kan men lichtelijk uit de natuur van Gods wil af leiden, die niet van Gods verstand word onderscheiden, dan ten opzicht van onse reden, dat is, Gods wil, en Gods verstand, zijn waarlijk in sich, een en 't selfde; en worden niet onderscheiden, dan ten opzicht van onse gedachten, die wy van Gods verstand vormen. Tot een voorbeeld, als wy

alleenlijk hier op merken , dat de natuur van de Driehoek van ewigheid in de Goddelijke natuur word begrepen , (of vervat ,) als een ewige waarheid , so seggen wy , dat God het denkbeeld van de Driehoek (of des Driehoeks) heeft ; of de natuur des Driehoeks verstaat ; Maar als wy daar na hier op merken , dat de natuur van de Driehoek dus in de Goddelijke natuur is begrepen , uit de noodzakelijkheid van de Goddelijke natuur alleen , ende niet uit de noodzakelijkheid van de wesendheid en natuur des Driehoeks , ja , dat de noodzakelijkheid der wesentheid , en eigenschappen van de Driehoek , voor so veel sy ook als ewige waarheden begrepen worden , van de enige noodzakelijkheid , der Goddelijke natuur en verstand af hangt , en niet uit de natuur van de Driehoek , dan noemen wy dat geen , het welk wy Gods verstand geheeten hebben , Gods wil of besluit. Waarom wy , ten opfichte van God , een ende het selfde bevestigen , als wy seggen , dat God van ewigheid heeft besloten , en gewilt , dat de Driehoeken van een Driehoek , met twee rechte hoeken , gelijk souden zijn , of , dat God dit selfde verstaan heeft. Hier uit volgt , dat Gods verskeringen , en ontkenningen , altijd een ewige noodzakelijkheid , of waarheid insluiten. Indien tot een voorbeeld , God aan Adam gesegt heeft , dat hy niet wilde , dat Adam van de Boom der kennisse des goeds en kwaads soude eten , so souw het tegenseggelijkheid insluiten , dat Adam van die boom konde eten , en dieshalven sou het onmogelijk zijn dat Adam daar af eten soude : Want dit Goddelijk besluit , had een ewige noodzakelijkheid , en waarheid moeten insluiten : Maar dewijl echter de Schrift verhaald , dat God aan Adam bevolen , en Adam nochtans daar af gegeten heeft , so moet men noodzakelijk seggen , dat God aan Adam het kwade alleenlijk gepopenbaard heeft , dat hem noodzakelijk soude volgen , so hy van die Boom at , maar niet de noodzakelijkheid des gevolgs van dit kwaad : Hier door is 't gebeurd , dat Adam die openbaring , niet als een ewige en noodzakelijke waarheid heeft verstaan , maar als een Wet , dat is , als een insetting , daar op winst , of schade volgt , niet uit noodzakelijkheid , en uit de natuur van de begane daad , maar uit de enige lust , en volkome heerschappy van enig Vorst. Dieshalven was

[H 3]

dese

dese openbaring ten opzigt van Adam alleen, en om 't enig gebrek van deszelfs kennis, een Wet, en God als de Wetgever of Vorst. En om dese oorzaak, namentlijk, om 't gebrek der kennis, waren de tien geboden, ten opzigt der Hebreëen alleenlijk, de Wet; Want dewijl sy Gods wesentlijkheid, en eeuwige waarheid niet kenden, so moesten sy dit dat in de tien geboden aan hen geopenbaard wierd, namentlijk, dat God wesentlijk is, en dat God alleen aanbeden moet worden, als een Wet verstaan: Maar indien God, sonder enige lichamelijke middelen te gebruiken, maar onmiddelijk tot hen gesproken had, so souden sy dit niet als een Wet, maar als een eeuwige waarheid verstaan hebben. Voorts, het geen dat wy van de Israëlit en van Adam seggen, moet ook van alle Propheten die in Gods naam wetten geschreven hebben, gesecht worden; te weten, dat sy Gods besluiten niet evenmatiglijk, als eeuwige waarheden bevat en verstaan hebben. Tot een voorbeeld, van Moses selfs moet ook gesecht worden, dat hy, uit openbaring of uit de grondvesten aan hem geopenbaard, 't middel heeft begrepen waar door het volk van Israël, in seker gewest des Werelds, seer wel vereenigt, en te samen gevoegt sou kunnen worden, en volgens 't welk hy een gantsche gemeente sou kunnen vormen, of een heerschappy oprichten; desgelijks ook het middel, en wijze, daar door hy het volk, seer wel tot gehoorzaamheid sou kunnen dwingen; Maar dat hy niet verstaan heeft, en dat aan hem niet geopenbaard is, dat dit middel het beste was, noch ook, dat uit de gemene gehoorzaamheid van 't volk, in sodanig gewest des werelds, noodzakelijk het oogwit daar zy naar doelden, sou volgen. Hy bevatte dieshalven dit alles, niet als eeuwige waarheden, maar als geboden, en insettingen, en schreef hen voor, als Gods wetten. En dit was de oorzaak, van dat hy God als een Bestierder, Wetgever, Koning, Barmhertig, Rechtveerdig, enz. inbeelde: Dewijl nochtans alle dese dingen eigenschappen van de menschelijke natuur alleen zijn, en van de Goddelijke natuur gantschelijk afgeweerd moeten worden. Dese dingen seg ik, moeten van de propheten alleen gesecht worden, die in Gods naam wetten geschreven hebben, maar niet van Christus. Want hoewel Christus ook schijnt in Gods

naam

naam wetten geschreven te hebben, so heeft men echter van hem te gevoelen, dat hy de saken waarlijk en evenmatiglijk heeft bevat: dewijl hy niet so seer een propheet als Gods mond heeft geweest. Want God heeft door Christus geest (gelijk wy in 't eerste Hooftdeel getoont hebben) en niet, gelijk te voren door engelen, namelijk, door een geschapen stem, en door gesichten, enz. enige dingen aan 't menschelijk geslacht geopenbaart. Dieshalven sou het niet min buiten reden zijn, te stellen, dat God zijn openbaringen naar Christus meeningen geschikt heeft, als dat, God te voren zijn openbaringen naar de meningen der engelen, dat is, van een geschapen stem, en gesichten heeft geschikt, om de saken die te openbaren waren, aan de propheeten meê te delen, het welk het ongerijmste is dat men stellen kan; Voornamelijk, dewijl hy niet tot de Joden alleen, maar tot het geheel menschelijk geslacht, om het selfde te leren, en te onderwijfen, gesonden was; En dieshalven was het niet genoeg, dat hy een geest hadde, die alleenlijk naar de gevoelens der Joden was geschikt, maar naar gevoelens en leeringen, die aan 't menschelijk geslacht, algemeen waren, dat is, naar de gemene en ware kundigheden. En seker, dat God sich aan Christus, of aan zijn geest onmiddellijk geopenbaard heeft, en niet, gelijk als aan de propheeten, door woorden, en beelden, hier uit kunnen wy niet anders verstaan, dan dat Christus de geopenbaarde dingen, waarlijk begrepen of verstaan heeft; Want dan word de saak verstaan, als sy met de geest alleen, sonder woorden en beelden begrepen word. Christus dan heeft de geopenbaarde saken waarlijk en evenmatelijk begrepen: Indien hy echter de selfde gelijk wetten voorgeschreven heeft, so heeft hy dit uit oorzaak van de onkunde en hardnekkigheid, des volks gedaan, en daarom heeft hy in dese saak, dat hy sich naar 't vernuft des volks heeft geschikt, Gods plaats bekleed. Dieshalven, hoewel hy een weinig klaarder dan de andere propheeten gesproken heeft, so heeft hy echter duisterlijk, en meermaals door gelijkenissen de geopenbaarde saken geleerd, en onderwefen, insonderheid als hy tot de genen sprak, aan de welke noch niet gegeven was het Koninkrijk der hemelen te verstaan, besie Matth. Cap. 13: 10. enz. En sonder twijffel heeft hy

hy de gene, aan de welke het gegeven was de verborgentheden van 't Koninkrijk der hemelen te kennen, de saken als ewige waarheden geleerd, en niet als wetten voorgeschreven. En door dit middel heeft hy hen van de dienstbaarheid des Wets verlost, en echter daar door de Wet meer bevestigt, en versterkt, en in hun herten grondelijk ingeschreven. Paulus schijnt dit ook in enige plaatsen te kennen te geven, namelijk, in de Brief aan de Romeinen Cap. 7: 6. en Cap. 3: 28. En nochtans wil hy selfs ook niet opentlijk spreken; maar gelijk hy selfs in de selfd Brief Cap. 3: 5. en Cap. 6: 19. segt, hy spreekt naar menschelijke wijze, het welk hy uitdrukkelijk segt, als hy God rechtvaardig noemd, en sonder twijffel ook om de swakheid van 't vleesch, Barmhertigheid, Genade, Gramschap, enz. aan God toe schrijft, en zijn woorden naar de aard van 't volk, of (gelijk hy selfs ook segt in de eerste Brief aan de Corentbers Cap. 3: 1, 2.) de vleeschelijke mensch schikt. Want in de Brief aan de Romeinen Cap. 9: 18. leert en onderwijft hy volstrektelijk, dat Gods gramschap, en zijn barmhertigheid, niet van de menschelijke werken, maar van Gods roeping alleen, dat is, van zijn wil, af hangt. Wijders, dat uit de werken des Wets niemand rechtveerdig word, maar uit het geloof alleen (besie zijn Brief aan de Romeinen Cap. 3: 28.) daar door hy waarlijk niets anders verstaat, dan een volkomen toestemminge des gemoeds: En eindelijk, dat niemand salig word, ten zy hy Christus geest in sig heeft, (besie de selfde Brief aan de Romeinen Cap. 8: 9.) te weten, de gene, daar door hy Gods wetten, als ewige waarheden bevat. Wy besluiten dan, dat God niet dan naar bevatting van 't gemeen, en alleenlijk by gebrek van denking, als een Wet-gever of Vorst beschreven, en rechtveerdig, barmhertig, enz. genoemd word; en dat God waarlijk uit de noodzakelijkheid van zijn natuur en volmaaktheid alleen werkt, en alles stierd: en eindelijk, dat zijn besluiten, en willingen, ewige waarheden zijn, en altijd noodzakelijkheid insluiten: En dit is het geen 't welk ik voorgenomen had voor eerst te verklaren, en te tonen.

Laat ons nu tot *het tweede*, voort gaan, en de heilige bladen doorlopen, en besien, wat zy selve, van 't natuurlijk licht, en
van

van de Goddelijke Wet, te kennen geeft. Het eerste, het welk ons voor komt, is de historie van de eerste mensch selve, daar verhaald word, dat God aan Adam bevolen heeft, dat hy niet van de vrucht des Booms der kennisse van goed en kwaad, sou eten; het welk schijnt te kennen te geven, dat God aan Adam geboden heeft, goed te doen, en dat te zoeken onder de reden van 't goede, en niet voor so veel als het tegen het kwade strijdig is, dat is, dat hy het goede ter liefde van 't goede, en niet uit vrees van 't kwaad, soude zoeken: Want de gene (gelijk wy alreê getoond hebben) die goed doet uit ware kennis en liefde van 't goede, doet sulks vrijwilliglijk, en met een standvastig gemoed: maar die geen, die sulks uit vrees van 't kwaad doet, word door 't kwade gedwongen, en werkt slavelijk, en leeft onder eens anders heerschappy. En voor dus verre begrijpt dit enige dat God aan Adam heeft bevolen, de gehele Goddelijke Wet der natuur, en komt gantschelijk met de voorspelling van 't natuurlijk licht over een. Men soude dese gehele historie van de eerste mensch, of gelijkenis, volgens dese grond lichtelijk kunnen verklaren, maar ik wil liever daar afscheiden; So, om dat ik niet versekerd kan zijn, of mijn verklaring met de mening van de Schrijver sou over een komen, als om dat veel niet zullen toestaan, dat dese historie is een gelijkenis, maar gantschelijk vast stellen, dat de selve een bloot verhaal is. Het sal dieshalven beter zijn, andere plaatsen der Schrift ten voorschijn te brengen, en voornamelijk die gene, die gesegt zijn van hem, die volgens de kracht (van 't natuurlijk licht, daar in hy alle menschen van sijn euw, overtroffen heeft,) spreekt, en welkers redenen, en spreken, by 't volk voor even heilig als de reden der propheten, aangenomen zijn, namelijk Salomon, van de welke niet so seer de prophetie en Godvruchtigheid, als de voorsichtigheid, en wijsheid in de heilige Schrift geprefen word. Dese noemt in sijn Spreken, het menschelijk verstand, de Bron van 't ware leven, en steld het ongeluk in de dwaasheid, alleen. Want dus spreekt hy Cap. 16: 23. *Het verstand sijns Heeren * (is) de bron des levens, en de straf de,*

* Dit is een Hebreuwse spreekwijze, de geen die enig ding heeft, of in sijn natuur begrijpt, word Heer daar af genoemd. Dus word de vogel op de Hebreuwse wijze, Heer der vleugelen genoemd, om dat hy vleugelen heeft. De Heer des verstands, verstaande, om dat hy verstand heeft.

dwaſen, is dwaasheid. Alwaar ſtaat aan te merken, dat volgens de Hebreuſe ſpreekwijſe by *leven*, volſtrektelijk het *ware leven* verſtaan wert, gelijk uit Moſes vijfde boek Cap. 30: 19. blijkt. Hy ſteld dan de vrucht van 't verſtand in 't ware leven alleen, en de ſtraf alleenlijk, in deſelfs derving: het welk gantſchelijk met het geen overeen komt, dat wy in de vierde plaats ontrent de natuurlijke Goddelijke Wet aangetekend hebben. Voorts, dat deſe bron des levens, of dat het verſtand alleen (gelijk wy ook getoond hebben) wetten aan de wiſſen voorchrijft; dit ſelfde word opentlijk van die ſelfde wiſſe geleerd; want hy ſeit Cap. 13: 14. *De wet van de wiſſe (is) de bron des levens*, dat is, gelijk uit de terſtond by gebrachte plaats blijkt, het verſtand. Wijders Cap. 3: 13. leert en onderwijſt hy, met ſeer klare, en uitgedrukte woorden, dat het verſtand de menſch ſalig en gelukſalig maakt, en de ware geruſtheid des gemoeds geeft, want dus ſprekt hy: *Salig (is) de menſch, die wetenſchap rind, en des menſchen ſoon, die verſtand uitvorſt.* de reden is (gelijk hy vers 16, 17. voort gaat) om dat, *het regel recht, * lengte der dagen, van ter ſijden rijkdom en eer geeft; des ſelfs wegen,* (namentlijk, die van de wetenſchap aangemerkt worden,) *zijn aangenaam, en alle hare voedpaden vrede.* De wiſſen alleen dan ſelfs na Salomons gevoelen, leven met een beſadigt en ſtandvaſtig gemoed, niet gelijk de goddeloſen, welkers gemoed van ſtrijdige hartſtochten, herwaarts en derwaarts geſlingert word, en dieſhalven geen vrede noch ruſt hebben, gelijk Eſaias ook ſegt Cap. 57: 20. Eindelijk, in deſe Spreuken van Salomon, ſtaat ons voornamentlijk op die dingen te merken, dewelke in 't tweede Capittel geſchreven zijn, als de gene die ons gevoelen ſeer klaarlijk beveſtigen: want dus begint hy vers 3. van 't ſelfde Cap. *Want indien gy de voorſichtigheid ſult roepen, en aan 't verſtand u ſtem geven, enz. ſo ſult gy Gods vreſe verſtaan, en Gods wetenſchap (of liever liefde; want het woord FADACH betekend deſe beide) vinden; Want (merkt wel) God geeft wijsheid: uit ſijn mond (vloeit) wetenſchap en voorſichtigheid.* Met welke woorden hy waarlijk te kennen geeft, Voor eerſt, dat de wijsheid alleen, of het verſtand ons onderwijſt en leert God wijsſelijk te vreſen, dat is, hem met ware Gods-

* Een Hebreuſche ſpreekwijſe, die niet anders dan 't *LEVEN* betekend.

dienst, te dienen. Daar na leert hy en geeft te kennen, dat wijsheid en wetenschap, uit Gods mond vloeit, en dat God deselfde geeft: het welk wy ook hier voor getoond hebben, namentlijk, dat ons verstand, en onse wetenschap, van Gods denkbeeld alleen, of van zijn kennis afhangt, voort komt en vo komen gemaakt word. Hy gaat daar na, met seer uitgedrukte woorden, voort, te leeren, en te onderwijfen, dat dese wetenschap de ware Zedekunde en Burgerlijke bestiering in sich begriipt, en dat de selfde daar van afgeleid word. *Dan sult gy rechtveerdigheid, en oordeel, en gerechtigheden (en) alle goede pad verstaan.* Ja hy hier metê niet vernoeft, vaart dus voort, *als de wetenschap in uw hart ingetreden sal zijn, en de wijsheid soet aan uw sal wesen, so sal uw *voorsorge voor uw waken, en de voorsichtigheid uw bewaren.* Alle welke dingen gantschelijk met de natuurlijke wetenschap over een komen. Want dele, leert de Zede kunde en ware deucht, na dat wy de kennis der dingen verkregen, en de voortreffelijkheid der wetenschap gesmaakt hebben. Dieshalven de gelukzaligheid, en de gerustheid, des genen die het natuurlijk verstand oeffend, selfs naar Salomons gevoelen, niet afhangt, van de heerschappy des gevals (dat is, Gods uitwendige hulp) maar voornamelijk van zijn inwendige deucht (dat is, Gods inwendige hulp) namentlijk, om dat hy met te waken, met te doen, en wel te overwegen, sich voornamentlijk behoeft en bewaard. Eindelik, men moet hier geensins Paulus plaats voorby gaan, die men vind in zijn Brief aan de Romeinen Cap. 1: 20. daar hy (volgens Tremellius vertaling uit de Syrische taal) dit segt; *Want Gods verborgene dingen, worden van de grondvesten des werlds, in zijn schepselen door 't verstand gesien, en zijn kracht en Goddelijkheid, die in ewigheid is, so dat zy sonder uitvlucht zijn.* Daar door hy klaarlijk genoeg te kennen geeft, dat ieder door 't natuurlijk licht, Gods kracht en ewige Goddelijkheid verstaat, daar uit ly kunnen weten, en afleiden, wat zy te zoeken en te vlieden hebben: En dieshalven besluit hy, dat zy alle sonder uitvlucht zijn, en van geen onkunde verontschuldigt kunnen worden, het welk waarlijk plaats souw kunnen hebben, so hy van een bovennatuurlijk licht sprak, en van Christus vleesche-

[1 2]

*MEZIMA. Eigentlyk DENKING, BERADING, EN WAKEERHEID, betekend,

lijke lijdning, en verrijsenis enz. En daarom vaart hy daar na vers 24. dus voort: *Daarom heeft God hen overgegeven tot de onsuivere begeerlykheden hunner herten, enz. tot aan 't einde van 't Capittel*, daar door hy de gebreken der onwetenheid beschrijft, en de selfde als straffen der onwetenheid verhaeld; Het welk gantschelijk met de spreuk van Salomon Cap. 16: 22. (die wy alreë verhaeld hebben) over een komt, namentlijk, *En de straf der dwaasen, is dwaasheid*. Het is dieshalven geen wonder, dat Paulus segt, dat de boosgoenders geen verontschuldiging hebben: Want na dat yder zaid, sal hy ook mayen; Uit het kwade volgt noodzakelijk kwaad, ten zy het wijselijk verbeterd, en goed gemaakt word, en uit het goede, goed, so het de standvastigheid des gemoeds tot geselschap heeft. De Schrift, prijst dan gantschelijk aan, het licht, en de natuurlijke Goddelijke Wet; Ende hier meê, heb ik her geen afgehandeld, het welk ik, in dit Hoofddeel voorgenomen had te doen.

V. HOOFDDEEL.

Van de Reden om de welke de Ceremonien ingesteld zijn, en van 't geloof der Historien: namentlyk, om welke redenen, en in welke dingen het selfae noodzakelyk is.

In 't voorgaande Hoofddeel hebben wy getoont, dat de Goddelijke Wet die de menschen waarlijk salig maakt, en het ware leven aan hen leert en onderwijst, aan alle menschen algemeen is; Ja wy hebben de selfde uit de menschelijk natuur sodanig afgeleid, dat men 't achten heeft, dat sy de menschelijke Geest ingeboren, en als ingeschreven is. Maar dewijl de Ceremonien, ten minsten de gene, die men in 't Oude Testament heeft, alleenlijk voor de Joden ingesteld, en naar hun heerschappy in dier voegen geschikt waren, dat sy ten meestendeel van de gehele menichre, en niet van yder in 't bysonder geoeffend konden worden, so is het

het seker, dat de selve tot de Goddelijke Wet niet behorden, en dieshalven ook niets tot de saligheid en de deugt deden: maar dat sy hun opzicht op de verkiezing der Hebreëen alleenlijk hadden, dat is, (volgens het geen, 't welk wy in 't derde Hoofddeel getoond hebben) dat sy op de enige tijdelijke gelukzaligheid van 't lichaam, en op de rust van de heerschappy sagen, en dat sy dieshalven geen gebruik konden hebben, dan terwijl hun heerschappy in stand stond. Indien sy dan in 't Oude Testament tot Gods Wet toegepast wierden, dit was alleenlijk daarom, om dat sy uit openbaring of uit geopenbaarde grondvesten ingesteld waren. Maar dewijl de reden, hoewel seer bondig, by de gemene Godgeleerde niet veel geld, so lust het my het geen dat wy nu getoond hebben, ook door de achtbaarheid en 't gelach der Schrift te bevestigen; En daar na tot meerder klaarheid te tonen, door welke middel en op welke wijze de Ceremonien dienstig waren, en om de heerschappy der Joden vast te stellen, en te bewaren. Esaias wijst niet klaarlijker aan, als, dat de Goddelijke Wet, volstrektelijk genomen, die algemene Wet aanwijst, en te kennen geeft, die in de ware middel van te leven bestaat, en niet in de Ceremonien. Want in 't eerste Cap. vers 10. roept de propheet zijn volk, om de Wet die Goddelijk is, uit hem te horen, daar hy alderhande offeringen, en alle vier tijden uitsluit, en eindelijk de Wet selve leert en onderwijst (besie vers 16, 17.) en in dese weinige dingen begrijpt, namentlijk, in de reiniging van 't gemoed, en in de oeffening of gebruik des deugts, of der goede werken, en eindelijk in de behoefstigen te hulp te komen, wy hebben immers een klare getuigenis in de veertigste Psalm vers 7, 9. Want de Psalmist spreekt hier God aan: *Offer en gave hebt gy niet gewild, * gy hebt my de oren doorboord: Brandoffer en sondoffer hebt gy niet geest. Ik heb mijn God, uw wil willen volbrengen; want uw Wil is in mijn ingewand.* Hy noemt dan alleenlijk de gene Gods Wet, die in 't ingewand of in 't gemoed ingeschreven is, en sluit de Ceremonien daar buiten; Want de selfde zijn uit de instelling alleen en niet uit hun natuur goed, en dieshalven ook niet in 't gemoed ingeschreven. Behalven dit worden 'er noch andere plaat-

[1 3]

* Dit is een spreekwijze om te berekenen dat men 't verstaat,

fen in de Schrift gevonden die 't zelfde getuigen, maar 't is genoeg dat wy dese twee by gebracht hebben. Voorts, dat de Ceremonien niets ter saligheid dienstig zijn, maar alleenlijk op de tijdelijke gelukzaligheid van de heerschappy zien, dit blijkt ook uit de Schrift selve, die voor de Ceremonien niets dan nuttigheden en geneuchten des lichaams, maar voor de enige Goddelijke algemene Wet de saligheid belooft; Want in de vijf boekken die geneenlijk aan Mozes toegeëigent worden, is, gelijk wy hier voor gezegt hebben, niets anders belooft dan dese tijdelijke gelukzaligheid, namelijk, eer, striaten, of hoge achtinge, verwinning, wellusten, en gezondheid. En hoewel die vijf boekken behalven de Ceremonien, veel ledige dingen begripen, so worden echter de zelfde daar in niet als zede leringen, aan alle menschen algemeen, maar als geboden naar de bevattling en 't vernuft van 't Hebreuwsch volk alleen, voornamelijk gelchikt, en de welke dieshalven ook alleenlijk de nuttigheid van de heerschappy aangaan. Tot een voorbeeld, Mozes leert niet als een leeraar of propheet aan de Joden, dat sy niet souden doelen, noch striaten, maar hy beveelt dit als een Wet-gever en Vorst; Want hy bevestigt zijn leerstukken niet met de reden, maar hy voegt straf by zijn bevelen, die naar de aard van yder volk kan en moet veranderen, gelijk de ervarentheid genoeg aanwijst. In deser voegen heeft het gebod, van geen overspel te bedrijven, zijn opzicht alleenlijk op de nuttigheid van de gemene Staat, en van de Heerschappy; want, indien dit sedig leerstuk had willen aanwijzen, dat het niet alleenlijk op de nuttigheid van de gemene Staat, maar op de gerustheid des gemoeds, en op yders ware gelukzaligheid sag, so soude het niet alleenlijk de uitwendige daad maar ook de toestemming selve van 't gemoed veroordelen, gelijk Christus gedaan heeft, die (besie Matth. Cap. 5: 28.) alleenlijk algemene leerstukken geleerd en onderwesen heeft. En om dese oorzaak heeft Christus beloofd een geestelijke vergelding, en geen lichamelijke, gelijk Mozes gedaan heeft. Want Christus was (gelijk ik gezegt heb) gesonden, niet om de heerschappy in stand te houden, en wetten in te stellen, maar om de enige algemene Wet te leeren en te onderwijzen. En hier uit kunnen wy lichtelijk verstaan dat

dat Christus Moses Wet geensins vernietigt heeft, dewijl Christus geen nieuwe wetten in de gemene staat heeft willen invoeren, en nergens meer naar getracht heeft, als zeden-leringen te leren, en de selfde van de wetten der gemene Staat te onderscheiden; En dit voornamelijk, om de onkunde der Pharizeen, de welke hielden, dat die geen saliglijk leefden, die de rechten van de gemene Staat of Moses Wet verdedigde, hoewel de selfde, (gelijk wy gesegt hebben) geen ander opzicht had, dan die, van de gemene Staat, en niet so seer dienstig was, om de Hebreëen te onderwijzen, als om hen te dwingen. Maar laat ons weer tot ons voorstel komen, en andere plaatsen der Schrift voort brengen, die voor de Ceremonien, niets dan nuttigheden des lichaams, en voor de algemene Goddelijke Wet alleen, de saligheid, beloven. Onder de Propheten heeft dit niemant klaarlijker aangewesen als Esaias, want dese Cap. 58: 8. de geveinsdheid verdoemd hebbende, prijst de vriheid en 't meêdogen, of liefde tot sich, en tot zijn naasten, en belooft daar voor dese dingen: *Dan sal uw lust uinbarsten als de dageraad, en uw gesondheid sal haastelijc uinbloeyen, en uw gerechtigheid sal voor uw gaan, en Gods heerlijkheid sal u * vergaderen, enz.* En daar na prijst hy ook den Sabbath aan, voor welks naastige onderhouding hy dit belooft: *Dan sult gy uw † met God verlustigen, en ik sal u doen * rijden, op de hoogste der aarden, en ik sal maken dat gy de erffenis van Jakob uwen Vader erven sult, gelijk JEHOVAAS mond gesproken heeft.* Wy sien dieshalven, dat de Propheet voor vriheid, en meêdogen, een gesonde geest, en een gesond lichaam, en ook Gods heerlijkheid na de dood belooft; doch voor de Ceremonien niets dan veiligheid van heerschappy, en voorspoed, en geluksaligheid des lichaams. Inde 15. en 24. Psalmen word geen gewag gemaakt van de Ceremonien, maar alleenlijk van de zede-leringen, namelijk, om dat daar in van de eeuwige saligheid gehandelt, en de selfde alleenlijk voorgesteld word,

* Een Hebreuwfche spreekwijze daar mede de tijd des doods aangewesen word; TOT ZYN VOLKEN VERGADERT TE WORDEN, betekent STERVEN. Zie het Boek der Schepinge Cap. 49: vers 29. 33

† Dit berekent sich veelijc te vermaken, gelijk men ook in de Nederlandfche tale segt: MET GOD, EN MET FRE.

* En dit betekent HEEERSCHAPPY, als het paard by de toom houden;

word, hoewel echter door gelijkenissen; Want het is seker, dat daar, door Gods *Berg* en *zijn Hutte*, en door der selver *inwoning*, de saligheid en gerustheid des gemoeds, en niet de *Berh* van *Jerusalem*, noch *Moses Tabernakel*, verstaan word; want dese plaatsen wierden van niemand bewoond, en alleenlijk van de gene bediend, die van *Levi's stam* waren. Wijders, alle dese spreuken van *Salomon*, die ik in't voorgaande Hoofddeel by gebracht heb, beloven ook de ware saligheid voor de enige oefening van 't verstand, en der wijsheid, namelijk, dat men daar uit Gods vrese verstaan, en Gods wetenschap eindelijk vinden sal. Voorts, dat de *Hebreëen* na de verwoesting van hun heerschappy niet gehouden zijn Ceremonien te gebruiken, dit blijkt uit *Jeremias*, die toen hy de verwoesting der stad na by sach, en voorlegt, spreekt, dat God alleenlijk de gene lief heeft, die weten en verstaan dat hy barmhertigheid oeffent, recht ende gerechtigheid in de Wereld; en dat dieshalven voortaan geen andere dan de gene die dit weten, prijswaardig geacht sullen worden. (Befie *Cap. 9: 23.*) als of hy seide, dat God na de verwoesting der stad, niets bysonder van de *Joden* sou eischen, noch voortaan niets anders van hen vorderen, dan de natuurlijke Wet, aan de welke alle sterffelijke menschen gebonden zijn. Wijders, het Nieuwe Testament bevestigt dit gantschelijk; want daar in (gelijk wy te voren gesegt hebben) worden alleenlijk zedelingen geleerd, en daar voor het Koninkrijk dat hemelsch is, beloofd. Maar de Apostelen hebben de Ceremonien afgeschaft, na dat men het *Enangelium*, ook aan de andere volken, die aan de wetten van een ander gemene Staat gebonden waren, had beginnen te verkondigen; Maar dat de *Pharizeen*, na 't verlies van hun heerschappy, de selfde of immers een groot gedeelte daar af behouden hebben; dat deden sy meer om de Christenen tegen te streven, dan om God te behagen. Want na de eerste verdelging der Stad, toen sy na *Babylonien* gevoert waren, hebben sy, om dat sy by mijn weten noch niet in aanhangen verdeeld waren, terstond de Ceremonien verwaarlooft, ja *Moses* gehele Wet verlaten, en de rechten van hun Vaderland, als gantschelijk overtolig, vergeten, en sich met de andere volken te vermengen, gelijk uit *Esdras* en uit *Nehemias* genoeg, en meer dan genoeg blijkt;

blijkt; Men heeft dieshalven niet te twijffelen, dat de Joden na de ondergang van hun heerschappy niet meer aan Mozes Wet gebonden waren, dan eer hun gemene Staat en Gemeente begin genomen had. Want terwijl sy voor hun uitgang van Egypten onder andere volken leefden, hadden sy geen bysondere wetten, en waren aan geen ander recht dan aan 't natuurlijk, en sonder twijffel, ook aan 't recht van de gemene Staat daar in sy leefden gebonden, voor so veel het niet tegen de natuurlijke Goddelijke Wet streed. Voorts, dat de Aarts Vaders aan God hebben geofferd, ik achte dat sy dit gedaan hebben, om hun gemoed, het welk zy van kindsheid af tot offeringe hadden gewent, meer tot aandacht op te wekken; Want alle menschen waren van Enochs tijd af, gantschelijk tot offeringen gewent, invoegen dat sy daar door alleen voornamelijk tot aandacht opgewekt en aangeprikkeld wierden. De Aards Vaders hebben dan niet uit het bevel van enig Goddelijk recht, noch door de algemene grondvesten van de Goddelijke Wet onderwefen, maar alleenlijk volgens de gewoonte van die tijd aan God geoffert: En indien sy dat uit ymands bevel hebben gedaan, dit gebod heeft niet anders geweest, dan 't recht van de gemene Staat, daar in sy leefden, aan 't welk sy ook verbonden waren, gelijk wy nu hier, en ook uit het derde Hoofddeel, (van Melchisedek sprekende) aangewefen hebben.

Ik achte dat ik hier mede mijn gevoelen met de achtbaarheid en 't gesach der Schrift bevestigt hebb': Nu is overig te tonen, hoe, en door welke middel de Ceremonien dienstig waren, om de heerschappy der Hebreën te behoeden en vast te stellen; het welk ik so kort als my mogelijk sal zijn uit de algemene Grondvesten sal tonen. De geselligheid is seer nut, en ook ten hoogsten noodzakelijk, niet alleen om in veiligheid tegen de vianden te leven, maar ook, om veel dingen te bekomen; want, indien de menschen aan malkanderen niet behulpzaam willen zijn, so sal aan hen middel en tijd ontbreken, om so veel als aan hen mogelijk is, sich selven te onderhouden, en te ondersteunen, dewijl de menschen tot alle dingen niet even bekwaam zijn, en yder niet machtig sou wesen om die dingen te verkrijgen, die hy alleenlijk voornamentlijk behoeft. De kracht en tijd, seg ik, soude aan

[K]

yder

yder ontbreken, so hy alleen moest ploegen, zaayen, maayen, malen, kookken, weven, naayen, en seer veel andere dingen tot onderhouding van 't leven uitrichten; Ik swijg noch van de konsten en wetenschappen, die ook tot volmaaktheid van de menschelijke natuur, en ook tot desselfs gelukzaligheid ten hoogsten noodzakelijk zijn. Want wy sien, dat de gene die woestelijk, en sonder Politie leven, een elendig en byna beestelijk leven leiden, en echter die elendige en onbeschaafde dingen de welke sy hebben, niet sonder onderlinge hulp, hoedanig de selfde ook is, voor sich verkrijgen. Doch indien de menschen sodanig van natuur gesteld waren, dat sy niet dan 't geen dat de ware reden aanwijst, begeerden, so sou de gemeenschap en de geselligheid, gantschelijk geen wetten behoeven, maar dit sou volkomentlijk genoeg zijn dat de menschen de ware zeden-leringen leerden en ondcwefen, om vrijwilliglijk en met een onbedwongen gemoed, het geen dat waarlijk nut en dienstig is. Maar seker, het is geheel anders met de menschelijke natuur gesteld; sy soekken wel alle hun nut, doch geen, geensins volgens de voorspelling van de gesonde reden; maar sy begeeren doorgaans de dingen na hun lust alleen, en dewijl sy door hun hartstochten, die geen opzicht op de toekomende tijd, en op de andere dingen hebben, verrukt zijn, en oordelen hen in deser voegen nut. Hier uit spruit het; dat geen geselligheid, sonder heerschappy, en vermogen bestaan kan, en by gevolg ook niet sonder wetten, die de moerwil en tomelose driften der menschen bestieren en bedwingen: De menschelijke natuur lijd echter niet, dat sy gantschelijk gedwongen word, en gelijk *SENECA* de *TREUR-DICHTER* segt, *niemand heeft de geweldige heerschappy een langen tijd behouden, maar de gematigde heerschappy houd stand*: Want so lang de menschen uit vrees alleen werken, so doen sy het geen dat hen meest tegen is, en hebben geen opzicht op de reden van de nuttigheid van de zaak die men doen moet, maar versorgen alleenlijk hier in, dat sy niet aan 't lijf of leven gestraft souden worden. Ja sy kunnen niet nalaten selfs met hun grootste schade, en nadeel, sich over de ramp en schade van hun gebieder te verblijden, en hem alle kwaad toe te wenschen, en als het in hun macht is aan te doen.

Wijders,

Wijders, de menschen kunnen niets minder lijden, dan huns gelijken te dienen, en van hen bestierd te worden. Eindelijk, daar is niets svaarder, dan de menschen van de vriheid, die eenmaal aan hen toegestaan is, weer te beroven. Hier uit volgt vooreerst, dat of de gehele gemeente, indien 't geschieden kan, gesamentlijk de heerschappy in handen moet houden, op dat yder in deser voegen verplicht zy, sich selfs, en niemand sijns gelijke te dienen, of dat so weinige heerschen, of een alleen de heerschappy in handen heeft, hy iets boven de menschelijke natuur moet hebben, of ten minsten met alle krachten pogen, sulks aan 't gemene volk vroed te maken. Wijders, de wetten behoren in alle heerschappyn in dier voegen ingesteld te worden, dat de menschen niet so seer door vrees (als door de hoop van enig goed, het welk sy meest begeeren) weerhouden worden; Want op dese wijze sal yder met grote begeerte zijn plicht betrachten. Eindelijk, dewijl de gehoorzaamheid hier in bestaat dat ymand de geboden alleenlijk uit gesag, en d' achtbaarheid van de gebieder, nitvoerd, so volgt hier uit, dat de selfde, in een gemeente, daar in de heerschappy by allen is, en de wetten uit gemene toestemming gemaakt worden, geen plaats heeft, en dat, 't zy de wetten in sodanige gemeente, vermeerdert of vermindert worden, het volk echter even vry blijft, om dat het niets uit eens anders gesach of achtbaarheid, maar uit zijn eige toestemming doet. Maar het tegendeel gebeurd ter plaats, daar een alleen de heerschappy volkomentlijk in handen heeft. Want dan voeren sy alle, door de macht, en 't gesag van een alleen, de bevelen van de heerschappy uit, en dieshalven, indien sy niet van 't begin sodanig opgevoed zijn, dat sy onder de gebieder staan, so sal hy svaarlijk als het nodig is, nieuwe wetten kunnen oprechten, en 't volk van de vriheid, die men eenmaal daar aan toegestaan heeft kunnen beroven.

Dese dingen aldus in 't algemeen aangemerkt hebbende, laat ons toetreden tot de gemene Staat der Hebreën. Zy eerst uit Egypten gegaan zijnde, waren voortaan geen recht van ander volk onderworpen, en dieshalven was aan hen geoorloft, nieuwe wetten naar hun sin te maken, of nieuwe rechten op te rechten, en

[K 2]

hun

hun heerschappy over al, daar sy wilden te houden; en die landen die sy begeerden in te nemen. Zy waren echter nergens minder toe bekwaam, dan om wijsfelijk rechten in te stellen, en de heerschappy gefelliglijk by sich te behouden. Zy waren by na alle ruw van vernuft, en door de ellendige dienstbaarheid afgemat. De heerschappy moest dieshalven by een alleen blijven, die over hen gebieden, hen door geweld dwingen, en die hen wetten voorschreven, en namaals de selve uitleggen, en verklaren sou. Moses kon lichtelijk dese heerschappy behouden, om dat hy in Goddelijke kracht boven de andere uitmunte, en 't volk overrede, dat hy dese kracht hadde, en sulks door veel getuigenissen toonde; (besie Moses tweede boek Cap. 14. het laatste vers, en Cap. 19: 9.) Dese dan, maakte door de Goddelijke kracht die magtig in hem was, wetten, en schreef hen aan 't volk voor. Hy betoonde hier zijn grootste naarstigheit dat het volk niet seer door vrees, als vrijwilliglijk zijn plicht soude voldoen; tot het welk hem dese twe dingen voornamelijk parsten, te weten, de hardnekkige aard van 't volk, (de welke niet lijd door geweld alleen gedwongen te woenen,) en de aanstaande oorlog; daar in het om een voorspoedig einde te bekomen, noodzakelijker is de krijgslieden aan te manen, dan met straffingen en dreigeningen te verschrikken: Want in deser voegen poogt yder meer door dapperheid en grootmoedigheid uit te munten, dan alleenlijk de straffingen te mijden. Om dese oorzaak dan, voerde Moses door macht en Goddelijk bevel de Godsdienst in de gemene Staat in; op dat het volk niet so seer door vrees, als uit aandacht en Godvruchtigheid zijn plicht sou voldoen. Wijders, hy verplichte hen door weldaden, en beloofden van Gods wegen veel dingen voor 't aanstaande. Hy maakte ook geen wetten die seer streng waren, gelijk yder die sig daar in geoeffent heeft, lichtelijk aan ons toestaan sal, insonderheid so hy op de omstandigheden merkt, die om enige beschuldigde te verwijzen, vereischt worden. Eindelijk, op dat het volk, dat zijn eigen recht niet machtig was, van de mond des gebieders sou afhangen, stond hy aan de menschen, te weten, die tot dienstbaarheid gewent waren, niet toe, dat sy iets naar hun sin en wil souden doen. Want het volk vermogt
niets

niets te doen, of het was gelijkelijk gehouden aan de Wet te gedenken, en de geboden, die aan 't believe van den gebieders alleen hingen uit te voeren, want het was niet naar hun lust en believe, maar naar een seker en bepaald gebod geoorloft, te ploegen, te zaayen en te oogsten, gelijk ook niets te eten, noch aan te trekken, noch het hoofd en de baard te scheren, noch sich te verblijden, noch gantschelijk iets te doen, dan volgens de geboden, en bevelen in de wetten voorgeschreven. Dit niet alleen, maar sy waren ook gehouden sekere tekenen op de deurstijlen, in de handen en tusschen de ogen te hebben, die hen altijd tot gehoorsaamheid souden vermanen. Het oogmerk der Ceremonien dan heeft geweest, dat de menschen niets uit hun eigen wil en besluit, maar alles na een anders bevel souden doen, en door hun geduurige werkingen en overwegingen belijden, dat sy niet in hun eigen, maar gantschelijk in eens anders macht waren. Uit alle het welk klaarlijker dan den dach blijkt, dat de Ceremonien niets ter saligheid vorderen, en dat die van 't Oude Testament, ja Moses gehele Wet, nergens anders op gesien hebben, dan op de heerschappy der Hebreëen, en by gevolg alleenlijk hun opzicht op de nuttrigheden des lichaams, hebben gehad.

Voorts, wat de Ceremonien der Christenen aangaat, namelijk, Doop, des Heeren Avondmaal, Vierdagen, openbare Gedenken, en so men enige andere vind, die aan 't geheel Christendom gemeen zijn, of altijd geweest hebben, indien de selfde oit van Christus of van de Apostelen ingesteld zijn, (het welk noch niet genoeg aan my blijkt) so zijn sy dan niet als uiterlijke tekenen van de algemene Kerk ingesteld, en niet als dingen die ter saligheid iets vorderen, of die enige heiligheid in sich hebben; Dshalven, hoewel de Ceremonien niet ten opzicht van de heerschappy ingesteld zijn, so is echter sulks alleenlijk ten opzicht van de gehele gemeente geschied; Invoegen dat de geen die alleen leeft, geenfins daar aan is gehouden, ja, dat de geen die in een heerschappy leeft, daar de Christelijke Godsdienst verboden is, verplicht is sich van dese Ceremonien af te houden, en heiliglijk en saliglijk kan leven. Wy hebben een voorbeeld hier af in 't Koninkrijk van Japan, daar de Christelijke Godsdienst verboden is,

en de Nederlanders die daar wonen, volgens het bevel van de Bewindhebbers der Oost-Indische Maatschappij, gehouden zijn sich van alle uiterlijke Godsdienst te onthouden: Ik meen dit nu met geen ander geslacht en achtbaarheid te bevestigen; En hoewel het niet swaar sou zijn dit selfde ook uit de grondvesten van 't Nieuwe Testament af te leiden, en misschien daar en boven door klare getuigenissen te betonen, so sal ik echter te liever hier afscheiden, om dat mijn geest sich naar andere dingen spoet.

Ik ga dieshalven voorts tot het geen van 't welk ik *ten Tweden* voorgenomen heb in dit Hoofddeel te handelen; te weten, in welke dingen, en om welke redenen het geloof der Historien, in de heilige boeken begrepen, noodzakelijk is: en om dit door 't natuurlijk licht op te speuren, so schijnt het datmen dus moet voortgaan.

Indien ymand de menschen iets wil aanraaden, of afraden, dat door sich niet bekend is, op dat sy het selfde souden ombelsen, so moet hy sijn saak uit het geen, dat alreê toegestaan is, afleiden, en hen door ervarentheid afraden en overtuigen, namelijk, uit dingen die, gelijk sy door de sinnen hebben beproeft, in de natuur gebeuren, of uit verstaanlijke kundigheden uit sich selve bekend: Maar ten sy de ervarentheid sodanig is, dat sy klaarlijk, en onderscheidelijk verstaan word, hoewel sy den mensch overtuigt, so kan hy echter het verstand niet so seer aandoen, en treffen, en de nevelen daar af drijven, als sy word met de saak te leeren en te onderwijzen uit de verstandelijke kundigheden alleen, dat is, uit de enige kracht van 't verstand en uit des selfs ordening in 't bevatten, afgeleid, voornamelijk, so 'er van een geestelijke saak, en die geensins onder de sinnen valt, gesproken word. Maar dewijl seer dikwils, om de saken alleen uit de verstandelijke kundigheden af te leiden, een lange samenschaakeling van bevattingen vereist word, gelijk ook daar en boven de grootste voorzichtigheid, doorsichtigheid van vernuft, en de grootste bedwingzaamheid, alle welke dingen selden in de menschen gevonden worden; So willen de menschen liever van ervarentheid geleerd, en onderwesen zijn, dan alle hun bevattingen uit weinig kundigheden afleiden, en te samen schakelen. Hier uit
volgt,

volgt, dat so ymand enige leering en onderwijfing, aan een geheel volk, ik fwijs aan 't geheel menfchelijk geflacht, wil leren en onderwijfen, en van alle menfchen in alles verftaan zijn, hy gehouden is fijn faak door ervarentheid alleen te bevestigen, en fijn redenen, en bepalingen der dingen die hy onderwijfen fal, voornamelijk na de bevatting van 't gemeen volk, het welk het grootfte gedeelte van 't menfchelijk geflacht uit maakt, te fchikken, en niet de felfde te famen te fchakelen, noch de bepaling te geven naar dat fy dienftig zijn, om de redenen te beter te famen te fchakelen; andersins fal hy alleen voor de geleeede fchrijven, dat is alleenlijk voor feer weinige menfchen, indien men hen hy de andere vergelijkt, kunnen verftaan worden. Dewijl dan de gehele Schrift, eerst tot een gebruik van een geheel volk, en eindelijk tot gebruik van 't algemeen menfchelijk geflacht openbaard is; So moesten noodfakelijk de dingen die daar in begrepen zijn, voornamelijk na de bevatting van 't gemeen volk gefchikt, en door de ervarentheid alleen bevestigd worden. Wy fullen de faak klaarlijker uitleggen. De dingen die de Schrift wil leeren en onderwijfen de welke de befchouwing alleen aangaan, zijn voornamelijk defe; namelijk, dat'er een God is, of Wefen, het welk alles gemaakt heeft, en door fijn hoogfte wijsheid beftierd en onderhoud, en 't welk de grootfte forg voor de menfchen heeft, namelijk, voor de gene die Godvruchtiglijk en eerlijk leven, en dat de anderen met veel straffen ftraft, en van de goede affcheid. Maar de Schrift bevestigt defe dingen door de ervarentheid alleen, te weten, door de Historien, die fy verhaald, en geeft gene bepalingen van defe dingen, maar fchikt alle woorden en redenen na de bevattinge van 't gemene volk. En hoewel de ervarentheid geen klare kennis van defe dingen kan geven, noch leeren en onderwijfen wat God is, en op wat wijfe hy alle dingen onderhoud en ftierd, en voor de menfchen forge draagt; fo kan hy echter alleenlijk de menfchen fo veel onderwijfen, en verlichten, als genoeg is om gehoorsaamheid en Godvruchtigheid in hun zielen in te drukken. En hier uit, acht ik, blijkt klaar genoeg, in welke dingen en op wat wijfe het geloof der Historien in de heilige boeken begrepen, noodfakelijk is:

Want

Want uit de dingen die wy nu getoond hebben volgt seer klaarblijkelijk, dat der selfder kennis en geloof, voor 't gemene volk, welkers vernuft niet machtig is om de dingen klaarlijk en onderscheidelijk te bevatten, ten hoogsten noodzakelijk is. Wijders, dat de gene, die hen lochent, om dat hy niet gelooft datter een God is, noch dat hy voor de dingen en menschen sorgt, Goddeloos is. En dat de gene die daar inne onkundig is, en echter door 't natuurlijk licht kent, dat'er een God is, en de andere dingen daar van wy gesproken hebben, en voorts een ware middel en wijze van te leven heeft, gantschelijk salig is, ja saliger dan 't gemeen volk, om dat hy behalven de ware gevoelens, noch een klare en onderscheide bevating heeft: Eindelijk volgt ook, dat de gene die de Historien der Schrift niet weet, noch door 't natuurlijk licht iets kend, so hy niet Goddeloos noch wederspannig genoemd mach worden, echter onmenschelijk en by na beestelijk is, en niet enige gaven van God heeft. Maar hier staat aan te merken, dat wy, als wy seggen, dat de kennis der Historien voor 't gemeen volk heel noodzakelijk is, dan niet menen de kennis geheel van alle de historien die in de Heilige Schrift begrepen zijn, maar alleenlijk de voornaamste, en die alleen sonder de andere, de leering en onderwijfing, van de welke wy nu gesproken hebben, klaarblijkelijker tonen, en de gemoederen der menschen, meest kunnen bewegen. Want indien alle de historien der Schrift noodzakelijk waren, om haar leering te bevestigen, en indien men geen besluit kon trekken dan uit de algemene aanmerking der historien in 't geheel die daar in begrepen zijn, so sou de betoging en 't besluit van haar lering, en onderwijfing niet alleen 't vernuft van 't gemeen volk, maar gantschelijk de menschelijke bevating en krachten overtreffen. Want wie sou te gelijk op sulc een groot getal van historien, en op so veel omstandigheden, en delen van de lering, die uit so veel en verscheide historien getrokken moet worden, kunnen merken? Immers ik kan my niet inbeelden, dat die menschen de welke de Schrift gelijk sy by ons is, nagelaten hebben, van so groot vernuft hebben overgevloed, dat sy sodanig betoging konden op speuren, veel minder dat de lering en onderwijfing der Schrift niet sou kunnen

konnen verstaan worden , so men de twisten van Isaak , Achitophels raad aan Absolon gegeven , en de Burgerlijke oorloge van Judea , en Israël , en diergelijke andere geschiedenissen niet wist ; of dat de lering selve uit de historien niet so lichtelijk aan de eerste Joden , die in Moses tijd leefden , betoogt kan worden , als aan de gene , die in Hesdras tijd geleefd hebben . Maar hier af breder in 't volgende . Het gemeen volk dan , is gehouden , alleenlijk die historien te weten , de welke voornamelijk hun gemoederen tot gehoorzaamheid en aandacht konnen bewegen . Doch het gemeen volk selfs is niet bekwaam genoeg om daar af te oordelen : dewijl het meer vermaak schept in de vertellingen , en in de bysondere onverwachte uitgang der dingen , dan in de leering , en onderwijfing , der historien selve : En dieshalven behoeft de menichte , behalven de lesing der historien , Harders of Kerken-dienaars , die haar na de swakheid van haar vernuft onderwijfen . Doch laat ons niet van ons oogmerk afdwalen , maar het gene , het welk wy voornamentlijk pogen te tonen , besluiten , namelijk , dat het geloof der historien hoedanig sy ook zijn , niet tot de Goddelijke Wet behoord , noch de menschen door sich , gelukkig maken ; noch geen nuttigheid hebben , dan ten opzicht van de leering en onderwijfing , om welke reden alleen , de ene historie voortreffelijker dan de andere kan zijn . De verhalen , dan in het Oude en Nieuwe Testament begrepen , overtreffen die van de ongewijde boeken ; en desen ook den een den ander , naar mate van de heilsame gevoelens , die daar uit volgen . Dieshalven , indien ymand de historien van de heilige Schrift leest , en de selfde in alles gelooft , en echter niet op de leering , die sy aan hem poogt te onderwijfen , merkt , noch sijn leven verbetert , so is het hem even so veel als of hy de Alkoran , ofte de Toneel-spelen der dichters , ofte ten minsten de gemene geschiedenissen las , met die opmerkinge , met de welke het gemeene volk die gemeenlijk leest ; Integendeel , (gelijk wy gesegt hebben) de gene die gantschelijk onkundig daar in is , en echter heilsame gevoelens , en de ware middelen van te leven heeft , is volkomelijk geluksalig , en heeft waarlijk Christus geest in sich . Maar de Joden in tegendeel , zijn van een geheel ander gevoelen ;

[L]

want

want sy stellen, dat de ware gevoelens en ware middelen van te leven, niets ter saligheid vorderlijk zijn, so lang de menschen hen uit het natuurlijk licht alleen, en niet als leerstukken op een prophetische wijze aan Mozes geopenbaart, ombelsen: Want Maimonides in de selfde Wet van 't achtste Hoofddeel der Koninhen, derft dit opentlijk met dese woorden bevestigen; *De gene die de * seven geboden op sich neemt en de selve naarstelijk volbracht heeft, is van de Godvruchtige der volken, en een erfgenaam van de toekomende Wereld; te weten, so hy hen daarom aangenomen en volbracht heeft, om dat hen God in de Wet heeft geboden, en door Mozes aan ons geopenbaard; en om dat sy te voren aan Noachs sonen bevolen waren: Maar indien hy van de reden geleid deselve volbracht heeft, so is hy geen inwoonder, noch van de Godvruchtige, noch van de geleerde der volken.* Dit zijn de woorden van Maimonides, daar Rabbi Joseph de soon van Shem Tob, in sijn boek, het welk hy **KEBODELOHIM** ofte *Gods Heerlijkheid* noemt, byvoegt: *Dat hoewel Aristoteles (die hy acht, de beste Zede-kunde geschreven te hebben, en die hy boven alle andere steld) niets van de dingen (die tot de ware Zede-kunde behoren, en die hy ook in zijn Zede-kunde heeft begrepen) nagelaten, maar alles naarstelijk uitgevoerd en volbracht had, dit echter aan hem niet vorderlijk ter saligheid kan zijn; om dat hy die dingen die hy geleerd en onderwefen heeft, niet als Goddelijke leerstukken, op een Prophetische wijze geopenbaard, maar alleen naar 't voorschrift van de reden, heeft ombelst.* Maar ik achte, dat aan yder, die dese dingen met opmerkinge leeft, klaarlijk genoeg blijkt, dat dit alles loutere verdichtfelen zijn, die op geen redenen noch op 't gesachlen achtbaarheid der Schrift steunen; en dieshalven is het genoeg dat men tot wederlegging van de saak, de selfde verhaald heeft. Ik heb ook niet voorgenomen hier het gevoelen der gene te wederleggen, die stellen, dat het natuurlijk licht niet gesond van die dingen de welke tot de ware saligheid behooren, kan leeren en onderwijfen; want sy, die aan sich selve geen gesonde reden toestaan, kunnen dit ook door geen reden bewijfen: En indien sy

VOOR-

* Hier dient aangemerkt dat de Joden achten, dat God seven geboden aan Noach heeft gegeven, en dat alle volken daar aan alleen gebonden zijn: Doch dat hy aan de Hebreën alleen noch seer veel andere heeft gegeven, op dat hy hen gelukzaliger dan de andere sou maken.

voorgeven en roemen, dat sy iets boven de reden hebben, dit is een loutere verdichtfel, en verre beneden de reden, gelijk hun gemene wijze van leven alreê genoegzaam te kennen heeft gegeven. Maar men behoeft van dese dingen niet opentliker te spreken. Ik sal 'er alleenlijk dit by voegen, dat wy niemand kunnen kennen dan uit de werken. De gene dan die van dese vruchten overvloed, te weten, van *liefde, blijdschap, vrede, langmoedigheid, godertierenheid, goedheid, gelove, sachtmoedigheid, en matigheid, tegen de welke de Wet niet en is.* (gelijk Paulus in zijn Brief aan de Galaten, Cap. 5: 22. segt.) Is waarlijk, het sy hy uit de reden alleen, of uit de Schrift alleen geleert, en onderwesen is, van God geleerd en onderwesen, is gantschelijk salig. Ik heb dan hier meê al 't geen afgehandeld het welk ik voorgenomen had ontrent de Goddelijk Wet te handelen.

VI. HOOFDDEEL.

Van de Wonderdaden.

Gelijk de menschen gewend zijn, die wetenschap de welke de menschelijke bevassing overtreft, Goddelijk te noemen, so zijn sy ook gewent dat werk, welks oorzaak by 't gemeen onbekend is, met de naam van Goddelijk of Gods werk uit te spreken: Want het gemene volk, acht, dat dan Gods macht en voorsienigheid op 't klaarste blijkt, als het iets siet gebeuren dat in de natuur ongewoon is, ofte tegen 't gevoelen, dat het volgens de gewoonte van de natuur heeft; Voornamelijk, so dit tot sijn voordeel of nuttigheid gedijt is, en acht dat Gods Wesentheid, uit geen ding klaarlijker kan bewesen worden, dan hier uit, dat de natuur, (gelijk zy achten,) haar ordening niet houdt: En dieshalven achten sy, dat alle die gene God of ten minsten Gods voorsienigheid wech-nemen, die de saken en wonderdaden door natuurlijke oorsaken uitleggen of zoeken te verstaan; sy me-
[L 2] nen,

nen , namelijk , dat God ſo lang niet werkt , ſo lange de natuur op haar gewoonlijke ordre en fleur werkt : en in tegendeel , dat de kracht der natuur en de natuurlijke oorſaken , ſo lange ledig zijn , ſo lange God werkt , en beelden haar derhalven twe vermoogens en krachten in , een macht Gods , en een macht der natuurlijker dingen , van God nochtans op ſeker wiſe bepaald , of (gelijk de meeste liever ten deſen dagen gevoelen) geſchapen . Doch wat ſy door God en de natuur verſtaan , dat is voorwaar by haar onbewuſt , ten ſy dat ſy alleen Gods macht inbeelden te zijn een heerſchappye eens Koninklijke majesteits , en die van de natuur een ſeker geweld en beweginge . 't Gemene volk noemt derhalven de ongewone werken der natuur wonderdaden , of Gods werken , eensdeels uit devotie , anderdeels uit luſt tegen die gene te ſtreven , die de natuurlijke wetenschappen eeren . Het gemene volk begeert in der dingen natuurlijke oorſaken onkundig te zijn , en neigt ſich alleen , om die dingen te aanhoren , van welke het meest onkundig is , en over welke het ſelve ſich dieſhalven op 't meest verwondert , om dat het namelijk op geen ander wiſe , als door 't wegnemen der natuurlijke oorſaken , en de ſaken buiten de ordre en fleur der natuur te verſieren , God aanbidden en alle dingen tot ſijn heerſchappye en wille brengen kan , noch het verwondert ſich geenſins meer over Gods macht , als wanneer het ſich een macht der natuur van God als ten ondergebracht verbeeld ; 't welk wel ſijn oorſprong genomen ſchijnt te hebben van de eerſte Joden , welke , op dat ſy de heidenen van hare tijde , (welke ſichtbare Goden aanbaden , als Sonne , Mane , Aarde , Water , Lucht , enz.) ſoude overtuigen , en haar betonen , dat die Goden , ſwakke , onſtantvaſtige of veranderlijke Goden waren , en onder de heerſchappye des onſienlijken Gods , haar wonderdaden , verhaalden , door welke dat ſy beoogden aan haar te betonen , dat de gehele natuur , door gebiedinge van die God , welke dat ſy aanbaden , tot haar voordeel geſtuurt wierde , 't welke dan de menſchen ſodanig heeft toegelachchen , dat ſy tot op deſe tijd toe niet opgehouden hebben , wonderdaden te verſieren , op dat ſy by Gode veel aangenamer dan de andere ſouden gerekent worden , ende alſo de eindelijke oorſake zijn , om welke
God

God alle dingen gefchapen heeft en noch geduurig onderhoud en beftierd. *Wat mitigt ſich de dwaasheid des gemenen volks niet aan?* 't welk noch van God, noch van de natuur enig gefond denkbeeld heeft, om dat het Gods inſettingen met der menſchen inſettingen vermengt, en! eindelijk de natuur ſo bepaalt en beſtekt verçierd; dat het ook de menſch ſijn voornaamſte deel gelooft te zijn.

Tot hier toe, heb ik de meningen des gemenen volks aangaande de natuur en de wonderdaden, en dier ſelver vooroordelen op 't breedſte genoeg verhandelt, nochtans op dat ik de ſake in ordre voorſtel, ſal ik *Ten eerſten* tonen, dat 'er niets tegen de natuur gebeurt, maar dat de ſelve zijn ewige vaſtigheid en onveranderlijke ordre onderhoud, en te gelijk wat men door wonderdaden verſtaan moet.

Ten rveden, dat wy uit de wonderdaden, noch het Weſen, noch de Weſentlijkheid Gods, en by gevolge de Voorſienigheid Gods niet kunnen beſluiten, maar dat alle deſe dingen veel beter begrepen kunnen werden uit de vaſte en onveranderlijke ordre der natuur.

Ten derden, ſal ik uit enige voorbeelden der Schrift tonen, dat de Schrift ſelfs door Gods beſluiten en willen, en by gevolge door Voorſienigheid niet anders verſtaat als de ordre der natuur ſelve, die uit ſijn ewige Wetten noodſakelijk volgt.

Ten vierden, ſal ik eindelijk verhandelen aangaande de wiſe om de wonderdaden uit te leggen, en van die dingen, welke byſonderlijk omtrent de verhandelingen der wonderdaden moeten aangemerkt worden. En dit zijn de voornaamſte ſaken, welke de inhoud deſes Hooftdeels raken, en welke ik achte, daarenboven niet weinig tot het oogmerk deſes gehelen Werks te dienen.

Wat het *eerſte* aangaat, dat word lichtelijk getoont, uit die dingen, welke wy in 't vierde Hooftdeel ontrent de Goddelijke Wet aangewezen hebben, namelijk, al dat gene dat God wil of bepaald, een ewige noodſakelijkheid inſluit, want wy hebben getoont, daar uit, dat Gods verſtand van ſijn wil niet onderscheiden word, het ſelve ons beveſtigt te worden, wanneer wy ſeggen, dat God iets wil, of wanneer wy ſeggen, dat God dat ſel-

ve verstaat, alwaarom het uit de selve noodzakelijkheid, waar door het uit de Goddelijke natuur en volmaaktheid volgt, dat als God een zaak so hy is, verstaat, daar uit ook volgt, dat God de selve dan ook, so als hy is, wil. Maar dewijl 'er niets, ten zy uit het Goddelijke besluit alleen noodzakelijk waar is: hier uit volgt seer klaar, dat de algemene wetten der natuur, enkele besluiten Gods zijn, welke uit de noodzakelijkheid en volmaaktheid der Goddelijker natuur volgen. Indien 'er derhalven iets in de natuur gebeurde 't gene tegen zijn algemene wetten streed, dat selve soude ook noodzakelijk tegen het Goddelijk besluit, verstand en natuur strijden, of so ymand stelde, dat God iets tegen de Wetten der natuur werkt, deselve soude ook te gelijk gedwongen werden te stellen, dat God tegen zijn * natuur werkt, welks niets ongerijmder. Het selve soude ook lichtelijk hier uit getoont werden, dat namelijk, de kracht der natuur, de Goddelijke kracht en deucht, en wederom, de Goddelijke kracht het ware Wesen Gods selfs zy. Maar sulks laat ik hier liever na. Niets gebeurt dieshalven in de natuur, 't welk tegen desselfs algemene wetten strijdig is, en ook te gelijk niets, 't gene niet met de selve ook over een komt, of uit de selve volgt. Want al wat 'er geschiet, geschiet door Gods wil en ewig besluit, dat is, (gelijk wy nu getoont hebben,) al wat geschiet, dat geschiet volgens de wetten en regelmaten, welke noodzakelijk een ewige waarheid en noodzakelijkheid insluiten. De natuur behoud derhalven altijd de wetten en regelmaten, welke een ewige noodzakelijkheid en waarheid insluiten, al hoe wel de selve allen aan ons niet bekend zijn. En derhalven houdse ook een vaste en onbeweeglijke ordre, en geen gesonde reden raad, de natuur een bepaalde macht en vermogen toe te schrijven, en desselfs wetten alleen tot sekere, en niet tot alle dingen bekwaam te stellen. Want dewijl 't vermogen en de kracht der nature, Gods vermogen en kracht, en de wetten en regelmaten der natuur, Gods besluiten zijn; is 't gantsche-lijk te geloven, de kracht der natuur oneindig te zijn, en desselfs wetten sodanig gesteld, datse tot alle dingen, welke en van 't God-

* Merkt, my door de Natuur, hier niet te verstaan enige stoffelijkheid, of der selver aantreklijkheden, maar behalven de stoffelijkheid, andere oneindigheden.

't Goddelijk verstand begrepen werden , sich uitstrekken : want andersins , wat word anders gesteld , als dat God de natuur so onmachtig geschapen heeft , en desselfs wetten en regelmaten so schraal , dat hy gedwongen word , de selve dikmaal weder te ontmoet te komen , so hy die bewaart wil sien , op dat de saken na wensch mogen gelukken ; 't welk ik voorwaar van de reden seer vreemd achte te zijn. Derhalven volgt hier uit , dat in de natuur niets gebeurt , 't geen uit desselfs wetten niet volgt , en dat desselfs wetten tot alle dingen , welke van 't Goddelijke verstand selve begrepen worden , sich uitstrekken , en dat eindelijk de natuur een vaste en onveranderlijke ordre behoud , seer klaar , dat het woord van wonderdaad niet anders als op der menschen inbeeldingen opzichtelijk verstaan kan worden , en niet anders betekenen , als een werk , wiens natuurlijke oorsaken , wy door een voorbeeld van een ander gewoonlijke saak niet kunnen uitleggen , of ten minsten die niet kan , die de wonderdaad beschrijft of verhaald : ik soude wel kunnen seggen een wonderdaad , dat gene te zijn , wiens oorzaak uit de beginselen der natuurlijke dingen , welke uit het natuurlijke licht kenbaar zijn , niet uitgelegt kan werden ; maar door dien de wonderdaden na 't begrip des gemene volks zijn geschied geweest , 't welk in de beginselen der natuurlijke dingen gantsch onkundig is : so is 't seker , dat de ouden dat gene voor wonderdaad gehouden hebben , dat sy niet konden uitleggen , op die wijze , op welke 't gemene volk de natuurlijke dingen gewoon was uit te leggen ; namelijk , door het te rugge loopen tot haar geheugenisse , op datse het by een ander gelijke saak , welke het sonder verwondering gewoon was sich in te beelden , sich in gedachte soude herbrengen. Want dan meent het gemene volk een seker saak genoegzaam te verstaan , wanneer het over de selve sich niet verwondert. De ouden , en by na alle , tot op dese tijd , hebben dierhalven geen andere wijze van wonderdaad , behalven dese gehad : alwaarom het niet te twijffelen is , of de Schrift verhaald veel dingen als wonderdaden , wiens oorsaken uit de beginselen der natuurlijke dingen bekend , lichtelijk kunnen uitgelegt worden : gelijk wy boven gesegt hebben , in 't tweede Hoofddeel , als wy daar van gesproken hebben , dat de

Sonne

Sonne stil gestaan heeft ten tijde van Josua, en die te rugge gaande, ten tijde van Achas; maar van dese dingen sullen wy terstond handelen, namelijk, omtrent de uitleggingen der wonderdaden. Waar van te handelen ik in dit Hoofddeel belooft hadde.

Hier is het nu tijd, dat ik tot *het Twede* overga, namelijk, dat ik tone, dat wy uit de wonderdaden, noch het Wesen, noch de Wesentlijkheid Gods, noch Voorsienigheid kunnen verstaan, maar in tegendeel, dese dingen veel beter uit een vaste en onveranderlijke ordre der natuur te kunnen begrepen werden. Om 't welke te tonen, ik dus voort ga: Door dien de Wesentlijkheid Gods niet door sich selfs kennelijk is, moet de selve noodzakelijk besloten werden uit de kenlijkheden, wiens waarheid so vast en onbeweeglijk is, dat 'er geen macht getoont noch begrepen kan worden, van welke sy souden kunnen verandert werden. Ons moeten sy alleen van die tijd, in welke wy Gods Wesentlijkheid uit die dingen besluiten, sodanig geblijken, indien wy se uit de selve buiten alle alle manier van twijffeling willen besluiten. Want indien wy begrijpen kunnen, dat de kennelijkheden van seker macht, hoedanig de selve ook geweest zy, verandert kunnen worden, dan souden wy van der selver waarheid twijffelen, en gevolgelyk ook van ons besluit, te weten, van Gods Wesentlijkheid, en wy souden van geen sake oit seker kunnen zijn, daar na weten wy, dat niets met de natuur over een komt of strijd, ten sy dat het selve, (gelijk wy getoont hebben) met de selve beginselen over een komt, of tegen de selve strijd; alwaarom, indien wy in de natuur iets konden begrijpen, dat van enige macht, hoedanig de selve ook geweest zy, konde geschieden, 't geen tegen de natuur strijdig was, dat selve soude tegen de eerste kenlijkheden mede strijden: en derhalven is sulks als ongerijmd, te verwerpen; of aangaande de eerste kenlijkheden, (gelijk wy even getoont hebben,) en gevolgelyk van God, en van alle dingen, op hoedanige wyse begrepen, te twijffelen. 't Is 'er derhalven verre van daan, dat de wonderdaden, (voor so verre door de selve een werk verstaan word, 't welk) tegen de ordre der natuur strijdig is, ons Gods Wesentlijkheid soude aanwysen, daar sy in tegendeel ons van de selve soude doen twijffelen, wanneer wy sonder
de

de selve gehele van haar konde seker zijn, wanneer wy, namentlijk weten, dat alle dingen een vaste en onveranderlijke ordre der nature volgt. Maar schoon gesteld wierde, dat gene een wonderdaad te zijn, 't welke door natuurlijke oorsaken niet kan uitgelegt worden, 't gene nochtans op twe 'er leie wijzen kan verstaan worden, of dat het de natuurlijke oorsaken wel heeft, welke nochtans van 't menschelijke verstand niet kunnen nagespeurt worden, of dat het geen oorzaak, behalven God, ofte Gods wille erkent: Maar om dat alle dingen, welke door natuurlijke oorsaken gebeuren, uit Gods macht en wille alleen mede geschieden, moet men noodwendig hier toe geraken, een wonderdaad, of het selve natuurlijke oorsaken heeft, of niet, een werk te zijn, 't welke door een oorzaak niet kan uitgelegt worden; dat is, een werking, welke het menschelijk begrip te boven gaat, maar uit een werkinge, of ten volsten uit dat gene, 't welk ons begrip te boven gaat, kunnen wy niets verstaan. Want, al wat wy klaar en onderscheidelijk verstaan, dat moet ons, door sich selfs, ofte door iets anders, 't welk door sich klaar en onderscheidelijk verstaan word, bekend worden. Alwaarom wy uyt een wonderdaad, of een werkinge welke ons begrip te boven gaat, noch Gods Selfstandigheid, noch Wesentlijkheid, noch geheel iets van God, of de natuur verstaan kunnen. Maar in tegendeel, dewijl wy weten, dat alle dingen van God bepaald en vast gesteld, en de werkingen der natuur uit Gods Wesen volgt, en de wetten der natuur Gods besluiten en willen zijn, is 't gantschelijk te besluiten, hoe beter wy God en sijn wille verstaan, so veel te beter wy ook de natuurlijk saken kennen: en wy verstaan klaarder, hoedanig se van haar eerste oorzaak afhangen, en op hoedanige wijze sy volgens de enwige wetten der natuur werken, alwaarom ten oplichte van ons verstand, met veel beter recht, die werken, welke wy klaar en onderscheidelijk verstaan, Gods werken zijn te noemen, en tot Gods wille te brengen, als die gene, van welke wy gantsch onkundig zijn, al hoe wel sy de inbeeldinge seer innemen, en de menschen tot verwonderinge van haar rukken. Nademaal die werken der nature alleen, welke wy klaar en onderscheidelijk verstaan, Gods kennisse doorluchtiger maken,

[M]

en

en sy Gods wille en besluiten op 't klaarste aanwijzen; Die gene beuelen derhalven gantschelijk, welke, so wanneer sy een saak niet weten, terstond tot Gods Wille lopen; sekerlijk een belachelijke wijze, om onwetenheid te bedekken. Vorders, hoewel wy uit de wonderdaden iets souden kunnen besluiten, nochtans kan op geenderhande manier Gods Wesentlijkheid daar uit besloten werden; Want, dewijl de wonderdaden, een bepaald werk zijn, en noit als een sekere en bepaalde macht uitdrukken, so is 't seker, dat wy uit sodanig een uitwerkinge niet kunnen besluiten de Wesentlijkheid des oorsaaks, wiens macht oneindig is, maar ten hoogsten des oorsaaks, wiens macht grooter is: ik segge ten hoogsten, want 'er kan ook uit vele oorsaken te gelijk samen loopende, een werkinge begrepen worden, of volgen, wiens kracht en vermogen wel kleinder is, dan 't vermogen aller oorsaken te samen, en veel grooter als 't vermogen eniger oorszaak alleen. Maar door dien de wetten der natuur, (gelijk wy nu getoont hebben) tot oneindige dingen sich uitstrekken, en onder seker gedaante van ewigheid van ons begrepen werden, en de natuur volgens de selve op een sekere, en onveranderlijke ordre, voort gaat, de selve ons ook ten dien opzicht Gods oneindigheid, ewigheid, en onveranderlijkheid op sekere wijze betoonen. So besluiten wy derhalven, dat wy door de wonderdaden, God en sijn Wesentlijkheid en Voorzienigheid niet kunnen kennen, maar dese veel beter besloten te werden uit de vaste en onveranderlijke ordre der natuur. Ik spreke in dit besluit van wonderdaad, voor so verre door de selve niets anders verstaan werd, als een werkinge, welke der menschen begrip te boven gaat, of te overtreffen gelooft werd, want ten welken opzicht zy voorondersteld soude werden, de ordre der natuur ter neder te werpen, of te beletten, ofte tegens des selfs wetten te strijden, ten dien opzichte (gelijk wy even getoont hebben) niet alleen enige kennisse Gods soude kunnen geven, maar in tegendeel, deselve, welke wy natuurlijk besitten, souden wech nemen, en ons van God en alle dingen doen twijffelen. En ik erken hier geen onderscheid tusschen een werkinge tegen de natuur, en een werk boven de natuur (dat is, gelijk sommige seggen, een werk, welke wel niet tegen de nature

ture strijdig is , nochtans van de selve niet kan voortgebracht of uitgewerkt worden ,) want dewijl een wonderdaad niet buiten de natuur , maar in de selve voorvalt , schoonse boven de natuur gesteld word , is 't noodzakelijk nochtans , dat se de ordre der natuur verbreekt , welke wy andersins vast en onveranderlijk uit Gods besluiten , begrijpen . Indien derhalven iets in de natuur geschied , 't gene uit desselfs wetten niet soude volgen , dat soude noodzakelijk tegen ordre , welke God in de natuur voor ewig volgens de algemene Wetten der nature gelegd heeft , strijdig zijn ; en also soude dat selve tegen de natuur en desselfs wetten zijn , en by gevolge soude desselfs geloove ons van alle dingen doen twijfelen , en tot Godverloocheninge brengen . Hier mede achte ik dat gene 't welk ik ten tweede beoogde , met genoegsame vaste redenen bewesen te hebben , uit welke wy op nieuw besluiten kunnen , een wonderdaad so tegen als boven de natuur , een loutere ongerijmtheid te zijn , en dieshalven door wonderdaad niets anders in de Schrift verstaan te kunnen werden , als een werk der natuur , (gelijk wy gesegt hebben) welke 't menschelijk begrip overtreft , of te overtreffen , gelooft werd . Nu voor al eer ik tot het derde overga , lust het ons eerst , dit ons gevoelen , namelijk , dat wy uit de wonderdaden God niet kunnen kennen met de geloofwaardigheid der Schrift te bevestigen , en al hoe wel de Schrift sulks nergens opentlijk leert , kan het nochtans lichtelijk uit de selve besloten werden , en wel voornamentlijk hier uit , dat Moses Deut. 13. gebied , datse een Propheet , een verleider sijnde , schoon hy wonderdaden doet , ter dood nochtans veroordelen : want so segt hy , en schoon een teken en wonder gebeurt zy , 't gene hy u lieden voorsegd heeft : enz. wilt (nochtans) de woorden dies Propheeten niet toestemmen : enz. Want de Heere u lieder God beproeft u lieden : enz. die propheet werde (derhalven) ter dood veroordeeld : enz. Uit welke klaarlijk volgt , dat de wonderdaden ook van de valsche propheeten konden geschieden , en de menschen , indien sy niet met de waarachtige kennisse en liefde Gods , wel gesterkt waren , even lichtelijk uit de wonderdaden valsche Goden , als den waarachtigen God , konden doen omhelsen . Want hy doet 'er by : Dewijl de Heere u lieder God u beproeft , of gy hem bemint met geheel u lieder

[M 2]

berte ,

herte, en uwe ziele. Daar na, hebben de Israeliten uit so veel wonderdaden geen gezond denkbeeld van God kunnen maken, 't gene de ervarentheid selve getuigt heeft, want, wanneer sy haar wijsmaakten, dat Moles wechgegaan was van haar, hebben se sichtbare Goden van Aharon geeft, en een kalf, (*schandelykheid!*) is het denkbeeld van haar God geweest, welke sy eindelyk uit so veel wonderdaden bedacht hebben. Asaph, al hoe wel hy so veel wonderdaden gehoord hadde, heeft nochtans aan de voorsienigheid Gods gerwijffelt, en soude by na van den rechte wech afgeweken sijn geweest, ten sy hy eindelyk de ware geluksaligheid niet verstaan hadde (besie Psalm 37.) Salomon ook, ten wiens tijden de saken der Joden in de hoogste fleur waren, vermoede dat alle dingen by geval gebeurde. (besie Pred. 3: 19. 20. 21. en Cap. 9: 2, 3. enz. Eindelyk, is dit selve by alle de propheten seer duister geweest, namelijk, hoedanig de ordre der natuur, en de uitkomsten der menschen, met het denkbeeld, welke sy van de voorsienigheid Gods begrepen hadden, konden over een komen. 't Welk nochtans den Wijs-geëren die niet uit wonderdaden, maar uit klare denkbeelden de saken pogen te verstaan, ten allen tijden seer klaar is geweest, den genen, namelijk, die 't ware geluk alleen in de deugt en de ware ruste des gemoeds, stellen, en niet sich beiveren, dat de natuur haar, maar in tegendeel, dat sy de natuur gehoorsamen; als, die sekerlyk weten, dat God de natuur bestierd, na dat sy algemene wetten, en niet na dat de menschelijke bysondere wetten vereischen, en dat God derhalven niet alleen van 't menschelyk geslacht, maar van de gehele natuur reden heeft. Het is derhalven ook vast in de Schrift selve, dat de wonderdaden de ware kennisse Gods niet geven, noch Gods voorsienigheid klaarlyk leeren. Dat nochtans in de Schrift dikmaal gevonden werd, dat God wonderen gedaan heeft, op dat hy aan de menschen bekend soude worden, als in Exodus tiende Cap. vers 2. dat God de Egiptenaren bespot heeft, en sijn tekenen, gegeven heeft, op dat de Israëliters souden kennen, dat hy God was, daar uit volgt nochtans niet, dat de wonderdaden sulks waarlyk leeren, maar alleen volgt, dat de Joden sodanige inbeeldingen gehad hebben, so datse lichtelyk door die

won-

wonderdaden konden overtuigt worden; Want te voren hebben wy in 't tweede Hoofddeel getoont, dat de prophetische redeneringe, 't sy die gene, welke uit openbaringe gemaakt wierden, niet getrokken wierden uit algemene en gemeensame kenlijkheden, maar uit toegestane saken, al hoe wel ongerijmd, en uit inbeeldingen, der gener, aan wien de saken geopenbaard wierden, of welke de H. Geest overtuigen wil, 't welke wy met veel voorbeelden opgeheldert hebben, en ook met het getuigenisse van Paulus, welke met den Grieken een Griek, en met den Joden, een Jode was. Maar al hoe wel die wonderdaden de Ægiptenaren, ende de Joden door haar toestemmingen overtuigt hebben, konden sy nochtans geen ware denkbeeld noch kennisse Gods geven, maar alleen uitwerken, dat sy toestonden, een Wesen te zijn machtiger dan alle dingen, die haar bekend waren, daarom dat hy de Hebreën, wien toen tertijsd alle dingen, buiten hope, seer wel gelukkig mede vielen, boven allen besorgde, maar niet dat God alle even gelijk besorgde, want dit kan alleen de Wijsbegeerte eeren, daarom hebben de Joden, en alle, welke niet anders als uit de ongelijke staat der menschelijke saken, en onevenmatig geluk der menschen, Gods voorsienigheid kenden, haar selven ingebeeld, dat de Joden Gode veel aangenamer dan de andere waren, al hoe welse nochtans de overige in menschelijke volmaaktheid niet hebben overtroffen, gelijk wy nu aan 't derde Hoofddeel bewesen hebben.

Ik ga dieshalven tot het derde voort, dat ik namentlijk uit de Schrift tone, Gods besluiten en bevelen, en gevolgelyk, de voorsienigheid niets anders in waarheid te wesen, als de ordre der natuure, dat is, wanneer de Schrift segt, dat dit of sulks door Gods wille geschied is, niets anders dan waarlijk verstaat, als dat sulks volgens de wetten en ordre der natuur geschied is, en niet, gelijk 't gemeen volk meent, dat de natuur sodanig heeft opgehouden te werken, of syn ordre enige tijd belet zy geweest. Maar de Schrift en leert die dingen, (die tot desselfs onderwijfinge niet dienen) niet ten volsten, om dat het desselfs gewoonte niet is, (gelijk wy ontrent de Goddelijke Wet getoont hebben,) de dingen door natuurlijke oorsaken, noch zichtbaarlyk te leeren,

[M 3]

als

alwaarom dat gene, 't geen wy hier willen, uit sommige hifto-
 rten der Schrift, welke by geval langer en met meerder omftan-
 digheden verhaald worden, door gevolge dient uitgehaald te
 werden; derhalven fal ik enige der fulker te voorschijn brengen.
 In het eerfte boek Samuëls Cap. 9: 15, 16. word verhaald, dat
 God aan Samuël geopenbaard heeft, dat hy Saul tot hem foude
 fenden, en nochtans heeft God hem tot Samuël niet gefonden,
 gelijk de menfchen de een tot den ander gewoon zijn toe te fen-
 nen, maar defe fendinge Gods is geen andere geweest, als de or-
 dre der nature zelf; want Saul fochte (gelijk in 't voorfeide Ca-
 pittel verhaald word,) de ezelinnen, welke hy verloren hadde,
 en nu beraadflagende om weder na huife te (sonder defelve te vinden)
 keren, is hy door aanraden fijs knechts na Samuël den Propheet
 gegaan, op dat hy uit hem weten foude, waar hy de ezelinnen
 foude kunnen vinden, en het blijkt uit het gantsche verhaal niet,
 dat Saul enig ander bevel Gods behalven defe ordre der natuur ge-
 had heeft, dat hy na Samuël foude gaan. In het 24^{te} vers van
 den 105^{de} Pfalm word gefegt, dat God het herte der Ægypte-
 naren verandert heeft, datfe de Ifraëlitzen fouden haten, welke
 veranderinge ook gantsch natuurlijk geweest is, gelijk het blijkt
 uit het eerft Capittel van Exodus, alwaar geen kleine reden der
 Ægyptenaren verhaald word, die haar beweegde, de Ifraëlitzen
 tot dienftbaarheid te brengen. In 't negende Capittel van Mozes
 eerfte boek vers 13. fegt God tot Noach, dat hy de Regenboge
 in de wolke geven foude, welke werkinge ook in der daad geen
 andere geweest is, als een verbrekinge en weerschijsninge der
 Sonne-stralen, welke de stralen zelf in de druppelen des waters
 lijden, Pfalm 147: 18. Word des Winds natuurlijke werkinge en
 warmte, waar door de Rijp en Sneeu fmelten, 't *Woord Gods*, en
 vers 15. 't Bevel en Woord Gods, *Wind en koude*, genaamt. De
 Wind en 't Vuur worden in den 104^{de} Pfalm vers 4. *Gefanten en*
dienaars Gods, genaamt. En vele andere dingen op dusdanige wij-
 fe, worden in de Schrift gevonden, welke feer klaar te kennen
 geven, *Gods Besluit, Gebod, Bevel en Woord*, niets anders te zijn,
 als de felve werkinge der natuur, en ordre; Alwaarom 't geen
 twijffel is, of alle de dingen, welke in de Schrift verhaald wor-
 den,

den, natuurlijker wijze geschied zijn, en nochtans tot God gebracht worden, om dat des Schrifts gewoonte (gelijk wy nu getoont hebben) niet is, de dingen door natuurlijke oorsaken te leeren, maar alleenlijk die saken te verhalen, welke de inbeeldinge seer verre innemen; En dat op sodanig een manier en rigtsnoer, die beter dient, om over de saken te verwonderen, en gevolgelyk om aandacht in de gemoederen des gemenen volks in te drukken. Indien derhalven enige dingen in de heilige bladeren gevonden worden, wiens oorsaken te geven wy onkundig zijn, en welke buiten, ja tegen de ordre der natuur schijnen geschied te zijn, deselve ons geen beletsel moeten zijn, maar gantschelyk te gelooven, dat gene, 't welk in der daad gebeurt is, op een natuurlijke wijze gebeurt te zijn; 't Welk ook hier uit bevestigt word, dat in de wonderdaden meer omstandigheden gevonden wierden, al hoe welse altijd niet verhaald worden, voornamentlyk als sy op een Sang-konstige wijze gesongen wierden; De omstandigheden, seg ik, der wonderdaden tonen klaarlijk des selve natuurlijke oorsaken te vereiffchen, namentlyk, op dat de *Ægyptenaren* met Sweeren ontfteken souden worden, was het nodig, dat *Moses* asche in de lucht na om hogen stroide (besie *Exod. 9: 10.*) ook sijn de *Sprinkhanen* door natuurlijk bevel Gods, namentlyk, door een gehele dag en nacht wajende Oost-wind, in *Ægypten* gekomen, en hebben met een seer geweldige Westewind het selve weder verlaten. (besie *Exod. 10: 14-19.*) Door dat selve bevel Gods heeft de Zee den Joden een wech gebaad, (besie *Exod. 14: 21.*) namentlyk door den Zuiden-wind, die een gehele nacht seer sterk wajde. Daar na, als *Eliza* een kind, 't welke dood geacht wierde te zijn, soude opwekken, moeste hy sommige reifen op het kind nederleggen, tot dat het eerst warm geworden was, en eindelyk de ogen geopend heeft. (besie het tweede boek der *Koningen Cap. 4: 34, 35.*) Also worden ook in het *Euangelium Johannes*, *Cap. 9.* sommige omstandigheden verhaald, welke *Christus* gebruikt heeft, om den blinde te genesen, en so worden 'er veel andere in de Schrift gevonden, welke alle genoegsaam tonen, de wonderdaden iets anders, als een enkel bevel Gods, gelijk sy seggen, te vereiffchen; Waarom het te
ge:

geloven is, dat al hoe wel de omstandigheden der wonderdaden, en der selver natuurlijke oorsaken, niet alle tijd, noch alle te samen verhaald worden, nochtans de wonderdaden niet sonder de selve geschied zijn. 't Gene ook blijkt uit Exod. 14: 27. alwaar alleen verhaald word, dat de Zee door een week van Mozes alleen wederom geswollen is, en waar geen gewag van enig Wind is geweest; En nochtans in de Lof-sang (Cap. 15: 10.) word gelegt, dat selve gebeurt te zijn hier uit, dat God met sijn Wind (dat is, met een seer geweldige Wind,) gewaaid heeft. Waarom dese omstandigheid in de historie achter gelaten word, en de wonderdaad uit die oorzaak grooter schijnt. Maar mogelijk sal imand aanhouden, dat seer veel dingen in de Schrift gevonden werden, welke op geenderhande manier door natuurlijke oorsaken schijnen uitgelegt te kunnen werden, als dat de sonden der menschen, en der selver gebeden, oorsake van regen ende der aardé vruchtbaarheid konnen zijn, of dat het geloove de blinde heeft konnen genesen, en andere dingen van gelijke wijze, welke in de Schrift verhaald worden; Maar ik mene, my op dese dingen nu al geantwoord te hebben, want ik heb getood, dat de Schrift de dingen door haar naaste oorsaken niet leert, maar alleen op die ordre, en met die spreekwijse de selve te verhandelen, met welke het de menschen, en voornamelijk het gemene volk meest tot aandacht bewegen kan, en om dese oorsake spreektse van God en van de dingen seer oneigentlijk, om datse namentlijk, niet de reden soekt te overtuigen, maar der menschen phantasie en inbeeldinge aan doen, en in nemen. Want indien de Schrift de verwoestinge van een heerschappye, (gelijk de rechtsinnige historie schrijvers gewoon zijn,) soude verhalen, sulks soude het gemeen volk niet bewegen, maar meest integendeel, indien sy alles Sangs-wijse afschildert, en op God brengt, gelijk de selve te doen gewoon is. Dewijl de Schrift derhalven vermeldt, dat de aarde om der menschen sonden onvruchtbaar is, ofte dat de blinden uit den gelove, genesen wierden, die moeten ons niet meerder bewegen, dan wanneerse vermeld, dat God om der menschen sonden toorn, bedroeft is, sich te berouwen eens goede belofte ofte daats; Ofte dat God, hier uit dat men een teken siet, sijns

zijns beloftens gedenkt, en also feer veel ander dingen, welke of Sangs-wijze gelegt zijn, of volgens de inbeeldingen en vooroordelen des schrijvers verhaalt, al waarom wy hier ten volsten besluiten, dat alle dingen, welke in de Schrift verhaalt worden, waarlijk gebeurt te zijn, de selve noodzakelijk volgens de Wetten der nature, gelijk alle dingen geschied zijn, en indien iets gevonden werd, 't welk bewezen kan werden, met de Wetten der nature te strijden, of uit de selve niet te kunnen volgen, is 't gantschelijk te geloven, dat selve van onheilige menschen tot de Schrift toegevoegt te zijn; want al wat tegen de natuur is, dat selve is tegen de reden, en 't gene tegen de reden is, dat is ongerijmd, en daarom geheelijk te verwerpen.

Nu is overig alleen noch enige weinige aangaande der wonderdaden uitlegginge aan te tekenen, of liever te hersamelen (want de voornaamste dingen zijn nu gesegt) en met een of ander voorbeeld op te helderen, 't geen ik hier *ten vierden*, te doen belooft hebbe, en dieshalven wil ik, dat, op dat niemand, door een wonderdaad kwalijk uit te leggen, lichtveerdiglijk vermoede, dat hy iets in de Schrift gevonden heeft, 't geen tegen 't licht der nature strijde, 't gebeurt seer selden, dat de menschen een saak, op die wijze als de selve gegaan is, so enkelijk verhalen, dat sy niets van haar oordeel onder 't verhaal inmengen; Ja, wanneer sy iets nieuws sien, of hooren, fullen sy, met de selve meestendeel so ingenomen werden, ten sy seer van haar voorbedachte inbeeldingen wachten, dat sy gantsch iets anders, als 't gene sy sien, of hooren gebeuren, begripen; besonderlijk so de voorgevallene saak 't begriip des verhalers of hoorders overtreft. Hier van daan komt het, dat menschen in haar Tijd-rekeningen en Historien meer haar meningen, dan de gebeurde saken verhalen, en dat een en de selve geval, van twee menschen welke verscheiden meningen hebben, so verscheiden verhaald word, dat sy niet als van twee gevallen schijnen te spreken; en eindelijk, dat het dikwils niet seer swaar is, uit de enkele historien de meningen des Tijd-rekeners ofte Histori-schrijvers op te speuren; Om dit te bevestigen, soude ik veel voorbeelden kunnen by brengen, so van Wijs-begeerigen, die de historie der natuur beschreven hebben,

[N]

ben,

ben, als der Chronijk-schrijvers, indien ik sulks niet te overvloeiende achtete, nochtans sal ik uit de Heilige Schrift ene bybrengen, van de overige oordele de leser selve; Ten tijde van Josua, geloofden de Hebreëen, (gelijk wy te voren aangeroerd hebben) met het gemeen volk, de Sonne door dagelijkse beweginge, (gelijk zy 't noemen) bewogen te worden, en de aarde stil te staan, en op dese voor-bedachte inbeelde hebben sy de wonderdaad, die haar gebeurde als sy tegen de vijf koningen oorloogden, opgemaakt: Want sy hebben niet slechtelijk verhaald, dat die dach langer als gewoonlijk geweest zy, maar dat de Sonne en Mane stille gestaan hebben, ofte van haar beweginge opgehouden geweest, 't geen haar ook dies tijds niet weinig dienen konde, om de Heidenen, die de Sonne aanbaden, te overtuigen, en met de ervarentheid selve te bevestigen, dat de Sonne onder de heerschappye eens anderen Wesens stonde, door wiens bestier sy gehouden is haar natuurlijke ordre te veranderen; Alwaarom sy de saken heel anders, als de selve in der daad gebeuren konde, eensdeels uit Godsdienst, andersdeel uit haar voorbegrepene inbeeldingen begrepen hebben en verhaald. Derhalven is het om de wonderdaden der Schrift uit te leggen, en uit der selver verhaal te verstaan, hoedanig sy in der waarheid gebeurt zijn, noodwendig, de meningen der gener te weten, die de selve eerst verhaald hebben, en die ons de selve in geschrift hebben nagelaten, en de selve daar van, dat haar verstand heeft kunnen verbeelden, te onderscheiden; want anders sullen wy haar meningen en oordeel, met de wonderdaad selve, gelijk se in der daad geschied is, verwerren, en om dese dingen niet alleen, maar op dat wy de saken, welke waarlijk gebeurt zijn, ook niet vermengen met de ingebeelde dingen, en welke niet anders als prophetische vertoningen geweest zijn, moet men haar gevoelen weten: Want in de Schrift worden ook veel dingen, als in der daad geschied te zijn, verhaald, en welke ook also gerekent wierden, welke nochtans niet anders als vertoningen en ingebeelde saken geweest zijn; als dat God (het hoogste Wesen) uit den hemel nedergedaald is, (zie Exod. 19: 28. en Dent. 5: 28.) en dat de berg Sinaï daarom rookte, om dat God op de selve nedergedaald was, met vuur

om-

omkleed zijnde. Dat Elias na den hemel met een vurige wagen en vurige peerden is opgeklommen, alle welke dingen sekerlijk maar verbeeldingen geweest zijn, naar de meningen der gener geschikt, die de selve aan ons, op die wijze als deselve haar verbeeld sijn, namelijk, als dadelijke saken, overgeleverd hebben. Want alle, die maar een weinig boven 't gemeen wijs zijn, kennen, dat God geen rechter- noch linker-hand heeft, noch beweegt word, noch rust, noch in een plaats, maar ten vollen on-eindig te zijn; en in hem alle volmaakheden, begrepen worden. Dese dingen seg ik, weten die gene, die de saken uit de begrippinge haars suiveren verstands oordelen, en niet so als de inbeelding van de uiterlijke sinnen aangedaan werden, gelijk 't gemeen volk gewoon is, dat daarom God lichamelijk, en een Koninklijke heerschappye houdende, sich inbeelden: wiens troon te sijn de ommekring des hemels, boven de Sterren, verciert: welker uitgestrektheid se niet verre van de aarde gelooft te zijn. Na dusdanige meningen (gelijk wy gesegt hebben) sijn seer veel gevallen der Schrift, geschikt: welke derhalven niet als waarachtige van de Wijs-begerigen moeten aangenomen worden. Tot de wonderdaden behoort eindelijk, of de selve inderdaad geschied zijn, te verstaan, de spreek-wijzen en manieren der Hebreën te weten: want die op de selve niet wel sal gelet hebben, sal hy veel wonderdaden in de Schrift verciere, welke desselfs schrijvers noit te verhalen gedacht hebben, en also sal hy alleen niet als wonderdaden so als se waarlijk gebeurt zijn, maar den sin ook van der authoren der Heiliger boecken niet kundig zijn. By voorbeel Zachcharis Cap. 14: 7. van sekere oorlog sprekende, segt: *Het sal een enige dach zijn, den Heere alleen bekend, want het sal noch dach noch nacht zijn, ten tijde des avonds sal het licht zijn.* Met welke woorden hy een groote wonderdaad te voorseggen schijnt, en nochtans wil hy met de selve niet anders betekenen, als dat den oorlog den gehelen dach twijffelachtig zijn sal, en desselfs uitkomst God alleen bekend, en dat sy in den avond-tijd de overwinninge verkrijgen sullen. Want met gelijke spreek-wijzen waren de Propheten gewoon de overwinningen en nederlagen der volkeren te voorseggen en te beschrijven: gelijk wy sien in E-

[N 2]

saïas

saïas, welke in zijn 13^{de} Capittel de verwoestinge van Babilon dusdanig afschildert: *want de sterren des Hemels, en zijn gesternen en sullen door haar licht niet lichten, de Sonne sal in zijn opgang verduistert worden, en de Mane sal de glans haars lichts niet uilaten.* Van welke dingen ik seker achte, niemand te geloven, de selve gebeurt te zijn in de verwoestinge dies rijks, en ook niet die dingen, welke hy terstond daar by voegt, *dieshalven sal ik den Hemel beroeren, en de aarde sal uit hare plaats bewogen worden.* So segt de selve Propheet in zijn 48^{te} Cap. 't laatste vers, op dat hy de Joden soude te kennen geven, datse van Babel na Jerusaleem veilig wederkeren souden, en geen dorst op de reise lijden: *ende zy en hebben niet gedorst, hy heeft haar door de wildernisse geleit, hy maakte hen water uit de steen-rotze te vlieten, hy brak de steen-rotze, en de wateren vloeiden.* Met dese woorden, seg ik, wil hy niet anders te kennen geven, als dat de Joden fonteinen in de woeste plaatsen, (gelijk geschiede,) soude vinden, met welke hy haar dorst soude versagten. Want als sy door toelatinge van Cyrus na Jerusaleem getrokken zijn, is 't seker, dat haar geen diergelijke wonderdaaden gebeurt zijn; en dusdanige komen seer veel in de heilige bladeren voor, dat alleen maar manieren van spreken onder de Joden geweest sijn, en 't is niet nodig, alles hier in 't besonder te verhalen: alleen wil ik maar op dese manier aangemerkt te mogen worden, dat by de Hebreën niet alleen gewoon was haar met dese spreek-wijzen te vergieren, maar ook en dat wel meest, met aandacht te spreken, God te segenen, voor God te vervloekken (besie het eerste boek der Koningen Cap. 21: 10. en Job Cap. 2: 9.) en om die selfde oorsaken brachten sy ook alles tot God, en daarom schijnt de Schrift niet anders als wonderdaden te verhalen, en dat als sy van ten hoogsten natuurlijke saaken spreekt; Van welke saak wy enige voorbeelden nu boven by gebracht hebben, alwaarom het te geloven is, als de Schrift segt, dat God het herte van Pharao verharde, niet anders dan verstaan te worden, als dat Pharao hardnekkig geweest zy. En wanneer God gesegt word, *de fenstren des hemels te openen,* niet anders betekent, als dat het veel water geregent heeft, en so andere. Derhalven tot hier toe, en dat vele seer kortelijk, sonder

sonder enige omstandigheden, en by na verminkt, verhaald worden, indien imand wel opmerkt, hy sal by na niets in de Schrift vinden, 't gene bewezen kan worden tegen 't licht der natuur te strijden, en daar en tegen sal hy vele, welke seer duister gescheenen hebben, door een middelmatige bepeinsinge kunnen verstaan en lichtelijk nitleggen. En hier mede mene ik, dat geen, 't welk ik beoogde, klaar genoeg getoont te hebben.

Nochtans voor al eer ik van dit Hooftdeel een einde make, is noch iets anders overig, 't geen ik hier vermanen wil, namelijk, dat ik hier op een geheel andere manier omtrent de wonderdaden, als omtrent de prophetien, gehandelt hebbe. Want ik hebbe aangaande de prophetie niets bevestigt, dan 't geen ik uit de gronden in de heilige Schrift geopenbaard, heb kunnen besluiten: maar hier heb ik alleen de voornaamste dingen uit de beginselen, door 't natuurlijke licht bekend, getrokken: 't welk ik ook wil lens gedaan hebbe, om dat ik aangaande de prophetie, door dien sy 't menschelijk begrip overtreft en een enkele God-geleerde vraag is, niets bevestigen, noch ook weten konde, waar in sy voornamemtljk bestonde, ten sy uit geopenbaarde gronden, en also ben ik toen gedwongen geweest de historie der prophetie samen te schakelen, en uit de selve sekere leeringen te maken, welke my de natuur der prophetie, en desselfs eigenschappen, so veel geschieden konde, leerden. Maar hier omtrent de wonderdaden, om dat 't gene, 't welk wy onderzoeken (namelijk of wy kunnen toestaan, iets in de natuur te gebeuren, 't welk tegen desselfs wetten strijd, of 't geen niet uit de selve konde volgen) geheel tot de Wijsbegeerte behoort, behoefde ik geen gelijke; Ja ik oordele raadsamer: dese vraag uit de gronden, door 't natuurlijk licht bekend, als ten meesten kenbaar te ontknoopen: ik segge, dat ik sulks raadzaamst geoordeelt hebbe, (want ik hadde de selve uit de leeringen en gronden der Schriften ook lichtelijk bewezen kunnen hebben) 't welk op dat het een iegelijk blijkbaar zy, ik mer weinige tonen sal; de Schrift bevestigt in 't gemeen in sommige plaatsen van de natuur, de selve een vaste en onveranderlijk ordre te houden, als in den 148. Psalm vers 6. en Jer. 21: 35, 36. Den Wijs-geer daar en boven leert in sijn Prediker

[N 3]

Cap.

Cap. 1 : 10. seer klaar, dat niet nieuws in de natuur gebeurt, en vers 11, 12. dit selve bevestigende, segt, dat alhoewel somijds iets gebeurt, 't geen nieuw schijnt, dat sulks nochtans niet nieuw is, maar in de euwen, die te voren geweest zijn, en van welker geen geheugenisse is, gebeurt is; Want gelijk hy self segt, is 'er geen gedachtenisse der voorgaander dingen by de hedendaagse, noch ook geen gedachtenisse der hedendaagse sal by de nakomelingen zijn. Daarna segt hy Cap. 3 : 11. dat God alles in sijnen tijd schoon gemaakt heeft, en vers 14. segt hy, geweten te hebben, dat al wat God dede, sulks in eeuwigheid blijven soude, noch daar niet toe te doen, noch af te doen zy, alle welke klaarlijk leeren, dat de natuur sijn vaste en onveranderlijke ordre behoud, dat God in alle euwen, van ons bekend of onbekent, de selve geweest is, dat de wetten der natuur so volmaakt en vruchtbaar sijn, dat de selve niets kan bygedaan noch afgedaan worden, en dat eindelijk de wonderdaden, niet als om der menschen onwetenheid als iets nieuws geschreven hebben. Dese dingen worden nu in de Schrift uitdrukkelijk geleert, maar nergens, dat in de natuur iets gebeurt, 't geen tegen desselfs wetten strijd, ofte 't welke uit de selve niet soude kunnen volgen; Hier by komt, dat de wonderdaden oorsaken en omstandigheden vereischen, (gelijk wy nu getoont hebben) en dat se niet volgen, uit wat voor, ik weet niet, Koninglijke heerschappie, welke 't gemeen volk God toe schrijft, maar uit een Godlijke heerschappie en besluit, dat is, (gelijk wy mede uit de Schrift getoont hebben) uit de wetten der natuur en desselfs ordre, en dat eindelijk de wonderdaden ook van de verleiders kunnen geschieden, gelijk bewezen word, uit Deut. 13. en Matth. 24 : 24. Uit welke vorders seer wijsdustig volgt, de wonderdaden natuurlijke saken geweest te zijn, en derhalven de selve sodanig uit te leggen, dat se niet schijnen (op dat ik Salomons woorden gebruike, nieuw te zijn, of tegen de natuur te strijden, maar indien het kan geschieden, tot de natuurlijke saken meer strekende, 't welk op dat het van een ygelijk geschieden kan, heb ik enige regel-maten uit de Schrift gehaalt zijnde, by gebracht. Nochtans, alhoewel ik segge, de Schrift dese te leeren, verstaan ik niet, dese van de selve

felve geleert te worden als leerstukken, ter saligheid nodig, maar alleenlijk dat de propheten dese selve, gelijk wy omhelst hebben; alwaarom het van dese een ygelijk, so als hy best te zijn geroelen sal, om de eere Gods en Godsdienst, met een volkomen vermoet op te nemen, vry staat te oordelen. 't Geen ook Josephus gevoelt; want dusdanig schrijft hy in sijn besluit van het tweede boek der Oudheden: Niemand mistrouwe het woord van wonderdaad, indien de voorgaande menschen, en door boosheid beroofde de wech der saligheid, blijkt, door de Zee gedaan, ofte door de wille Gods, of van selfs geopenbaard: dewyl en van haar, die eertijds met Alexander den Koning van Macedonien geweest zijn, en by ouds van de tegenstanders der Pamphyische Zee gedeelt zy, en dewyl 'er geen ander wech was, by haar een doortocht getoont heeft, dat met Gods wil, door hem de regearinge der Persen soude te onder gebracht werden. En dit belijden allen, die de daden van Alexander geschreven hebben, van dese dingen oordeele derhaken, een ygelijk na zijn goedbedunken. Dit zijn de woorden van Josephus en desselfs oordeel aangaande 't geloof der wonderdaden.

VII. HOOFDDEEL.

Van de uitlegginge der H. Schrift.

't **I**s alle menschen wel in de mond, de H. Schrift een woord Gods te noemen, 't welk de menschen de ware geluksaligheid en wech der saligheid leert: maar sy oordelen in der daad geheel anders; want het gemeen volk schijnt niets minder te besorgen, als na de leerstukken der H. Schrift te leven, en wy sien haar alle meestendeel haar eigen verlichtselen voor Gods Woord veilen, en niet anders beiveren, als onder voorwendinge van Godsdienst anderen te dwingen, datse met haar gevoelen; wy sien, seg ik, de Gods-geleerde meest bekommert te zijn, hoedanig sy haar vergierselen en insettingen uit de H. Schrift soude kunnen uitdringen, en met het Godlijke ontsag te bemauern, en

en niet anders met minder swarigheid als groter lichtveerdigheid uit te werken, als de Schrift of de meeninge des H. Geests uit te leggen, en indien 'er iets is, 't geen haar bekommert houd, 't is niet om dat sy schromen, dat sy den H. Geest enige dwalingen aan matigen en van den wech der saligheid afdwalen, maar op datse niet van andere van dwalingen overtuigt mogen werden, en also leit haar eigen ontsach en geloofweerdigheid onder haar voeten, en word van andere veracht. By aldien de menschen, dat gene, 't welk sy met woorden van de Schrift getuigen uit oprechte gemoede spraken, sy souden een gantsch ander manier van leven hebben, en so vele partijdigheden souden haar sinnen niet slingeren, noch met so veel nijdigheden twisten, en sy souden met sulc een blinde en lichtveerdige begeerte om de Schrift uit te leggen en nieuwe dingen in de Godsdienst te bedenken, niet beseten zijn: Maar souden daar en tegen niets anders als enkel leeringe der Schrift derven omhelsen, welke van de selve niet op 't klaarste geleerd wierden: En eindelijk, souden die onheiligen, die de Schrift in seer veel plaatsen, te bederven niet ontsien hebben, van so grote misbedrijf haar gewagt hebben, en haar onheilige handen van de selve af houden. Maar de eergierigheid en valsheid hebben eindelijk so veel vermocht, dat de Godsdienst niet so seer in 't ghehoorsamen van de leeringen des H. Geests als in 't verdedigen van der menschen verdichtelen, gelegen zy. Ja dat de Godsdienst niet in 't voort setten van liefde, maar in 't uitstroijen van twedrachten onder de menschen, en in een seer viandlijke haat, welke sy met een valsche naam van Godlijke yver en brandende begeerte afschilderen, begrepen word. By dese kwalen is 't By-geloof gekomen, die de menschen de reden en natuur verachten leerd, en daar over alleen te verwonderen en te eeren, 't welk hier beide tegen strijd, alwaarom 't geen wonder is, dat de menschen, op dat sy haar over de Schrift verwonderen souden en eeren, de selve sodanig soeken uit te leggen, op dat se aan dese, tegen de reden, namentlijk, en de natuur, ten hoogsten te strijden schijnen mach; En daarom droomen sy in de H. Schrift seer diepe verborgentheden te verschuilen, en in de selve, dat is, in de ongerijmdheden na te speuren, de andere nuttige dingen
ver-

verfuijmt hebbende, verdwafen fy, en al wat fy door fulk mijnen vergieren, fchrijven fy den H. Geest toe, en pogen het felve met het grootfte gewelt en macht der genegentheden te verdedigen. Want dus is het met de menfchen gelegen, dat al wat fy door een fuiwer verftand begriipen, met verftand en reden alleen, al wat fy daar tegen uit de genegentheden des gemoeds inbeelden, fy dat met de felve ook verdedigen. Maar op dat wy uit defe draay-kolk uit wringen, en 't verftand van alle vooroordelen der God-geleerden fuiveren, en niet lichtveerdiglijk verdichtfelen van menfchen voor Godlijke leeringen omhellen, fullen wy van de rechte manier om de H. Schrift uit te leggen, handelen: en van de felve reden kavelen; Want in defen onkundig, kunnen wy niets sekere weten, wat de Schrift, ofte wat de H. Geest leeren wil, en ik zegge, (gelijk ik hier met weinige begriipen fal,) die manier om de Schrift uit te leggen niet te verfchillen van de manier om de natuur uit te leggen, maar met de felve gantschelijk over een te komen, want gelijk de manier om de natuur uit te leggen hier in voornamelijk beftaat, in 't famen-fchakelen, namelijk, van de historie der natuur, uit welke wy, als uit sekere gegevene dingen, de bepalingen der natuurlijke dingen befluiten: fo is 't ook om de Schrift uit te leggen, noodfaaklijk: deszelfs oprechte historie op te ftellen, en uit de felve als uit sekere gegeven dingen en beginselen de meninge der Schrift-makers door wettige geyolgen te befluiten. Want dan fal een ygelijk (fo hy, namentlijk, geen andere beginselen, noch toegestaane dingen, om de Schrift uit te leggen, en van de faken, die in de felve begrepen zijn, te redeneren, toegestaan fal hebben, als de fulke alleenlijk, welke uit de Schrift en deszelfs historie zelfs afgeleid worden) fonder enig gevaar van te miffen altijd voortgaan, en fal, van die dingen, welke ons begriip overtreffen, even vry redeneren kunnen, als van die dingen, welke wy door 't natuurlijke licht kennen. Maar op dat het klaar blijken mach, dat defe wech niet alleen de sekere, maar ook de enigfte is, en dat de felve, met de manier om de natuur uit te leggen, over een ftemt: fo dient aangemerkt, dat de Schrift feer dikwils van faken fpreekt, welke uit de beginselen, door 't natuurlijk licht kenbaar, niet

[O]

kunnen

konnen, getrokken worden, want sy maken 't grootste gedeelte der historie en openbaringen samen gevoegt: en de historien houden meestendeel de wonderdaden in, dat is, (gelijk wy in 't vorige Hoofddeel bewesen hebben) dat de verhalen van de ongewone dingen der nature na de gevoelens en oordelen der historischrijvers die de selve geschreven hebben, en de openbaringen na de gevoelens der Propheten geschikt zijn geweest, (gelijk wy in 't tweede Hoofddeel getoont hebben,) en alsoo waarlijk de mensche-lijke bevatting overtreffen. Alwaaron de kennisse van alle dese dingen, dat is, van by na alle saken welke in de Schrift begrepen zijn, van de Schrift selve moet gehaald worden: gelijk de kennisse van de natuur van de natuur selve. Wat de Zedelijke-leerstukken en bewijzen, (welke mede in den Bibel begrepen zijn,) aangaat, schoon deselve uit gemene kenlijkheden konnen bewesen worden, kan nochtans uit de selve niet bewesen worden, de Schrift de selve dingen te leeren, maar dat moet alleen uit de Schrift selve bewesen werden. Ja indien wy sonder voor-oordeel de Godlijkheid der Schrift willen betuigen, moet ons uit deselve alleen blijken, dat zy ware Zedelijke-leerstukken en bewijzen leert, want hier uit alleen kan desseifs Godlijkheid getoont werden, want wy hebben aangewesen, de sekerheid der Prophetien hier uit voornamentlijk te geblijken, dat de Propheten een oprecht en ten goede geneigt herte hadden, alwaaron dat selve ons ook bewijzen moet, aan deselve geloof te konnen geven, maar dat uit de wonderdaden Gods wesentlijkheid niet kan betuigt worden, hebben wy nu ook aangewesen, op dat ik nu swijge, datso ook van de valsche Propheten konde geschieden. Waaron de Godlijkheid der Schrift hier uit alleen blijken moet, om dat de selve de ware deucht leert, en dat moet alleen uit de Schrift blijken. 't Welk indien niet geschieden konde, souden wy de selve niet sonder groot voor-oordeel omhelsen, en van haar Godlijkheid betuigen. Alle de kennisse derhalven van de Schrift, moet van haar alleen gehaald worden. Eindelijk, levert de Schrift de afdeelingen der saken niet, van welke sy spreekt, gelijk ook de natuur niet doet. Alwaaron, gelijk als de bepalingen der natuurlijke saken uit verscheide werkingen der nature moeten bello-
ren

ten werden, op de selve wijze dese uit verscheidene verhalen, welke van elke saak in 't besonder in de Schrift ons ontmoeten, moeten uitgehaald worden. De algemene regel-mate dieshalven, om de Schrift uit te leggen, is, niets aan de Schrift, als desselfs leerstuk en bewijs, toe te eigenen, om dat wy uit desselfs historie ten hoogsten en meerendeel geen doorsicht hebben. Hoedanig nochtans de historie zijn moet, en wat voor dingen sy meest verhaald, sullen wy hier nu seggen.

Namelijk, *ten Eersten*, moet sy in sich begriipen de natuur en eigenschappen der tale, in welke de boekken der Schrift geschreven geweest zijn, en welke haar Autheurs gewoon waren te spreken, want sodanig sullen wy alle de meningen, welke een ygelijke reden uit zijn gemene wijze van spreken toelaten kan, konnen na-speuren. En om dat alle de schrijvers, so des Ouden als des Nieuwen Verbonds Hebreën geweest zijn, is het seker, dat de history der Hebreëwsche tale boven alles noodzakelijk is, niet alleen tot het verstand des Ouden Verbonds boeken, die in de selve tale geschreven zijn, maar ook des Nieuwen Verbonds; want schoon de selve in andere talen gemeen geweest zijn, spreken sy nochtans op de Hebreëwsche wijze.

Ten Tweden, moet hy de sin-spreuken een ygelijk boeks versamelen, en de selve tot Hoofdstelen brengen, op dat wy so doende alles 't geen van een selve saak gevonden word, by der hand hebben mogen; daar na, alle die dingen, welke twijffelachtig zijn, of donker, of die tegen malkanderen schijnen te strijden, aan te tekenen, en die sin-woorden noem ik hier duister of klaar, wiens sin en meninge uit de samen-hang der redeninge, licht of swaar door de reden begrepen worden. Want van de sin en meninge der reden-voeringe spreken wy, en niet van der selver waarheid. Ja ook, dient besonderlijk gewacht te werden, so lange wy de sin der Schrift soeken, dat wy niet door onse redeneringe voor so verre de selve op de beginselen van natuurlijk kennisse gegrondet is, (op dat ik nu van voor-oordelen (wijge) ingenomen werden. Maar op dat wy de ware sin met de waarheid der saken niet vermeng, dient de selve door 't gebruik der tale alleen opgespeurt te werden, of door redeneringe, welke geen

[O 2]

andere

andere grond, dan de Schrift, erkent. Welke alle, op datse klaarder verstaan werden, ik met een voorbeeld sal op helderen en verklaren. Dese spreken van Moses, dat God een *vuur* zy, en dat God *yverig* zy, hoe klaar de selve zijn, hoe lange wy op de enkele betekenis der woorden letten, daarom laat ik de selve ook onder de klare ter sijde, al hoe wel sy ten opzichte van de waarheid en de reden de duisterste zijn; Ja, al hoe wel der selver letterlijke sin tegen 't natuurlijke licht strijd, ten sy het ook tegen de beginselen en gronden, die uit de historien der Schrift gehaald word, so sal nochtans de letterlijke sin gehouden moeten werden, en in tegendeel, indien dese sin-spreken door haar letterlijke uitlegginge met de beginselen uit de H. Schrift gehaald, bevonden worden te strijden, schoonse met de reden ten hoogsten over een kwamen, moesten de selve nochtans anders (namelijk op gelijke wijze) uit gelegd worden. Op dat wy derhalven weten mogen, of Moses geloofd heeft, dat God een *vuur* was, of niet, is sulks geensins te besluiten uit dat selve, dat dit gevoelen met de reden over een komt, of tegen de selve strijd. Maar alleen uit Moses eigen spreken, namelijk, om dat Moses in verscheiden plaatsen klaarlijk leert, dat God gantsch geen gelijkenisse heeft met zichtbare saken, die in den hemel, op de aarde, ofte in de wateren zijn; Hier uit is te besluiten, dat dese sin-spreuk, ofte alle sodanige op gelijke wijzen moeten uitgelegt worden. Maar om dat men van de letterlijke sin, so min als 't mogelijk is, niet moet afwijken, daarom is eerst te onderzoeken, of dese enkele spreekwijze, *God is een vuur*, een andere sin, behalven de letterlijke, toelaat: dat is, of de naam van *vuur*, iets anders als een natuurlijk vuur betekent. 't Welk, by aldien bevonden wert uit gebruik der tale niets anders te betekenen, op geen andere dese spreek-manier dan ook moet uitgeleid worden, alhoewel tegen de reden strijdende; Maar in tegendeel, dat alle de andere woorden, schoon met de reden over een stemmende, na dese nochtans moeten gevoegt werden. Doch by aldien dit mede na 't gebruik der tale niet konde geschieden, dan sijn dese spreek-woorden onsamenvoeglijk, en moet daarom aangaande die sake het oordeel opgeschort worden. Maar om dat de naam *vuur*, voor *toorn* en *yver-*

yver-fucht ook genomen word (befie Job 31: 12.) hier door worden lichtelijk Moles spreek-woorden famen-gevoegt, en wy befluiten wettelijk, dat defe twe spreek-manieren, *God is een vuur*, en *God is yverig*, een en de felve spreek-maniere zy: vorders, door dien Moles klaarlijk leert, dat *God lijdinge*, of ziels gefteeldheden ontbeert, hier uit is 't gantschelijk te befluiten, dat Moles dat felve geloof of ten minften heeft willen leeren, fchoon wy gelooven defe spreek-manier met de reden te ftrijden. Want, (gelijk wy nu getoont hebben) het ons niet geoorloft zy, de meninge der Schrift na de opvattinge van onfe reden en na onfe voor-begrepene gevoelens, te drajen, maar de gantsche kenniffe des Bibels uit haar felfs gefogt te moeten werden.

Ten Derden, moet defe historie verhalen de gevallen aller Prophetifche boekken, welker gedachteniffe wy hebben; namelijk, 't leven, feden en neerftigheden van de autheur ygelijks boeks, wie de felve geweest zy, in wat gelegenheid, op wat tijd, aan wien, en eindelijk, in wat tale hy gefchreven heeft. Daar na, 't gebruik een ygelijks boeks, namentlijk, op hoedanig een wijfe het felve eerst aangenomen is geweest, en in wiens handen het felve gekomen is: en eindelijk, hoe veel verfcheidene lefingen desfelfs geweest zijn, en door wiens raad het felve onder de heilige is aangenomen geweest; en eindelijk, hoe alle boekken, welke nu alle voor heilige beleden worden, tot een lichaam gefmolten zijn. Dit alle, zeg ik, begrijpt de historie der Schrift, want op dat wy weten, wat voor spreek-manieren als wetten voort gebracht worden, en wat voor als zedelijke leeringen, hier toe dient te weten het leven, de zeden en neerftigheden des Schrijvers; doet hier by, dat wy dies te lichter ymands woorden kunnen uitleggen, hoe veel te beter wy zijn oorspronk, aard, en verftand kennen, daar na, op dat wy de ewige leeringen niet met de gene, welke voor een tijd alleen, of weinige ten gebruike konde zijn, vermengen: is ook nodig te weten, ten welken gelegenheid, op wat tijd, en aan wat foort van volk, of in welke ewe alle leer-ftukken gefchreven geweest zijn. De overige dingen, van welke wy daar en boven gefegt hebben, dienen ook geweten te worden, op dat wy boven de geloofwaardigheid van

[O 3]

yder

yder boek, ook weten mogen, of die boeken ook door overspelige handen bespoeldt konde worden, of niet; of 'er geen dwalingen ingeslopen zijn, of de selve van genoegzaam ervaren en geloofwaardige mannen verbeterd zijn. Alle welke dingen ten hoogsten noodig zijn te weten, op dat wy ons, door een blinde macht bevangen zijnde, niets opgedrongen werd, maar alleen dat gene, 't welk seker en ontwijfelbaar is, omhelsen.

Nu na dat wy dese historie der Schrift gehad hebben, en vastelijk besloten hebben, en niets gelijk de leeringe der propheten seker gesteld hebben, 't welk niet uit dese historie volgt, ofte seer klaar uit getrokken kan worden. Sal het tijd zijn, dat wy ons aangorden, om de meninge der Propheten en des H. Geestes op te speuren; maar hier toe word insgelijks een manier en ordre vereischt, gelijk die, welke wy uit des selfs historie tot uitlegginge der nature gebruiken: want gelijk wy in 't ondersoeken van de natuurlijke dingen, boven alle dingen poogen na te speuren, de meeste algemene saken, en de gantsche nature in 't gemeen, als beweginge en ruste, en der selver wetten en regelmaten, welke de natuur altijd behoud, en door welke sy geduurig werkt, en van dese dingen gaan wy tot andere minder algemene voort; So moet ook uit de historie der Schrift dat eerst gesogt worden, 't geen aldergemeenst en 't gene te gelijk de geheele stemmel en grond der Schrift is. En 't welk eindelijk in de selfde als een ewige en allen stervelijke seer nuttige leere van alle Propheten aangepresen word. By voorbeeld, dat God enig en almachtig is, die alleen moet aanbeden worden, en die allen menschen besorgt, en de selve boven alles lief heeft, die hem aanroepen, en haar naasten als haar selven beminnen. enz. Dese en diergelijke seg ik, leerd de Schrift over al so klaar en so uitdrukkelijk, dat 'er niemand oit geweest zy, die aangaande des selfs meninge omtrent dese dingen getwijfelt heeft. Maar wat God zy, en op hoedanige wijze hy alle dingen siet, en de selve voorstet, dese en diergelijke leert de Schrift niet als een wet, of als een ewige leeringe: En dat de Propheten selve omtrent dese dingen niet over een gekomen hebben, is nu te voren van ons getoont, en also is van diergelijke niets als een leere des H. Geests te stellen,

len; schoon door 't natuurlijke lichtelijk te treffen soude konnen bepaald worden. Tot hier toe derhalven de algemene leere der Schrift wel gekent zijnde, sullen wy voortgaan tot andere algemene saken, en welke nochtans 't gemene gebruik des levens betreffen; gelijk als zijn, alle ware besondere uiterlijke werkingen der nature, welke niet anders als door gegeven gelegenheid konnen geoeffent worden, en al wat behalven dese dingen duister en twijfelachtig in de Schriften gevonden werd, moet uit de algemene leere der Schrift uitgeleid en beschreven worden: maar so daar enige malkander strijdig bevonden worden, moet gesien worden, in wat gelegenheid, in wat tijd, ofte aan wie de selve geschreven zijn. By voorbeeld, wanneer Christus segt, *Salig gy treurige, want gy sult vertroosting ontfangen.* Uit dese text weten wy niet, wat voor treurige hy verstaat: maar om dat hy daar na leert, dat wy in geen ding bekommert sullen zijn, als alleen over 't Koninkrijke Gods en desselfs gerechtigheid, 't welk hy als het hoogste goed aanprijft (besie Matth. 6: 33.) Hier van daan volgt, dat Christus door treurige alleen die gene verstaat, welke het Koninkrijke Gods en gerechtigheid van de menschen verwaarlooft, betreuren: want dat kunnen alleen die gene betreuren, die niets anders, als Gods Rijk ofte de billijkheid beminnen, en 't overige desgelijks verwachten, so ook, wanneer hy segt, *maar die gene die u op uwe rechter wange slaat, keert dien ook uwe andere wange toe, en die meer volgen.* Indien Christus dese dingen als Wetgever de Regteren belaste, soude hy met dit bevel de Wet Moses te niere geworpen hebben, 't welk hy nochtans in tegendeel openlijk vermaant (besie Matth. 5: vers 17.) Alwaarom men sien moet, wie dese dingen gesproken heeft, aan wien, en op wat tijd. Christus Leest namentlijk gesegt, die niet als Wetgever, Wetten instelde, maar als een leeraar leeringen leerden; om dat hy niet alleen, (gelijk wy te voren vermaand hebben) so seer de uiterlijke werken, als wel 't herte verbeteren wilde. Daar na heeft hy dit tegen verdrukke menschen gesproken, welke leefden onder een verdorven regeringe en in welke de gerechtigheid gantsch verwaarlooft wierde, en wiens val hy aanstaande sag. En dit selve, 't welke hier Christus op de naderende ondergang des Stads leert,

leert, sien wy, dat Jeremias in zijn Klaag-liederen Cap. 3. op de letteren *Tet* en *Jod*, ook op gelijke tijd, in de eerste verwoestinge der Stad, gebeurt heeft, alwaarom sy dit niet, dan in de tijd der verdrukkinge geleert hebben, en dat nergens als een *Wet* voorgesteld, en in tegendeel Moses (welke niet ten tijde van onderdrukkinge geschreven heeft, maar (merk wel) om een goede regeringe te stellen, geschreven) heeft, schoon hy ook de *wrake* en *haat* tegen zijn even naasten veroordeelt heeft, nochtans geboden heeft *ooge voor ooge* te geven; hier uit volgt seer klaar, uit de enige gronden der Schrift selve, dat dese leeringe van Christus en Jeremias aangaande 't ongelijk te verdragen, en den godlosen in alles te voegen, plaats gehad heeft alleen in plaasen, alwaar de gerechtigheid verwaarloost wierd, en ten tijde van verdrukkinge, maar niet in een goede regeringe. Want in een goede regeeringe, alwaar gerechtigheid beschermt word, is een ygelijk gehouden, indien hy sich voor een rechtveerdige gehouden wil hebben, ongelijken voor den Rechter af te eischen (besie Levit. 5: 1.) niet om de *wrake* (besie Levit. 19: 17, 18.) maar met gemoede de gerechtigheid en de weitten des Vaderlands te beschermen. Alle welke dingen gantschelijk met de natuurlijke reden over een komen. Op dese wijze soude ik veel andere voorbeelden kunnen by brengen, maar ik mene dese genoeg te zijn, om mijn meninge en de nuttigheid deses maniers, uit te drukken, 't welk ik voor tegenwoordig alleen besorge. Tot hier toe hebben wy alleen die spreek-manieren der Schrift na te speuren, geleerd; welke dieshalven lichtelijker kunnen nagespeurt worden, dewijl aangaande die dingen oit geen oneenigheid by de Bibel-schrijvers is. Maar de overige, welke in de Schrift ontmoeten, en welke enkel beschouwelijk zijn, kunnen so licht niet opgespeurt werden. Want de wech tot dese enger is, want al hoe wel de Propheten in beschouwelijke saken (gelijk wy getoont hebben) onder malanderen verschilden, en de verhalingen der dingen meestendeel geschikt zijn na de voor-oordelen van een yder euwe, is het ons geensins geoorloft, de meninge van de ene Propheet met de klaardere plaatse eens andere te besluiten en uit te leggen: ten sy haarblijkelyk vast zy, dat sy en de selve spreek-manier gehouden

en

en begrepen hebben. Hoedanig derhalven de fin der Propheten in diergelijke uit de historie moet uitgehaalt worden, sal ik hier met weinige uitlegge: namentlijk omtrent dese ook van de meest algemene te beginnen, door 't boven al na te soekken uit de meest klare Schrifts spreek-manieren, wat de prophetie of openbaringe sy, en in wat saak deselve voornamentlijk bestaat. Daar na, wat een wonderdaad zy, en so voorts tot de meest gemene saken: van welke men tot de gevoelen een ygelijks Propheet dient neder te dalen, en van dese eindelijk tot de fin van een ygelijke openbaringe of voorlegginge, of historie of wonderdaad voor te gaan. Maar hoedanige sorge wy gebruiken sullen, dat wy in dese de meninge der Propheten en Histori-schrijvers met de meninge des H. Geests en de waarheid der saak niet verwerren, hebben wy te voren op sijn tijd met veel voorbeelden getoont, waarom ik van dese niet nodig achte langer te handelen; dit is nochtans omtrent de fin der openbaringen aan te merken, dat dese manier maar leert dat gene ontdekken, 't welk de Propheten en waarlijk gesien en gehoord hebben, maar niet, wat sy met die hebben willen betekenen ofte verbeelden; want daar na kunnen wy wicchelen, en niet sekens uit de Schriftsg-ronden daar van afleiden. Wy hebben dieshalven getoont de manier om de Schrift uit te leggen, en te gelijk hebben wy bewesen dese de enigste en sekerste wech te zijn, om desselfs oprechte fin en meeninge voor den dach te halen. Ik beken gaarn, dat die gene van de selve sekerder zijn, so daar enige zijn, welke desselfs ware overleveringen en rechte uitlegginge van de Propheten selfs ontfangen hebben, gelijk de Pharizeen menen, of die gene, die haar Paus hebben, die omtrent de uitlegginge der Schrift niet dwalen kan, gelijk de Rooms-gesinde beroemen. Maar dewijl wy van dese overleveringe, noch van des Paus onfeilbaarheid niet kunnen seker zijn, sullen wy ook niets sekens op haar kunnen gronden. Want dese hebben de oudste Christenen geloochchent; en de overleveringe de eerste soorte der Joden. En so wy daar na op de ordre der jaren letten (op dat ik nu van andere dingen swijge) welke de Pharizeen ontfangen hebben van haar onderrechters, in welke zy dese overleveringe tot Moses toe voort brengen sullen wy bevin-

[P]

den

den de selve valsch te zijn, 't welk ik op een andere plaats bewijse. Alwaaron sodanig een overleveringe by ons seer verdacht moet zijn, en al hoe wel wy in onse manier der Joden overleveringe als onverdorven, pogen te voor-onderstellen, namentlijk, de betekenisse van woorden der Hebrensche tale, nochtans twiifelen wy aan de selve, maar van dit laatste geenfins. Want het heeft noit ymand ten gebruike kunnen zijn, de betekenisse van een woord te veranderen, maar wel de sin van een reden. Ook soude het seer swaar om doen zijn, om dat, die de betekenisse eens woords poogde te veranderen, te gelijk gedwongen soude worden, alle die autheuren, welke in die tale geschreven hebben, en dat woord in haar ontfangene betekenisse gebruikt hebben, na de meninge en 't verstand een ygelijks uit te leggen, of met de hoogste forge te verderven. Daar by ook 't gemene volk de tale met de leere bewaart, en de sin der reden en de boekken eens geleerden alleen: lichtelijk kunnen wy derhalven begrijpen, dat de geleerde de sin eniger leeringe of redevoeringe eens seldsaams boeks, welke sy in haar macht gehad hebben, wel hebben kunnen veranderen of verderven, maar niet de betekenisse der woorden: doet'er by, dat indien ymand de betekenisse eens woords, waar aan hy gewent is, in een ander veranderen wil, hy sulks niet sal kunnen doen, sonder moeite van dat selve naderhand weder of onder 't spreken of onder 't schrijven te sullen gade slaan. Met dese en andere redenen sullen wy ons selven lichtelijk aanraden, dat het niemand in 't sin kan gekomen zijn, sekere tale te bederven, maar wel dikmaal de meninge van enig schrijver, door 't veranderen sijner reden, of deselve verkeert te vertalen. Dewijl dan dese manier (welke daar op gebouwt word, dat de kennisse der Schrift van de selve ook alleen moet gesocht en verkreegen worden) de enigste en waarachtigste zy, moet van dat gene, 't geen deselve niet uitwerken kan om volkomen kennisse der Schrift te verkrijgen, gantschelijk te wanhoopen zijn. Doch wat swarigheid de selve heeft, of wat in de selve te wenschen is, op dat wy tot een volkomene en sekere kennisse der heiliger boeken, komen kunnen, sullen wy hier nu seggen.

Voor eerst rijst een groore swarigheid in dese manier daar uit op,

op, datse een volkomen kennisse der Hebreuwsche tale vereischt, maar dese waar nu van daan te halen? De oude oeffenaars der Hebreuwsche tale hebben aan de nakomelingschap aangaande de gronden en leeren van dese taal niets nagelaten: wy hebben ten minsten van de selve gantschelijk niet, niet een enig Woord-boek, noch Letter-konst, noch Spreek-konste: maar de Hebreuwsche natie heeft alle vergierselen, en alle heerlijkheid verloren, (en geen wonder, na datse so veel nederlagen en vervolgingen geleden heeft) en heeft niets, dan enige brokken van de tale, en van enige boeken over gehouden, want by na alle namen van vruchten, vogelen, visschen, en veel andere, sijn door de haat der tijden verdwenen, daar beneven is men in de betekenis veler namen en woorden, welke in de Bibel ontmoeten, gantsch onkundig, of van de selve word geredenkavelt. Daar wy na alle dese dingen, als wel voornamentlijk, na de spreek-manieren van dese tale wenschen: Want de alverslindende tijd heeft desselfs spreekwoorden en manieren van spreken (den Hebreuwsche volke alleen eigen) by na alle uit de gedachtenisse der menschen veroudert. Wy sullen derhalven niet altijd kunnen, gelijk wy wenschen alle de meeningen van een yder redevoeringe, welke de selve uit 't gebruik der tale lijden kan, naspeuren: en vele redenvoeringen sullen ons voorkomen (al hoe wel met de bekendste woorden uitgedrukt) welke sin nochtans de alderdonkerste, ja geheel onbegrijpelijk wesen sal. By dit gene, dat wy, namentlijk, geen rechte historie der Hebreuwsche tale kunnen hebben, komt noch, de gesteltheit ende aard deser tale, uit welke so veel twijffelachtigheden ontspruiten, dat het onmogelijk zy, sodanig een middel uit te vinden, welke een ware sin aller redenvoeringe der Schrift leert na te speuren. Want behalven de oorsaken der dubbelsinnigheden, welke yder tale eigen sijn, worden noch anderen in dese tale gevonden, uit welken seer veel dubbelsinnigheden voort komen, de selve hier aan te merken achte ik de moeite waardig te sijn.

De eerste dubbelsinnigheid in de Schrift en donkerheid der redenvoeringe spruit seer dikwils voort, daar uit, dat letteren van eenderlei klank, de een voor de andere genomen werd, want de

[P 2]

He-

Hebreëen delen alle haar A. B. C. letteren af in vijf afdelingen, na de vijf werktuigen des monds, welke tot de uitspraak dienen, als na de lippen, tonge, tanden, gehemelte en de keel. By voorbeeld, dese vier, א. ב. ג. ד. a. ba. ch. hh. of gn. worden na de keel genoemd, en worden sonder enig onderscheid, dat ons bekend is, de een voor den ander gebruikt. Namelijk, א. el: 't welk betekent (tot, na, toe, word dikmaal genomen voor ב. by bgal: 't welk betekent (boven) en so wederom in tegendeel. Waar van daan het komt, dat alle delen van een redenvoeringe dikwils of dubbelsinnig genaamt worden, of als 't woorden zijn, welke geen betekenisse hebben.

Daar na spruit de tweede dubbelsinnigheid der redenvoeringe uit de veelvuldige betekenisse van de samenvoegende en by woordtjes. By voorbeeld: ו. *vau*, word verwerdelijk genomen om samen te voegen en te ontknopen. Het betekent ook, *maar, om, dat, nochtans, dan*. כ. *ki*, heeft seven ofte acht betekenissen; namentlijk, *om dat, al hoe wel, indien, wanneer, gelijkewijze, dat een verbrandinge, enz.* en so meest alle de deelties.

De derde is, en welker veler dubbelsinnigheden oorsprong is, om dat de woorden in de te kennen gevende wijze, ontbreken een tegenwoordige, onvolmaakte voorby, meer als volmaakte voorby, en toekomende tijd, in andere talen seer gebruikelijk in de gebiedende manier, so ook in de oneindige, ontbreekt alles, behalven de tegenwoordige tijd, maar in voor-onderstellige manier, alles wat tot de selve behoort. En al hoe wel alle dese gebreken van tijden en wijzen door sekere regulen uit de gronden der tale geleid zijnde, lichtelijk, ja met de hoogste nettigheid konden vergoedet worden, hebben nochtans de alderoudste schrijvers de selve versuimt, en onder malkanderen een toekomende tijd voor een tegenwoordige ofte voorledene, en in tegendeel een voorledene voor een toekomende gebruikt, gelijk ook een te kenne gevende wijze voor een gebiedende ofte voor-onderstellige. En sulks niet sonder groote twijffelachtigheid der redenvoeringe. Behalven dese drie oorsaken der Hebreuwsche taals-dubbelsinnigheden, zijn noch twe andere overig op te merken, welkers ygelijk alleen van veel grooter gewichte is. De eerste deser is, dat de He-

Hebreëu geen letteren , dat vocalen ofte klinkers zijn , heeft. De tweede , dat sy met geen tekenen de redenen gewoon waren af te deilen , noch uit te drukken , ofte aan te wijzen : en alschoon dese twe , klink-letteren namelijk en tekenen , door slippen of punten en accenten plegen vergoed te worden , konnen wy op de selve nochtans niet gerust zijn , door dien de selve van menschen van latere euwe , wiens geloofwaardigheid by ons niet gelden moet , uitgevonden en ingesteld zijn : en de ouden hebben sonder punten (dat is , sonder klink-letteren en accenten) geschreven , gelijk uit vele getuigenissen blijkt ; Maar de nakomelingen , (so als het haar den Bibel over te setten goed gedacht heeft) hebben dese twe daar by gevoegt ; alwaarom de accenten en punten , welke wy nu hebben , slegts hedendaagse vertalingen zijn , en geen meer geloof noch autoriteit verdienen als de andere uitleggingen der autheuren. Doch die dit niet weten , zijn onkundig , ten welken opzicht de autheur , welke de Sendbrief aan de Hebreëu geschreven heeft , te verontschuldigen zy , dat hy Hooftdeel 11: vers 21. uitgelegt heeft de plaats Genfis Cap. 47: vers 31. geheel anders , als in de getekende Hebreuwsche text gevonden werd , als of den Apostel de sin der Schrift van Punkt-tekenaars heeft moeten leeren. De Punkt-tekenaars schijnen my eerder beschuldigt te moeten worden , 't welk , op dat het een ygelijksien moge en te gelijk , dat dese verschillentheid alleen van 't gebrek vocalen gesproten is , ik hier beide uitlegge , stellen sal. De Punkt-tekenaars , hebben door haar punten , namelijk , vertaalt , *en Israël heeft sich gebogen boven* (of met veranderen van de letter *y hgain* , in *x aleph* , een letter zijnde , namelijk , van gelijke klank , als *jeglu*) *'t hooft des beds*. Maar de autheur des Sendbriefs , heeft in plaats vertaalt , *ende Israël heeft sich gebogen op het hooft* (ofte *bavenste*) *des stoks* , en dat door wesen van *מטה mathe* , in plaats van anderer lesinge mer de selve letteren *מטה mita* , welke onderscheid alleen van de vocalen voort komt. Nu doordien in die verhalinge van de ouderdom van Jakob alleen , en niet , als in 't volgende Hooftdeel , van zijn siekte gehandelt word , schijnt het meer waarschijnlijk , de meeningen des Histori-schrijvers geweest te zijn , dat Jakob op 't bovenste sijns stoks , (welke na-

[P 3]

ment-

mentlijk, de oude luiden van een slepende ouderdom, om haar te reunen, behoeven) en niet op't bovenste des beds geleent heeft, voornamelijk, dewijl het op dese maniere niet noodzakelijk zy, enige veranderinge of verplaatsingen van letteren te onderstellen. En met dit voorbeeld heb ik niet alleen die plaatsen des Briefs aan de Hebreën, met de text van Genesis te verenigen, maar voornamentlijk te tonen, hoe weinig geloove de hedendaaghe punten en accenten te geven zijn, en dat derhalven die gene, die de Schrift sonder enig voor-oordeel vertalen wil, van dese gehouden is te twijffelen, en van nieuws aan te onderzoeken.

En door dese gesteldheid en natuur der Hebreuwsche tale (op dat wy tot ons voornemen weder keeren) kan een yder lichtelijk giffen, dat'er so veel twijffelachtigheden moeten voort spruiten, dat'er geen middel bedacht kan werden, met welke alle die selve bepaalt kunnen worden en afgedeeld. Want het is niet, dat wy hoopen, dat dit selve uit de onderlinge vergelijkinge der redenspraken (welke wy de enige wech te zijn, getoont hebben, om de rechte sin uit vele, welke dat een yder reden-spraak na 't gebruik der tale toelaten kan, uit te halen) absolutelijk soude kunnen geschieden; eensdeels, om dat dese vergelijkinge van redenvoeringe, niet als by geval, sekere reden verklaren kan, door dien geen propheet ten dien einde geschreven heeft, dat hy de woorden eens anders, of sijne eigen selfs terstond soude uitleggen; andersdeels ook, om dat wy de meninge van een propheet ofte apostel, enz. uit de meninge eens anderen niet kunnen besluiten, ten sy in saken, welke het gebruik des levens raken, gelijk nu van ons genoegsaam getoont is; maar niet, wanneer zy van beschouwelijke saken spreken, of als sy wonderdaden of historien verhalen. Ik kan dit noch daar en boven, namelijk, dat vele redenvoeringen in de H. Bladeren on-uit-leggelyk voor komen, met sommige voorbeelden, tonen: maar ik sla de selve tegenwoordig liever over, en sal, om de overige aan te merken, dat namelijk dese ware manier om de Schrift uit te leggen, noch meerder swarigheden heeft, of wat in de selve vereischt word, voort varen.

In dese manier doet sich noch een ander swarigheid daar en
boven

boven op , daar uit , dat de selve een historisch verhaal van alle de gevallen der Schrift-boeken vereischt, wiens innigste gedeelte wy niet kennen; want of wy zijn van de autheuren veler boeken, of liever schrijvers, gantsch onkundig, of wy twijffelen aan de selve, gelijk in't volgende overvloedig sal getoont werden. Daarna weten wy ook niet, ten welken gelegentheid, en in wat tijd dese boekken, van wiens Schrijvers wy onkundig zijn, geschreven sijn geweest. Wy weten daar en boven niet, in wiens handen alle de boekken gevallen zijn, noch in wiens geschriften so veel verscheidene lesingen bevonden zijn: en eindelijk, of'er noch niet veel andere geweest zijn by andere lesingen. Maar wat aan de wetenschap aller desen vast zy, heb ik op sijn plaats kortelyk te kennen gegeven, sommige dingen heb ik nochtans wilens achter gehouden, welke nu hier dienen aangemerkt te werden. Indien wy een boek, 't welk ongeloofelijke of onbegrijpelijke saken inhoud, of welk met veel donkere termen geschreven is, lesen, en desselfs auteur niet kennen, noch ook in wat tijd, en in wat gelegentheid hy geschreven heeft, sullen wy te vergeefs van desselfs ware sin trachten seker te zijn. Want in alle desen onkundig, kunnen wy geensins weten, wat den auteur in 't sin gehad heeft of konde hebben: daar wy in tegendeel, dese dingen recht van ons gekent zijnde, sodanig onse gedachten bepalen, dat wy met geen voor-oordeel te vooren ingenomen worden, dat wy, namelijk, aan den Auteur, of aan die gene, ten wiens gunste deselve geschreven heeft, niets meer of minder rechts toeschrijven, en dat wy van geen andere saken denken, als van die gene, welke de auteur in 't sin konde gehad hebben, of welke de tijd en gelegentheid vereischen konde. 't Welk ik wel een yder mene te geblijken. Want het gebeurt seer dikmaals, dat wy gelijke historien in verscheiden boeken leesen, van welke wy een veel verscheidener oordeel maken, na de verscheidenheid namelijk der gevoelens, welke wy van de schrijvers hebben. Ik wete, dat ik eerlang in seker boek gelesen hebbe, dat een man, wiens naam den dieffschen Orlandus was, seker gevleugelt monster in de lucht gewoon was te smijten, en dat selve sodanige landschappen als hy wilde, deed overvliegen, een groot getal menschen,

schen, en reusen alleen doden, en diergelijke andere inbeeldingen, welken ten opzichte van 't verstand gantsch onbegrijpelijk zijn. En ik hadde in Ovidius diergelijke historie van versien gelesen: en noch een andere in de boekken der Rechteren, en der Koningen, van Samson, welke alleen en sonder wapenen duisenden van menschen gedood heeft, en van Elias, die door de lucht vloog, en eindelijk met vierige wagen en peerden na den hemel gereist is. Dese, seg ik, sijn gantsch gelijke historien, nochtans maken wy van yder der selver een gantsche ongelijk oordeel: namelijk, dat de eerste niet als beuselingen heeft willen schrijven: de tweede politijke, maar de derde heilige saken: en dit stellen wy ons selfs uit geen andere oorzaak voor, als uit die gevoelens, welke wy van der selver schrijvers hebben. 't Geblijkt derhalven, de kennisse der authouren, welke duistere, en voor 't verstand onbegrijpelijke saken geschreven hebben, besonder noodzakelijk te zijn, indien wy hare schriften uitleggen willen. Om die selve oorzaak is het ook nodig, om uit verscheidene lesingen van duistere historien, de ware te kunnen uitkiezen, te weten, in wiens geschrift dese verscheidene lesinge gevonden zijn, en of 'er geen meer andere mannen van grooter geloofwaardigheid gevonden zijn geweest.

Eindelijk is 'er noch een ander swarigheid, om sommige boeken volgens dese manier uit te leggen, daar uit dat wy de selve boekken, in die tale in welke sy geschreven sijn geweest, niet in wesen hebben. Want het Euangelium van Matthæus, en buiten twijffel ook de Sendbrief aan de Hebreëen, na 't gemeen gevoelen in de Hebreuwsche tale beschreven zijn, welke nochtans niet openbaar zijn. Maar aangaande 't Boek Jobs word getwijffelt, in welke taal het selve is geschreven geweest. *Aben Ezra* bevestigt in sijn aantekeningen, het selve uit een andere taal in de Hebreuwsche overgeset te zijn, en het selve de oorzaak van sijn donkerheid te zijn. Van de Apocriephe boeken spreke ik niets, doordien de selve van veel ongelijker geloofwaardigheid zijn. En dit zijn alle de swarigheden van dese manier om de Schrift uit te leggen uit desselfs historie, welke wy hebben kunnen, welke ik op te halen ondernomen hadde, en welke ik so groot achte te zijn,

zijn, dat ik niet twijffele te bevestigen, wy de ware fin der Schrift in seer vele plaatsen of niet te verstaan, of sonder sekerheid daar na te raden. Maar in der waarheid komt dit wederom in tegendeel aan te merken, dat alle dese swarigheden alleen beletten kunnen, om dies te minder de fin en meninge der propheten te verkrijgen, omtrent onbegrijpelijke saken, en welke derhalven maar ingebeeld worden, maar niet omtrent de saken welke wy en met het verstand begrijpen, en van welke wy lichtelijk een klaar denkbeeld kunnen maken. Want saken, welke door haar aart lichtelijk begrepen worden, kunnen nooit so duister genaamt werden, of worden lichtelijk verstaan, volgens het spreek-woord, *het is den verstandigen baast genoeg gesegt*. *Euclides*, welke niet als seer gemene en ten hoogsten verstaanbare saken geschreven heeft, word lichtelijk van een yder in elke besondere tale uitgelegt, want het is niet van noden, om sijn meninge te begrijpen, en van sijn ware fin seker te zijn, de gantsche kennisse des taals, in welke hy geschreven heeft, te hebben, maar alleenlijk een seer gemene en by na kinderlijk, niet het leven, neerstigheid en seden des autheurs te weten, noch in wat tale, aan wien, of waar hy geschreven heeft, niet het geluk des boeks, of desselfs verscheide lesinge, noch hoedanich, noch eindelijk door wiens raad het selve is aangenomen geweest. En 't gene hier van *Euclides*, dat selve moet van alle, welke van saken door haar aard verstaanbaar, geschreven hebben, gesegt worden; en so besluiten wy, dat wy de meninge der Schrift omtrent de Zedelijke leeringen uit desselfs historie welke wy hebben kunnen, lichtelijk kunnen verkrijgen, en van desselfs ware fin seker zijn. Want de ware leeringen der Godvruchtigheid worden met de aldergebruikbaarste woorden uitgedrukt, door dien sy seer gemeen, en niet minder eenvoudig als voor 't verstand licht zijn; en om dat de ware saligheid en geluk in de suivere ruste en vergenoegen des gemoeds bestaat, en wy in die dingen alleen waarlijk gerust zijn, welke wy op 't klaarste verstaan, hier uit volgt seer baarblijkelijk, wy de meninge der Schrift, omtrent saken, welke heilsaam en tot de geluksaligheid nodig zijn, sekerlijk te kunnen begrijpen: waarom 'er geen reden is, om aangaande de overige so bekommert te zijn: want de overige dingen, alhoe-

[2]

wel

wel wy de selve so in 't meerendeel met de reden en verstand niet bevatten konden, bevatten meer nieuwsgierigheid als nuttigheid.

Hier mede mene ik, de ware manier om de Schrift uitteleggen getoont te hebben, en mijn meninge dies aangaande genoegzaam, verklaart. Twijffele daar en boven niet, of ygelijk tiet nu dat dese manier geen ander licht als 't natuurlijke selfs vereischt. Want de aard en vermogen deses lights hier in voornamentlijk bestaat, dat het de saken, welke namentlijk, duister zijn uit kenlijkheden, en als uit gegevene kenlijkheden door wettige gevolgen afleid en besluit, en niet is'er anders, 't geen dese onse manier vereist, en schoon wy toestaan, de selve niet tot alles genoeg te zijn, wat in de Bibel voorkomt, so is sulx sekerlijk na te speuren, dat selve spruit nochtans niet uit haar gebrek voort, maar daar uit, dat de wech, welke sy de ware en rechte leert te zijn, noit gebouwt is, noch van menschen betreden, en dieshalven door vervolg van tijd seer hard en by na ongankbaar geworden is, gelijk ik sulx genoegzaam uit de swarigheden, welke ik verhaalt hebbe, meene te geblijken: nu is overig de gevoelens en meninge der verschillende te onderzoeken. Die gene, die ons hier eerst te onderzoeken voorkomt, is 't gevoelen der gener, welke stellen, dat het natuurlijk licht geen macht heeft om de Schrift uit te leggen, maar dat hier toe meest van noden is en vereist word een bovennatuurlijk licht, maar welke dit licht boven het natuurlijke zy, laat ik voor haar om uit te leggen. Ik kan alleenlijk niet anders gissen, als dat sy ook in duistere termen hebben willen belijden, dat se veeltijds aangaande de ware sin der Schrift twijffelden. Want indien wy op haar uitleggingen letten, sullen wy bevinden de selve niets boven natuurlijks behelsen, ja niets anders als enkel gissinge te zijn. Zy werden vergeleken, met de uitleggingen der gener, welke rondelijk belijden, geen ander dan 't natuurlijk licht te hebben, en sy sullen gantsch gelijk bevonden werden, menschelijken namentlijk, lange al bedacht, en met arbeid en moeite gevonden: maar dat sy seggen, het natuurlijk licht niet genoeg te zijn, doch dit selve blijkt valsch te zijn, eensdeels hier uit, dat wy nu bewesen hebben, dat geen swarigheid om de Schrift uit te leggen gekomen is uit gebrek der krachten van 't natuurlijk licht,

licht, maar alleen uit dier menschen eensinnigheid (op dat ik niet zegge boosheid) welke de historie der Schrift, terwijl sy de selve hadden kunnen samen schakelen, verwaarloost hebben: daar na ook daar uit, dat dit selve boven-natuurlijk licht (gelijk alle, indien ik niet misse, bekennen) een Goddelijke gave sy, den gelovigen alleen gegeven. Maar de Propheten en Apostelen, waren gewoon niet alleen aan gelovigen, maar meestendeel aan orgelovigen en godlosen te verkondigen, en die derhalven also bekwaam waren om de meningen der Propheten en Apostelen te verstaan. Anderszins hadden de Propheten en Apostelen geschreven tegen kinderkeus en jongelingen te prediken, en niet tegens met reden begaafde mannen; en te vergeefs soude Moses werten voorgeschreven hebben, indien de selve niet, als van de gelovigen, die geen wet behoeven, verstaan konde worden. Alwaarom die gene voorwaar, welke een boven-natuurlijk licht soeken om de meningen der Propheten en Apostelen te verstaan, het natuurlijk licht schijnen te behoeven. Verre is 't 'er derhalven van daan, dat ik sodanige een boven-natuurlijk Goddelijke gave te besitten, oordeelen soude. *Maimonides* heeft een gantsche andere meeninge gehad, want hy gevoelt, een yder schriftuur plaats verscheidene ja tegenstrijdige sinnen toe te laten, en wy van de ware sin der selver niet seker te zijn, ten sy wy weten, dat die plaats, so als wy de selve verklaren, niets behelst 't welk niet met de reden over een komt, of 't geen met de selve soude strijdig zijn. Want by al dien uit desselfs letterlijke sin bevonden wierd daar tegen te strijden, alhoewel de selve klaar mochte schijnen, hy nochtans de plaats anders verklaart te moeten werden, oordeelt. En sulx in sijn 25. Hoofddeel tweede deel, na de wijze der Nebuchin seer klaarlijk te kennen geeft, want hy segt: „Weet, dat wy niet „ontsien te seggen dat de Wereld van eeuwigheid geweest zy, „om de texten, die in de Schrift van de scheppinge des Werelds „voorkomen. Want de texten, welke leeren, dat de Wereld „geschapen is, en sijn niet meerder als de gene, welke leeren, „God lichamelijk te zijn, noch daar zijn ons ook geen toegangen, om de selve uit te leggen, die in dese stoffe aangaande de „scheppinge der Wereld gevonden werden, toegeslooten, of ook

[22]

„be-

„belet, maar wy fouden de felve hebben konnen uitleggen, ge-
 „lijk wy gedaan hebben, als wy de lichamelijkheid van God af-
 „geweert hebben, en miffchien foude dat veel lichter om doen
 „zijn, en wy fouden veel gemakkelijker de felve hebben konnen
 „verklaren, en de eeuwigheid der Wereld vast ftellen, als wan-
 „neer wy de Schriften verklaart hebben, op dat wy fouden af-
 „weeren, de gefegende God, lichamelijk te zijn, maar op dat
 „ik fulx niet foude doen, en op dat ik dit niet gelove (namelijk
 „dat de Wereld ewig is) bewegen my twe oorfaken, I. Om
 „dat het met klaare bewijfinge blijkt, God onlichamelijk te zijn,
 „en het is noodfakelijk alle die plaatfen te verklaren, wiens let-
 „terlijke fin tegen de bewijfinge ftrijdig is, want het is feker de
 „felve dan noodfakelijk een verklaringe (behalven de letterlijke
 „fin) te hebben, maar der Werelds eeuwigheid werd met geen
 „bewijs getoont, en is daarom niet noodfakelijk de Schrift ge-
 „welt aan te doen, en de felve uit te leggen na de aankomende
 „gevoelens, tot wiens tegenftrijdige wy neigen konden door eni-
 „ger reden aanraden: II. Om dat te geloven, dat God onlich-
 „chamelijk is, tegen de gronden des Wets niet ftrijdig is: enz.
 „Maar de eeuwigheid der Wereld te geloven, op die wijfe als 't
 „Aristoteles gemeent heeft, werpt de Wet van hare grond ter ne-
 „der. enz. Dit zijn de woorden van Maimonides, uit welke
 „helder klaar dat gene volgt, 't welk wy even gefegt hebben,
 „want indien het hem uit de reden gebleek, dat de Wereld ewig
 „was, hy foude geen fwarigheid maken de Schrift te drajen en te
 „verklaren, tot dat hy eindelijk dit felve te leeren fchijnen foude.
 „Ja hy foude terftond feker zijn, dat de Schrift, alhoewel over al
 „daar tegen roepende, nochtans defe eeuwigheid der Wereld geleert
 „hadde willen hebben, en alfo fal hy van de ware fin der Schrift,
 „hoewel klaar fijsde, niet feker konnen zijn, fo lange hy aangaan-
 „de de waarheid der fake fal konnen twijffelen, ofte fo lange het
 „hem aangaande de felve niet geblijkt. Want fo lange als 't van
 „de waarheid der fake niet geblijkt, fo lange weten wy niet, of de
 „faken met de reden over een komen, dan of de felve daar mede ftrijdig
 „zijn, en gevolgelijk weten wy ook fo lange niet, of de letterlijke fin
 „waar ofte valsch zy. Welk gevoelen wel, indien waar was, ik
 gant-

gantschelijk toestaan soude, dat wy iets anders, als 't natuurlijke licht tot verklaringe der Schrift behoeven. Want by na alles, wat in de Schrift gevonden wert, kan niet afgeleid worden uit de beginselen door 't natuurlijk licht kenbaar, (gelijk wy nu getoont hebben) en also kan ons niet aangaande der selver waarheid uit de kracht des natuurlijke lights geblijken, noch gevolgelyk iets van de ware sin en meeninge der Schrift, maar hier souden wy noodzakelyk een ander licht van noden hebben. Daar na, indien dese meninge waarachtig was, soude daar uit volgen, dat het gemene volk, welk in de bewijsingen meestendeel onkundig is, of van de selve niet ontledigt zijn kan, van de Schrift niets als alleen uit geloofweerdigheid en getuigenisse der Philosopherende kan toe laten, en sal by gevolge onderstellen moeten, dat de Philosophen ontrent de uitlegginge der Schrift niet kunnen dwalen, welke sekerlyk een nieuwe geloofweerdigheid der Kerke zijn soude, en een nieuwe soorte van Priesteren en heiligen, welken het gemeen volk meer belachchen als eeren souden: en schoon onse maniere de kennisse der Hebreuwsche tale vereischt, met welkers beneerstinge het gemene volk mede niet sinnen kan, kan ons nochtans niets diergelyks tegen geworpen worden, want het gemeen volk van de Joden en Heidenen, tegen welke eertijds de Propheten en Apostelen gepredikt en geschreven hebben, verstonden de tale der Propheten en der Apostelen, uit welke sy ook der selver meeninge begrepen, maar niet de redenen der saken, welke sy predikten, welke sy volgens de meninge van Maimonides ook moesten weten, souden sy de meningen der Propheten bevatten. Het volgt derhalven uit de reden van onse maniere niet noodzakelyk, dat 't gemeen volk op 't getuigenisse der verklaarders soude rusten, want ik tone een volk (hoewel gemeen) 't welk de tale der Propheten en Apostelen konden; maar Maimonides sal geen volk toonen, 't welk de oorsaken der dingen verstaat, uit welke het der selver meninge begrijpt. En wat het hedendaagsche gemeen volk aan belangt, hebben wy nu getoont, dat sy alle dingen, welke tot de saligheid nodig zijn, hoewel in der selver redenen onkundig, lichtelyk nochtans in yder tale kunnen begripen, door dien de selve saken seer gemeen en gebruikelijk

[23]

zijn,

zijn, en op dit begrip, maar niet op 't getuigenisse der verklaarder steunt het volk, en wat dan de overige dingen betreft, volgt de selve wisselvalligheid in dese met de geleerden. Maar laat ons tot de meninge van Maimonides weder-keeren, en de selve wat naukeuriger ondersoekken. Eerstelijk onderstelt hy, dat de Propheten in alle dingen onder malkanderen over een gekomen hebben, en de hoogste Philosophen en Theologanten, dat is, Wijsbegeerigen en Godgeleerden, geweest te zijn, want hy wil, dat de selve uit de waarheid der sake besluit gemaakt hebben. Maar dat sulx valsch is, hebben wy in 't Twede Hoofddeel getoont: daar na onderstelt hy, dat de sin der Schrift uit de Schrift selve niet kan geblijken, want de waarheid der saken uit de Schrift niet geblijkt, (als welke niets bewijst, en de saken, van welke sy spreekt, niet met onderscheid noch haar eerste oorsaken leert,) alwaarom na 't gevoelen van Maimonides ook desselfs ware sin uit haar niet kan getrokken werden, als uit de selve niet konnende geblijken. En dat dit mede valsch is, hebben wy nu mede in dit Hoofddeel aangewesen, want wy hebben getoont, en door de reden en met voorbeelden, dat de sin der Schrift uit haar ook alleen geblijken moet, en van haar alleen, ook wanneer sy van saken die door 't natuurlijk licht kenbaar zijn, spreekt: moet gesogt werden. Hy onderstelt eindelijk, dat het ons geoorloft is, de woorden der Schrift na onse voorbedachte gevoelens te verklaren, te draijen, en de letterlijke sin, (alhoewel seer doorsichtig, en klaar,) te ontkennen, en in een andere te veranderen. Welke vriheid een ygelijk, behalven dat het ook recht tegen die dingen, welke wy in dit en andere Hoofddelen bewesen hebben, strijdig is, wel siet al te groot en lichtveerdig te zijn: Maar laat ons hem dese groote vriheid toestaan, wat vordert de selve? niets voorwaar, want de dingen, die onbewijslijk zijn, en welke het grootste gedeelte der Schrift uitmaken, kunnen op dese wijze niet nagespeurt worden, nochte door dese draad verklaren, of vertalen, wanneer wy tegens onse manier in te volgen, vele dese stoffe aangaande soude kunnen verklaren, en van de selve vrielijk redeneren. Gelijk wy nu met reden en met der daad getoont hebben: maar welke dingen uit haar aard verstaanbaar en begrijpelijk zijn,

zijn , der selver fin word lichtelijk , (gelijk wy nu getoont hebben) uit de samenhang der reden-spraak , uitgetrokken. Alwaarom dese manier gantsch onnut is. Doet 'er noch by , dat het selve alle sekerheid , welke het gemene volk uit de eenvoudige lesinge , van de fin der Schrift hebben kan , gantschelijk aan haar daar en boven beneemt. Alwaarom wy dese meninge van Maimonides als schadelijk , onnut , en ongerijmd verwerpen. Wat vorder de overleveringen der Pharizeen betreft , hebben wy nu boven gezegt , de selve by haar niet te geblijken : en dat de geloofwaardigheid der Roomsche Pausen meer getuigenisse van noden heeft , en uit geen andere oorsake misprijse ik dese. Want indien de Schrift selve ook die even gelijk konde tonen , als eertijds de Joodsche Priesteren , soude my niets verwonderen , dat onder de Roomsche Priesteren Ketterische en Godloosen gevonden zijn geweest , dewijl eertijds onder de Hebrenwsche Priesteren de sulke bevonden zijn geweest , welke door slinkse middelen 't Priesterdom verkregen hebben , by welke nochtans uit bevel der Schrift , de opperste macht was om de Schrift uit te leggen. Bies Exodus. 17: 11, 12. en Cap. 33: 10. en Maliach. 2: 7. Maar door dien sy ons geen getuigenisse tonen sodanig , blijft haar autoriteit by ons verdacht , en op dat niemand , door 't voorbeeld eens Hebrenwschen Priesters bedrogen zijnde , mene , dat de algemene Godsdienst ook een Priester is behoevende , so komt aan te merken , dat de Wetten van Moses , om dat het selve openbare Wetten des Vaderlands waren , noodzakelijk sulke behoefde , op dat sy behouden souden mogen werden , door sekere openbare autoriteit , want indien een yder de vriheid hadde openbare rechten na sijn goetdunken uit te leggen , soude geen Gemeenebest kunnen bestaan , maar soude hier mede terstond ontbonden werden , en het openbaar recht soude het verborgen recht zijn. Maar noch is de manier en reden des Godsdienst geheel anders. Want alhoewel de selve niet so seer in de uitterlijke werkinge , als in de eenvoudigheid en waarachtigheid des herten bestaat , is de selve van geen recht ofie autoriteit : want de eenvoudigheid en waarachtigheid des herten , word den menschen niet door gebied van wetten , noch door openbare autoriteit ingestort , en niemand kan

kan absolutelyk door geweld ofte wetten gedwongen worden, dat hy gelukkig worde, maar hier toe word vereist een Godvruchtige en broederlijke vermaninge, een goede opvoedinge, en boven alles een eigen en vry oordeel. Dewyl der halven het hoogste recht om vrielyk te gevoelen (ook van de Godsdienst,) by een yder zy, en niet bedacht kan worden, dat ymand van dit recht soude kunnen afwijken, sal daarom by een ygelijk mede sijn het hoogste recht en de hoogst autoriteit van de Godsdienst vri te oordelen, en gevolgelyk voor sich te verklaren en uit te leggen, want om geen ander oorzaak is de hoogste autoriteit om wetten uit te leggen, en 't opperste oordeel van openbare saken by de Overheid, als om datse openbare rechters zijn; en also sal ook om die selve oorzaak de hoogste autoriteit om de Godsdienst te verklaren, en van de selve te oordelen by een ygelijk zijn, namelijk, om dat hy sijns eigen rechts is. Verre is het 'er derhalven van daan, dat uit de autoriteit des Hebreeuwsehe Priesters om de wetten des Vaderlands uit te leggen, soude kunnen besloten werden de autoriteit des Roomsehe Priesters, om de Godsdienst uit te leggen, daar in tegendeel lichter daar uit by een yder sulx algemeen te zijn, besloten werd: en hier uit kunnen wy ook toonen onse manier om de Schrift uit te leggen, de beste te zijn. Want dewyl de grootste autoriteit om de Schrift uit te leggen, by een yder zy, moet de forme van uitlegginge geen ander zijn, als 't natuurlyke licht, 't welk allen gemeen en eigen is. Geen enig licht boven de natuur noch geen enige autoriteit; want se moet niet so swaar zijn, dat sy niet als van seer scherpsinnige Philosophen kan gestiert worden, maar na 't natuurlyke en gemeen verstand en bekwaamheid der menschen gepast, gelijk wy onse te zijn getoont hebben. Want wy hebben gesien, dat die swarigheden, welke sy nu heeft, gesproken zijn, van der menschen eensinnigheid, en niet uit de aard des maniers.

VIII. HOOFDDEEL.

In welke getoont word , dat de vijf boeken , en de boeken van Josua , Rechteren , Ruth , Samuëls en der Koningen , niet en zijn door haar selfs geschreven. Daar na word ondersogt , of 'er ook meer schrijvers van die alle geweest zijn , of een alleen , en wie die gene.

In 't voorgaande Hoofddeel hebben wy van de gronden en beginselen der schriftuurlijke kennisse gehandelt en de selve geen andere te zijn getoont , als een simpele historie deser. Maar dat dese , (alhoewel voornamentlijk noodzakelijk) by de ouden is verwaarloost , of , indien sy enige geschreven of overgelevert hebben , door de tijd der tijden verloren zijn , en by gevolge het grootste gedeelte der gronden en beginselen deser kennisse wech geraakt te zijn. 't Welk noch te verdragen soude zijn , indien de nakomelingen binnen de rechte palen sich gehouden hadden , en de weinige , welke sy ontfangen of gevonden hadden , ter goeder trouwe aan haar navolgeren hadden overgelevert , en geen nieuwe dingen uit haar brein uitgedouwt hadden ; waar door 't geschiet is , dat de historie der Schrift , niet alleen onvolmaakt , maar ook met meerder fouten gebleven is. Dese niet alleen weinige grondstukken der Schrifts kennisse te verbeteren , als ook de gemene vooroordeelen der Godgeleerdheid wech te nemen , sal het oogmerk mijnes werks in desen zijn. Maar ik vrese , dat ik sulx al te laat sal aanvaerden , want de saak is daar toe nu by na gekomen , dat de menschen omtrent dit gene niet willen berispt of verbeterd zijn : Maar dat gene 't welk sy onder de gedaante van Godsdienst omhelst hebben , herdnekkiglijk staande houden , en geen plaats voor de reden , als by seer weinige (indien sy by de overige vergeleken werden) overgelaten schijnt , so wijdloftig hebben dese vooroordeelen der menschen sinnen ingenomen , ik sal nochtans onderstaan , en niet aflaten de saak te beproeven ,

[R]

door

door dien 'er niets is, waarom van dese saak gantsch te wanhoopen sy. Maar op dat ik de selve in ordre toone sal, sal ik van de vooroordelen omtrent de ware Schrijvers der heiliger boeken beginnen, en wel voor eerst van de Schrijver der vijf boeken, welke by na alle Mosen te zijn geweest geloofd hebben, ja welke so hardnekkig de Pharizeen beschermt hebben, dat sy dien voor een Ketter gehouden hebben, welke anders scheen te gevoelen, en om dese oorzaak heeft *Aben Hefra*, een man van suiver verstand, en van geen middelmatige geleerdheid, en die de eerste van allen, (welke ik gelezen hebbe) dit vooroordeel op gemerkt heeft, zijn meninge niet opentlijk derven verklaren, maar de saak alleen met duisterder redenen te kennen te geven, welke ik hier klaarder te stellen niet ontsien sal, maar de saak op 't klaarste zoeken te betonen: de woorden dan van *Aben Hefra*, welke in sijne aantekeninge over Deuternomium gevonden werden, zijn dese: over den Jordaan enz. Verstaat alleen de vergorgentheid der twalef. enz. Ook heeft *Moses de Wet* geschreven, en hy was toen een Kanaäniter op de aarde, op de Berg Gods sal hy geopenbaart worden: dan ook; Siet zijn bed, een yser bedde, dan sult gy de waarheid verstaan. Met dese weinige geeft hy te kennen en toont te gelijk, dat het Moses niet geweest is die de vijf boeken geschreven heeft, maar een seker ander, welke lange daar na geleest heeft: en eindelijk, dat het boek, 't welk Moses geschreven heeft een ander geweest is. Om dit, seg ik, te toonen, tekent hy ten I. Aan de voorreden selfs van Deuternomium, welke van Moses, die over de Jordaan niet gegaan is, niet konde geschreven worden: hy merkt ten II. aan, dat het geheel boek Moses is beschreven geweest seer wijd op de ommekring alleen van een Altaar. (Befie Deut. 27. en Jos. 8: 35. enz.) Welke volgens verhaal der Rabbinen alleen uit twalef stenen bestonde: uit welke volgt, dat het boek Moses veel kleender geweest is als de vijf boeken. Dit, mene ik, dat de Autheur heeft willen betekenen door de *verborgentheid der twalef*, enz. ten zy hy by geval verstaan heeft die twalef vervloekingén, welke in 't voornoemde Hoofd: van Deut: gevonden worden, welke hy misschien geloofd heeft, dat niet in 't Boek des Wets geschreven waren, en dat daarom, om dat Moses, behalven de beschrijvin-

ge

ge des Wets, de Leviten noch belaft die vervloekingen te herhalen, op datse het volk door een eed-sweringe aan 't gehoorsamen der Wetten verbinden souden. Of, hy heeft misschien het laatste Hooftdeel van Deut. aangaande de dood van Moses, willen betekenen, welke Hooftdeel in twaalf versen bestaat. Maar dese dingen, en welke daar en boven andere gissen, zijn niet nodig nader hier te onderzoeken. Hy tekent ten III. aan, dat 'er in 't 33. Cap. vers 4. van Deut. gesegt word, *en Moses heeft een Wet geschreven*. Welke woorden Moses wel niet schijnen geweest te zijn, maar eens anderen schrijvers, Moses daden en schriften verhalende. Hy tekent ten IV. aan, de plaatse Genesis Cap. 12. vers 6. alwaar in 't verhaalen, dat Abraam het land Kanaän besag. De Histori-schrijver by voegd, dat *hy toen ter tijd een Kanaäniter in dat selve land was*. In welke hy de tijd, in welke hy dit geschreven heeft, klaarlijk afscheid. En derhalven moesten dese dingen na de dood van Moses, en wanneer de Kanaäniten nu uitgedreven waren en de selve landschappen niet langer besaten, geschreven worden; 't welk de selve *Aben Hezra*, over dese plaats aantekenende ook met dese woorden heeft te kennen gegeven: „En hy was een „Kanaäniter toen in dat selve land, het schijnt dat Kanahan (*de neef van Noë*) „het land Kanaän van een ander beseten zijnde, „ingenomen heeft, 't welk indien niet waar zy, so is in dese „saak een verborgentheid, en wie sulx verstaat, die swijge. Dat is, indien Kanahan die landschappen in gevallen is, dan sal de fin zijn: *dat hy toen een Kanaänijt in dat selve land geweest is*, door het uitsluiten, namelijk, van de voorledene tijd, in welke het van een ander natie bewoont wierde. Maar indien Kanahan die landschappen de eerste bewoont heeft (gelijk uit het 10. Capittel van Genesis volgt) dan sluit de text namelijk de tegenwoordige tijd, dat is, van des schrijvers af, en also niet van Moses, ten wiens tijde, namelijk, sy ook die landschappen besaten, en dat is *de verborgentheid*, 't welk hy beveelt te swijgen. Ten V. tekent hy aan, dat Genesis 22: 14. de berg *Morea* Gods berg genaamt werd, welke naam de selve nooit gehad heeft, als na dat sy ten opbouw des Tempels toegeeigent is geweest; maar dese verkiesinge des bergs en was noch niet geschied ten tijde van Moses, want Mo-

ses wijst geen plaats van God verkoofen aan , maar voorlegt in tegendeel , dat God eerlange een sekere plaats verkiesen soude , welke met Gods naam soude belastigt worden. Ten VI. merkt hy aan dat in het derde Cap. van Deuter. tusschen het verhaal van Og den Koning van Basan dese dingen ingevoegt worden : *alleen Og den Koning van Basan is van de overige * reusen overgebleven , siet dat zijn bedstede was een bedstede van yser , dat (bedstede) sekerlijk , welke is in Rabat der kinderen Ammons negen ellen lang , enz. welke tusschen spraake seer klaar te kennen geeft , dat de schrijver deser boeken lange na Moses geleefd heeft , want dit is een wijze van spreken van sodanig een , welke seer oude saken verhaald , en welke de overblijfselen der saken , om geloove te maken , aanwijst ; en sonder twijffel is dese bedstede eerst ten tijde van David , (welke dese stad ten onder gebracht heeft , gelijk in 't tweede boek Samuëls Cap. 12 : vers 30. verhaald word ,) gevonden geweest : maar niet alleen hier , maar ook een weinig lager mengt de selve Histori-schrijver onder de woorden van Moses : *Jair de sone van Manasse kreeg de gantsche landstrecke van Argob , tot aan de land-palen der Gesuriten , en Machabiten , en hy noemde die plaatsen na zijn naam Basan , de dorpen van Jairus tot op desen dag. Dese dingen , seg ik , doet de Histori-schrijver by de woorden van Moses , om de selve te verklaren , welke hy even te voren aangewesen heeft , namelijk , en het overige van Gilead , mitsgaders het gantsche Basan , het Koninkrijke Ogs , gaf ik aan den halven stamme van Manasse , de gantsche landstrecke van Argob door 't gantsche Basan , welke genoemd word der reusen land. De Hebreëen wisten buiten twijffel ten tijde deses schrijvers , welke de dorpen van Jairus waren in de stamme van Juda , maar niet met de naam van 't landschap Argob , of Reusen land , en daarom is hy gedwongen geweest te verklaren , welke dese plaatsen waren , die by ouds soo genaamt wierden , en moeste te gelijk reden geven , waarom de selve in sijne tijd , met de naam van Jairus , welke van de stamme van Judea , maar niet van Manasse was (biesse 1 Chron. 2 : 21, 22.) benaamt wierden. Hier mede hebben wy de meninge van Aben Ezra uitgelegt , als ook de plaat-**

* N: B: 't Hebreuwsche woord **רֶפְחַיִם** REPHAIM beteken: VERDOZMDE. En het schijnt mede een eigen naam te zijn , uit 1 Chron. Cap. 20. en daarom mene ik , het selve hier een seker HUISGESIN te betekenen.

plaatsen der vijf boeken, welke hy tot bevestinge by brengt. Maar hy heeft nochtans niet alle, ook niet de voornaamst aange-tekent, want 'er zijn veel meer in dese boeken en van grooter belang aan te merken. Namentlijk, ten I. Dat de schrijver de-fer boeken van Moses niet alleen in de derde persoon spreekt, maar dat hy daar en boven veel dingen van de selve getuigt, nament-lijk, *God heeft met Moses gesproken. God sprak met Moses van aange- sichte tot aangesichte. Moses was de nedrigste aller menschen.* (Numer. Cap. 12: 3.) *Moses wert seer vertoornt over de Bevelhebberen des legers.* (Numer. 31: 14.) *Moses een Goddelijk man.* (Deut. 33: 1.) *Moses de knecht Gods is gestorven, noit is 'er een Propheet in Israël geweest ge- lijk Moses.* enz. Maar in tegendeel spreekt hy in Deuternomio, al- waar de Wet, welke Moses aan 't volk verklaart hadde, beschre- ven word, en alwaarom Moses sijn daden in de eerste persoon verhaald: *namelijk, God heeft tot my gesproken* (Deut. 2: 1, 17. enz.) *Ik heb God gebeden*, enz. als alleen dat de Histori-schrijver daar na op het einde des boeks, na dat hy de woorden van Moses ver- haalt heeft, wederom door in de derde persoon te spreken, met sijn verhaal voort gaat, hoedanig dat Moses dese Wet (welke hy namentlijk, uitgeleit hadde) aan den volke in geschrifte heeft overgelevert, en 't selve ten alderlaatsten vermaant heeft, en hoe hy eindelijk sijn leven geeindigt heeft. Alle welke, namelijk, de spreek-wijse, de getuigenisse en de gantsche samen-hang der ge- heler historie gantschelijk toestemmen, dat dese boeken van een ander en niet van Moses selfs zijn geschreven geweest. II. Komt ook op te merken, dat in dese historie niet alleen verhaald word, hoe Moses gestorven en begraven zy, en de Hebreën dertig da- gen in den rouw gebracht heeft, maar dat daar en boven, door vergelijkinge van hem met alle de propheten, die naar hem ge- weest zijn, gesegt word, dat hy allen overtroffen heeft. *Daar is noit een Propheet in Israël geweest, (segt hy) gelijk Moses, welken God gekent heeft van aangesichte tot aangesichte.* Welk getuigenisse voorwaar Moses niet van sich self, noch een ander, die hem on- middelijk gevolgt heeft, maar imand, die veel euwen daar na geleefd heeft, heeft kunnen geven, voornamelijk, daar de Histo- ri-schrijver van voorledene tijd spreekt, namelijk, *Noit is 'er een*

[R 3]

Pro-

propheet geweest. En aangaande zijn begravenisse, Dat niemand de selve geweten heeft tot op desen dag. III. Dient aangemerkt, dat sommige plaatfen niet met die benaminge aangemerkt worden, welke ten tijde van Moses in swang gingen, maar met andere, met welke sy lange daar na is versien geweest, als dat Abraham zijn vianden vervolgt heeft tot Dan (besie Genes. 14: 14.) welke naam dese stad niet gehad heeft, als lange na de dood van Josua, (besie Rich. 18: 29.) Ten IV. Dat de historien somtijds verder als de tijd van Moses leven strekken. Wan Exod. 16: 34. word verhaald, dat de kinderen Israëls het Man, veertig Jaren gegeten hebben, tot dat sy in het bewoonde land kwamen, aan de landpalen van 't land Kanaän; te weten, tot die tijd toe, van welke in 't boek Josua Cap. 5: 12. als oock in 't boek der schep-pinge, Cap. 36: 31. gelegt word, dese zijn de Koningen, welke geheerscht hebben in Edom, voor dat 'er een Koning geregeerd heeft onder de kinderen Israëls: De Histori-schrijver verhaalt aldaar buiten twijffel, welke Koningen de Idumeen gehad hebben voor dat David haar t' ondergebracht en in haar besettinge gelegt heeft, (besie 2 Sam. 8: 14.) Uit alle dese blijkt derhalven so klaar als het middag licht, dat de vijf boeken niet van Moses, maar van een ander, en welke na Mose, na verscheidene euwen geleest heeft, geschreyen te zijn: maar indien het ons behaagt, laat ons eens letten op de boeken, welke Moses selfs geschreven heeft, en die in de vijf boeken aangetrokken worden, want uit die selve sal het blijken, de selve andere als die vijf boeken geweest te zijn. Ten eersten, blijkt het uit Exod. Cap. 17: 14. dat Moses uit bevel Gods den oorlog tegen Amelek geschreven heeft, maar in welk boek? 't blijkt niet uit dat selve Hoofddeel; maar Numer. 21: 12. word seker boek aangetrokken, welke het boek der oorlogen Gods genaamt wierde, en in dese werden buiten twijffel de oorlog tegen Amelek, en oock alle de hair-legeringen (welke oock de autheur van de vijf boeken, Num. 33: 2. getuigt van Moses geschreven te zijn,) verhaalt. Het blijkt daar en boven van een ander boek in Exod. 24: 4, 7. welk genoemd wierde, *Boek des Verbonds, 't welk hy voor de Israëlitien gelezen heeft, wanneer sy met

* S E P H E R 750 betekent in 't Hebrenwsh seer dikwils een BRIEF, of PAPIER,

met God eerste een Verdond ingegaan waren; maar dit Boek ofte dese Brief behelsde in sich seer weinig, namelijk, Wetten ofte Gods Bevelen, welke verhaalt worden uit het 22. vers van Exod. 20^{ste} Capittel, tot aan het 24^{ste} Capit. des selven Boeks, 't welk niemand kwalijk dunken sal, welke met een gesond oordeel het voorseide Hooftdeel leeft: want aldaar word verhaald, dat, so haast als Moses de meninge des volks, om met God een Verbond aan te gaan, verstaan heeft, hy terstond Gods uitspraken en rechten geschreven heeft, en in de morgenstond, na sommige gedane plichtelijkheden, voor de gantsche menigte de conditien om het Verbond aan te gaan, voor gelezen heeft. Aan welken, gelezen zijnde, en sonder twijffel van al het volk verstaan zijnde, het volk sich met volkomene toestemminge verbonden heeft. Al waarom het so uit kortheld des tijds, in welke het geschreven is geweest, als uit de manier van verbond aangaan, volgt, dat dit Boek niets dan enige weinige dingen, welke ik terstond genoemd hebbe, begrepen heeft. 't Is eindelijk, mede klaar, dat Moses in 't veertigste jaar na de uitgang uit Egypten, alle Wetten, welke hy gegeven had, verklaart heeft (besie Deut. 1: 5.) en het volk met deselve weder op nieuws verbonden heeft, (besie Deut. 29: 14.) En eindelijk, het boek, welke dese verklaarde Wetten, en dit nieuw verdrag in sich behelsde, geschreven heeft. (besie Deut. 31: 9.) En dit is genoemd *Het Boek des Wets Gods*, welk Josua daar na vermeerderd heeft, door verhaal namelijk des verbonds, aan welke in sijn tijd het volk sich weder verbonden heeft, en welke het met God nu in de derde maal had aangegaan (besie Josua 24: 25, 26.) maar dewijl wy geen boek hebben, welke dit Verbond van Moses, te gelijk met het verbond van Josua behelst, moet men nootwendig toestaan, dat dit boek verlooren is, of met den Chaldeusche Jonathan raas-kallen, en de woorden der Schriftuur na sijn believen te draaien en trekken: want hier heeft hy door dese swarigheid gedrongen, liever de Schrift willen bederven, als sijn onwetenschap bekennen, want hy heeft hier de woorden van Josua (besie Cap. 24: 26.) *Ende Josua schreef dese woorden in het boek des Wets Gods, op 't Chaldeusch dus overgeset, en Josua schreef dese woorden, en heeft de selve bewaart met het Boek des Wets Gods.*

Gods. Wat sult gy met de selve maken, welke niets sien, als 't geen haar goed dunkt, wat is dat, seg ik, anders, als de Schrift selve te loochenen, en uit sijn eigen brein een nieuwe te smeden? Wy besluiten derhalven, dat dit Boek des Wets Gods, welke Moses geschreven heeft, niet in die vijf boeken is geweest, maar een gantsch ander, welke de autheur der vijf boeken in sijn werk na ordre ingemengt heeft, 't welk nu so uit de terstond geseidene, als uit die gene die noch gesegt sullen worden, seer klaarlijk volgt: te weten, wanneer in de plaats van Deuternomium nu aangetrokken verhaalt word, dat Moses het Boek des Wets geschreven heeft, so doet 'er de Histori-schrijver by, dat Moses het selve aan de Over priesteren overgelevert heeft, en haar daar en boven bevolen, dat sy het selve aan alle het volk op sekere tijd souden voorlesen: 't geen bewijst, dat dit Boek van veel kleinder gewichte is geweest, als 't vijf boeken werk; door dien het also in een verhaal konde door gelesen worden dat het van een ider verstaan wierde; en wy dienen hier niet over te slaan, dat Moses van alle de boeken welke hy geschreven heeft, dit ene van het tweede verdrach en het Lied ('t welk hy daar na ook geschreven heeft, op dat alle het volk het selve soude van buiten leeren) alleen so Gods dienstiglijk te behouden en te bewaren, bevolen heeft. Want om dat hy in het eerste verdrach niet dan de tegenwoordige, welke het hoorden, verbonden hadde, en in het tweede ook alle desselfs nakomelingen (besie Deut. 29 : 14, 15.) daarom heeft hy het boek deses tweden verdrags, aan de toekomende euwen te bewaren belast, en boven dien ook, (gelijk wy gesegt hebben) het Lied, 't welk voornamelijk op toekomende euwen slaat: dewijl het derhalven niet blijkt, dat Moses andere boeken, behalven dese geschreven heeft, en hy geen ander, als 't Wets-boekje met het Lied de nakomelingschap Godsdienstelijk te bewaren belast heeft, en eindelijk, veel dingen in de vijf boeken ontmoeten, welke van Moses niet konde geschreven worden, so volgt, dat niemand met enige grond, maar gantsch tegen de reden bevestigt, Moses autheur te zijn der vijf boeken. Maar hier sal mogelijk ymand vragen, of Moses behalven dese ook geen wetten geschreven heeft, als sy hem eerst geopenbaart wierde? dat is, of hy

in

in de tijd van veertig jaren geen van de Wetten, welke hy gegeven hadde, geschreven heeft, als die weinige, welke ik gezegt hebbe in het eerste Verdrags-boek begrepen zijn? Maar hier op antwoord ik, alhoewel ik toestonde, het met de reden over een schijnen te stemmen dat Moses op die selfde tijd en plaats, in welke hy de wetten gemeen heeft gemaakt, op die selfde tijd ook deselve geschreven heeft, ontkenne ik nochtans, dat wy sulcx uit dese oorsaken niet kunnen bevestigen; want wy hebben boven getoont, dat wy van gelijke dingen niet kunnen stellen, als dat uit de Schrift selve blijkt, ofte 't gene uit der selver gronden met wettige gevolge uitgetrokken word, maar niet daar uit, dat het met de reden schijnt overeen te stemmen. Doet 'er by, dat de reden selfs ons sulcx niet stellen leert. Want mogelijk maakte de raad van Moses, de bevelen aan 't volk by geschrifte gemeen, welke daar na de Historie-schrijver versamelt heeft, en in de Historie van het leven van Moses in ordre ingeset heeft. En dese dingen aangaande de vijf Boeken Moses.

Nu is het tijd, dat wy de overige mede onderzoeken: Met gelijke redenen word getoont, dat het boek Josua, niet is van den selven geschreven, want het is een ander, die van Josua getuigt, dat sijn naam geweest zy over de gantsche aarde (besie Cap. 8. 't laatste vers. En Cap. 11: 15.) Dat hy niets van dat gene verloren heeft, 't welk Moses geboden hadde, (besie Cap. 7: 1.) Dat hy oud geworden is, en alle ter samenkomste gerocpen heeft, en dat hy eindelijk gesturven is. Daar na worden ook sommige dingen verhaalt, welke na sijn dood gebeurt zijn. Namelijk, dat de Israëliters na sijn dood God geëert hebben, so lange de oude lieden, welke hem gekent hadden, geleefd hebben. En Cap. 16: 10. dat (Efraim en Manasse) niet verdreven hebben, die te Gazer woonden: Maar (doet hy 'er by) dat de Kanaäniten onder de Efraimiten gewoon hebben tot op desen dag, en haar ondertribuit gediend hebben. 't Welk het selve is, 't geen in 't Boek der Richteren Cap. 1. word verhaald, en ook toont de spreek-wijze, tot op desen dag, dat de Schrijver een oude saak verhaalt. Dese by na gelijke text word 'er gevonden Cap. 15. het laatste vers, van de kinderen van Juda, en de Historie van Caleb, uit het veer-

[8]

tiende

tiende vers des selven Hoofdeels. En die selve voorval, welke Cap. 22: 10. enz. verhaalt word van de twe Stammen en een half, welke een Altaar over den Jordaan gebout hebben, schijnt na de dood van Josua voorgevallen te zijn: door dien in die gehele historie gantsch geen gewag van Josua is, maar alleen het volk den oorlog te voeren, beraadslaagt, Gesanten send, en der selver antwoord afwagt, en eindelijk voor goed keurt. Eindelijk volgt uit het 10. Cap. vers 14. seer doorluchtig, dat dit boek veel euwen na Josua geschreven is: want dusdanig getuigt hy, *en daar was geen dag, desen gelijk, voor hem noch na hem, dat de Heere also aan imand gehoorsaamde.* enz. Indien Josua derhalven enig Boek geschreven heeft, is het sekerlijk het selve geweest, welke Cap. 10: 13. in dese selve historie namentlijk verhaalt word.

Aangaande 't Boek der Richteren, gelove ik niemand van een gesond oordeel te zijn, die sich soude voorstellen, dat deselve van de Richteren soude zijn geschreven geweest: want 't besluit der geheler Historie, welke men heeft Cap. 2. toont klaarlijk, dat selve van een Histori-schrijver alleen geschreven te zijn. Daar na om dat des selfs Schrijver dikmaal vermaant, dat in die tijden geen Koning in Israël was, so is 't geen twiffel, of deselve is geschreven geweest, na dat de Koningen de heerschappie verkregen hadden.

Niets is 'er ook omtrent de Boeken Samuëls, waarom wy lange souden toeven, door dien de Historie lange na sijn leven voortgeset word. Dit alleen wil ik, dat aangemerkt worde, dat dit Boek ook veel euwen na Samuël geschreven is. Want in het 1 Boek Cap. 9: 9. vermaant de Histori-schrijver, by tusschenstellinge, *Eerijds seide een ider aldus in Israël, als hy ging om God te vragen, komt en laat ons gaan tot den Siender, want die heden een Profeet, die wert eerijds een Siender genoemd.*

De Boeken, eindelijk der Koningen, gelijk uit de selve blijkt, sijn getrokken uit de boeken der saken van Salomon (besie 1 Kon. 11: 5.) der Kroniken van de Koningen van Juda, (besie Cap. 14: 19, 29. desselfen Boeks, en uit de Tijd-rekeninge der Koningen Israëls. Wy besluiten dieshalven, dat alle dese boeken, welke wy tot hier toe opgehaalt hebben, maar Copien zijn, en dat

dat de ſaken , die in deſelve begrepen zijn , als oude verhaalt worden. Indien wy nu op de ſamen-hang en inhoud van alle deſe Boeken letten , ſullen wy lichtelijk begripen , dat de ſelve alle van een en deſelve Hiftori-ſchrijver ſijn geſchreven geweest , welke de Joodſche Oudheden van haar eerſte oorsprong tot de eerſte verwoefſtinge der Stad Jeruſalem toe heeft willen beſchrijven. Want deſe boeken worden ſo in malkander omgeſtogten , dat wy deſelve hier uit alleen onderkennen kunnen , deſelve niets als een verhaal eens ſelfden Hiftori-ſchrijvers te behelſen. Want op gelijke wiſſe als hy ophoud Moſes leven te verhalen , ſodanig gaar hy tot de Hiftorie van Joſua over. *En het geſchiede , als Moſes de knecht Gods geſtorven was , dat God tot Joſua ſeide : enz.* En ſo ook met de dood van Joſua geeindigt hebbende , begint hy met gelijke woorden en ſamen-hang de Hiftorie der Richteren , te weten , *En het geſchiede , na dat Joſua geſtorven was , dat de kinderen Iſraëls van God vraagden : enz.* Aan welke hy ook op deſelve wiſſe het Boek Samuëls hecht , ten wiens einde hy met gewoonlijke overgang tot het tweede Boek voort vaart , en aan dit , de Hiftorie van David noch niet eens geeindigt zijnde , voegt hy het eerſte Boek der Koningen en de Hiftorie van David te verhalen , voortvarende , hegt hy eindelijk met deſelve ſamen-hang het tweede Boek der ſelver. Daar na geeft de ſamenhang en ordre der Hiftorien ook te kennen , maar een Hiftori-ſchrijver geweest te zijn , welke ſig een vaſt oogwit voorgeltelt heeft : want hy begint de eerſte oorspronk der Hebreuſche natie te verhalen , daar na by ordre te ſpreken , ten welken gelegenheid en in wat tijden Moſes wetten gegeven heeft , en deſelve veel dingen voorſegt heeft : daar na , hoe ſy na Moſes voorſegginge het beloofde land zijn ingevallen (beſie Deut. 17: 14. en na dat ſy het ſelve beſaten , de Wetten hebben verwaarlooft (beſie Deut 31: 16.) en haar daar door vele kwalen zijn gevolgt (in dat ſelfde vers 17.) hoe datſe daar na Koningen hebben willen verkiefen (Deut. Cap. 17: 14.) aan wien ook de ſaken na dat ſy deſelve wetten gehouden hadde , voorſpoedig , of nadelig uitgevallen zijn (Deut. Cap. 28: 36. en 't laaſte vers.) tot dat hy eindelijk de verwoefſtinge des rijks , gelijk Moſes deſelve voorſegt hadde , verhaalt. De

[S 2]

overi-

overige dingen, welke tot bevestinge der Wet niets doen, heeft hy, of geheel door stilswijgen verboden, of den Leser na andere Histori-schrijvers afgewesen. Alle dese Boeken vloeien derhalven tot een, namelijk de woorden en bevelen van Moses te leeren, en deselve met de uitkomst der saken te bewijzen. Uit dese drie dingen dan samen aangemerkt zijnde, namelijk, uit de eenvoudigheid van de inhoud aller deser boeken, samenhang der selver, en dat het maar afschriften zijn na vele eeuwen uit gepasseerde saken samen geschreven, besluiten wy, gelijk wy terstond gesegt hebben, deselve al te samen van een Histori-schrijver geschreven te zijn: maar wie deselve geweest zy kan ik so klaar niet tonen, ik vermoede nochtans deselve Hesdra geweest te zijn, en daar komen ons geen kleine dingen voor uit welke ik dese gisfinge make. Want dewijl de Histori-schrijver, (welke wy nu weten maar een geweest te zijn) sijn Historie uitbreid tot aan de vriheid van Jojachin, en daar en boven by doet, dat deselve geheel sijn leven aan des Konings tafel geseten heeft (dat is, aan Joachins of aan die van de soen van Nebucadnezar) (want de sin is gantsch twijfelachtig) so volgt hier uit, dat deselve niemand geweest is als Hesdras: en de Schrift getuigt van geen ander die toen gebloeit heeft, als alleen van Hesdras (besie Esra cap. 7: 10.) dat hy sijn herte geschikt heeft om de Wet Gods te soeken en te doen, en dat een veerdig Schrift-geleerde of Schrijver was in de Wet van Moses. (in 't selfde cap. vers 6.) Alwaarom ik niemand anders als Hesdra kan vermoede geweest te zijn, die dese boeken geschreven heeft. Daar na sien wy in dese getuigenisse van Hesdras, dat hy selve sijn herte niet alleen in iver geschikt heeft, om de Wet Gods te soeken, maar deselve ook te richten: en in Nehemia achste Hoofddeel vers 9. word ook gesegt, dat sy lasen *het boek des Wets Gods uitgelegt, en schikten den sin en verstonden de Schrift.* En dewijl in 't Boek Deuteronomium niet alleen Moses Wet Boek, of desselfs grootste gedeelte begrepen word, maar ook daar en boven veel dingen tot nader uitleggingen bevonden worden ingeset te zijn, gisse ik hier uit, dat het Boek van Deuteronomium dat Wet Boek Gods is, van Hesdra geschreven, opgepronkt en verklaart, welke sy doen gelesen hebben: maar dat
veel

veel dingen in dit boek Deuteronomium by tuſſchenſtellinge tot na-
der uitlegginge ingeſchikt gevonden werden, hebben wy van de-
ſe ſaak twe voorbeelden getoont, als wy de meeninge van Aben
Ezra ſouden verklaren, van wiens kenteken veel andere dingen
gevonden werden, gelijk als by voorbeeld in 't tweede Cap. vers
12. *En te voren woonden de Horiten in Seïr, maar de kinderen Eſau,*
hebben haar daar uit gedreven, en van haar aangeſigte verdelgt, en in
harer plaats gewoont, gelijk Iſraël gedaan heeft in 't land zijner erve-
niſſe, welke God hen gegeven heeft. Hy verklaart namelijk het derde
en vierde vers van het ſelfde Capittel, dat ſy, te weten, den
Berg Seïr, welke den kinderen Eſaus ten erve gekomen was, niet
onbewoont hebben ingenomen, maar dat ſy den ſelven ingeval-
len ſijn, en de Horiten van daar, welke deſelve eerst bewoonde,
gelijk Iſraël na de dood van Moſes de Kanaäniten gedaan hadde,
verſtoort en verdelgd hebben. In de woorden van Moſes wor-
den ook by tuſſchenvoeginge ingeſteld het 6, 7, 8, en 9. vers Cap.
10. want een ygelyk ſiet wel, dat vers 8. *En te dier tijd ſcheide de*
Heere de ſtamme Levi uit, enz. noodſakelyk gebracht moet werden,
tot het vijfde vers, en niet tot de dood van Aharon, welke Hes-
dras uit geen andere oorſaak hier ſchijnt ingeſet te hebben, als
om dat Moſes in 't verhaal van 't Kalf, 't welk het volk aange-
beden hadde, geſegt hadde (zieſe Cap. 9 : 20.) dat hy God
voor Aharon aangebeden had. Hy verklaart daar na, dat God
op die tijd, van welke Moſes hier ſpreekt, de ſtamme Levi ſich
verkoren heeft, op dat hy de oorſaak der verkiefinge ſoude aan-
wijſen, en waarom de Leviten tot het deel der erveniſſe niet ge-
roepen zijn, en ſo doende gaat hy met Moſes woord de draad der
Hiſtorie vervolgen. Doet by deſe noch de voorreden des Boeks,
en alle die plaatsſen welke van Moſes in de derde perſoon ſpreekt :
en behalven deſe heeft hy noch veel andere, welke van ons nu
niet kunnen onderscheiden worden, ſonder twijffel, op dat deſel-
ve van de menſchen ſijner euwe begrepen ſoude werden, by ge-
voegt ofte met andere woorden uitgedrukt : indien wy, ſeg ik,
Moſes Wer boek ſelve hadden, ik twijffele niet, of wy ſouden
ſo in woorden, als in ordre en redeneringe der geboden een
groot verſchil vinden, want terwijl ik alleen de Wet der tien ge-
[5 3] boden

boden deses Boeks met die van Exodus (alwaar desselfs ordre verhaalt word) vergelijke, sie ik deselve van dese in vele verschillen: want het vierde gebod word niet alleen op een andere wijze geboden, maar word daar en boven veel langer uitgestrekt, en der selver reden, verschilt geheelijk van die, welke in Exodus Wet by gebracht word. Daar na is de ordre, op welke hier het tiende Gebod verklaard word, ook anders, als in Exodus. Dese dingen mene ik dieshalven so hier, als in andere plaatsen (gelijk nu gesegt is, van Hesdra gescheit te zijn, om dat hy de Wet Gods aan de volken van sijn tijd verklaard heeft, en daarom achte ik, dat dit Boek der Wet Gods is van hem gevoegt en uitgelegt, en het alder eerste, welke ik hem geschreven te hebben, gestelt hebbe. 't Geen ik hier uit gisse, om dat het selve de Wetten des Vaderlands behelst, welke het volk meest van noden heeft: en ook, om dat dit Boek met geen voorgaande samenhang, gelijk alle andere, maar met een afgebrooken redenvoering begint: *Dit zijn de woorden van Moses, enz.* En na dat hy dit selve voleindigt, en 't volk de Wetten geleert heeft, mene ik, dat hy sich beyvert heeft, om de gehele Historie des Hebreuwsehe Natie te beschrijven, van de Scheppinge der Wereld, namelijk, tot aan de hoogste verwoestinge der Stad Jeruzalem, in wien hy dit Boek Deuternomium, op sijn plaats heeft ingeset, en mogelijk desselfs eerste vijf Boeken, met de benaminge van Moses Boeken genoemd, om dat in deselve voornamelijk desselfs leven begrepen is, en also de naam van sijn voorwerp genomen heeft. En om dese oorsake heeft hy ook het sesde Boek met de naam van Josua, het sevende, Richteren, het achste, Ruth, het negende en mogelijk ook het tiende, Samuëls, en eindelijk, het elfde en twaalfde der Koningen genaamt. Of nu Hesdras met dit werk geeindigt zy, en dat selve na wensch volbracht heeft, daar van besie het volgende Hoofddeel.

IX. HOOFDDEEL.

Aangaande de ſelve Boeken worden noch andere onderſogt, namelijk, of Hesdras met de ſelve opgehouden heeft, en daar na of de Kanttekeningen, welke in der Hebreuſche Boeken gevonden werden, verſcheidene leesſingen zijn geweest.

Hoe veel het voorig onderſoek aangaande de ware Schrijver deſer Boeken tot der ſelver volkomen verſtand, vordert, word lichtelijk uit die ſelve plaatſen alleen begrepen, welke wy, om aangaande deſe ſaak onſe meninge te bevestigen, by gebracht hebben, en welke ſonder deſelve voor een ygelijk de donkerſte ſoude moeten ſchijnen. Maar behalven den Schrijver, zijn 'er in de ſelve Boeken noch andere dingen te aanmerken, overig, welke 't gemeen Waan-geloof des gemene volks te begripen niet toelaat. 't Voornaamſte deſer is, dat Hesdras (deſelve ſal ik voor de Schrijver der voorſeide Boeken houden, tot dat ymand een beter aanwijſe) aan de verhalingen welke in deſe Boeken begrepen zijn, ſijn laaſte werk niet gelegd heeft, en niet anders heeft gedaan, als Hiſtorien uit verſcheidene Schrijvers te verſamelen, en niet als eenvoudiglijk te beſchrijven, en deſelve alſo noch niet onderſogt ofte geordonneert aan de nakomelingen nagelaten heeft, en wat oorſaken 'er in de wech zijn geweest (ten zy een ontijdige dood) waar om hy dit werk niet in alle ſijn ordre vervult heeft, kan ik niet bevroeden. Maar in der daad, al hoe wel wy van de oude Hebreuſche Hiſtoriſchrijvers berooft zijn, blijkt het nochtans klaarlijk, uit die ſeer weinige brokken, welke wy hebben, want de Hiſtorie van Hiſkias is uit het ſeventiende vers des achtiende Hoofddeels van 't tweede Boek der Koningen van Juda, geſchreven: want deſelve leſen wy geheelijk in 't Boek van Eſaias, welke in de tijd-rekening der Koningen van Juda begrepen wierde, met gelijke woorden

den als hier, (bese 2 Chron. 32. 't laatste vers (eenige weinige alleen uitgenomen; uit welke wy nochtans niet anders besluiten kunnen, als dat'er verscheidene lesingen van dit verhaal van Eliaas gevonden sijn geweest, ten sy ymand in dese ook verborgentheden liever wilde dromen. Daarna is het laatste Hoofddeel deses Boeks ook in Jeremia Cap. 39. en 40. begrepen. Daar en boven het 7. Cap. van Samuëls tweede Boek, vinden wy in 1 Chron. 17. beschreven: maar de woorden worden in verscheidene plaatsen so wonder en konstiglijk verandert bevonden, dat seer lichtelijk onderkent word, dat dese twee Hoofddelen uit twee verscheidene geschriften des Historie van Nathan genomen sijn. Daarna word de Geslacht-rekeninge der Koningen der Idomiten, welke men heeft in 't Boek der Scheppinge Cap. 36. uit vers 30. ook met de selve woorden van 1 Chron. Cap. 1. getrokken, daar 't nochtans seker is, dat de Autheur deses Boeks, de dingen, welke hy verhaalt uit andere Historien genomen heeft, en niet uit dese twaalf Boeken, welke wy Hesdra toeschrijven. Alwaarom 't geen twijffel is, indien wy de Historie-schrijver seif hadden, de saak selve dan rechedraads bliken soude, maar om dat, gelijk ik gesegt hebbe, van die berooft sijn, is dat ons alleenlijk overig, dat wy de Historien selfs onderzoeken: namelijk der selver ordre en samenhang verscheidene barhalinge: en eindelijk 't verschil in de samenrekeninge der jaren, op dat wy van de overige mogen oordelen kunnen. Laat ons dieshalven deselve of ten minsten de voornaamste overwegen, en voor eerst die van Juda en Tamer, welke de Histori-schrijver Genesis Cap. 38. dus begint te verhalen: *En het geschiede in die dagen, dat Judas van sijne Broederen afgang*: welke tijd noodzakelijk moet gebracht worden tot yts anders, van welke hy onmiddelijk gesproken heeft, maar tot dat gene, van welke hy in Genesis onmiddelijk handelt kan het geensins gebracht werden: Want van die tijd af, van welke Josef na Ægipten gevoerd is geweest, tot die tijd, in welke den Patriarch Jakob met sijn gantsche huisgesin ook daar na toe gereist is, kunnen wy niet meer als 22. jaren rekenen; want als Josef van sijn broeders verkocht wierde, was hy seventien jaren oud, en wanneer hy van Farao uit de gevankenis geroepen wierde, dertig

tig jaar : by welke indien de ſeven jaren vruchtbaarheid en twee honger-jaren by gedaan worden , ſullen ſamen twee en twintig jaren uit maken. En in deſe tuiſſchen poſe des tijds kan niemand begripen , dat ſo veel ſaken ſouden kunnen gebeurt zijn : namelijk , dat Juda drie kinderen uit een vrouw (welke hy toen getrouwt hadde) de ene na den andere , voort gebracht heeft , welker oudiſte , ſo haalt hy oud genoeg was , Thamer tot een vrouwe genomen heeft , en deſe geſtorven zijnde , dat de tweede den ſelven ten houwelijk genomen heeft welke ook geſtorven is , en dat lange na dat deſe gebeurt waren , Judas ſelf onwetende ſijn Schoon-dochter beſlapen heeft , uit welke hy twee kinderen , in een baringe nochtans , verkregen heeft , van welke een ook binnen de voorſeide tijd vader geworden is. Wijl derhalven alle deſe dingen niet kunnen gebracht en toegepaſt werden op die tijd , van welke in Genesis , moerens noodſakelijk gepaſt werden op een andere , van welke onmiddelijk in een ander Boek gehandelt wierde ; en daarom heeft Heſdras deſe Hiſtorie ook maar eenvoudig beſchreven , en deſelve noch niet onderſocht zijnde , in de overige in gevoegt. Maar niet alleen moet beleden werden , dat dit Hoofddeel , maar ook de geheele Hiſtorie van Jakob en Joſef uit verſcheiden Hiſtori-ſchrijvers is uitgetrokken en beſchreven , ſo weinig ſien wy deſelve over een komen : want het 47. Cap. van Genesis verhaalt , dat Jakob , als hy Farao eerſt (tot wien Joſef hem bracht) gegroet heeft , 130. jaren geboren was geweest , van welke indien twee en twintig afgetrokken worden , welke hy om 't afweſen van Joſef in droefheid door gebracht heeft , en daar boven de ſeventien van Joſefs ouderdom wanneer hy verkocht wierde , en eindelijk de ſeven , welke hy om Rachel gedient heeft , ſal 't bevonden worden , dat hy van een ſeer hoge ouderdom geweest is , te weten van vier en tachtentig jaren , als hy Lea ten huisvrouwe nam , en in tegendeel Dina nauwelijks ſeven jaren oud geweest te ſijn , als ſy van Sichem verkracht is en Simion en Levi nauwelijks twalef of elf , als ſy de hele Stad geplondert hebben , en alle deſelfs borgers met den ſwaarde gedood. 't Is hier niet van noden alle de plaats en der vijf boeken op te halen , ſo ymand maar alleen opmerkt , dat in deſe vijf Boeken alle de geboden en

[T]

Hi-

Historien verwardelijk sonder ordre verhaalt worden, noch Tijdrekening gehouden word, maar dat een en deselve Historie dikwils en somtijds op verscheiden wijze herhaalt word, dese sal lichtelijk onderkennen, dat alle dese dingen door malkander sijn versamelt en opgehoopt, op datse daar na dies te lichter soude worden ondertogt en in ordre gebracht. Maar niet alleen dese dingen, welke in de vijf Boeken, maar ook die overige Historien tot de verworstinge der Stad Jerusalem, welke in de overige Boeken begrepen worden, zijn op deselve wijze versamelt. Want wie siet niet, dat in 't Boek der Richteren Cap. 2. uit het sesde vers een nieuwe Historie-schrijver aangehaalt word, (welke de saken van Josua gedaan ook geschreven hadde) en sijne woorden eenvoudiglijk beschrijft: want na dat onse Historie-schrijver in 't laatste Capittel van Josua verhaalt heeft, dat hy gestorven is, en dat hy begraven is, en in 't eerste deses Boeks te verhalen belooft heeft, 't geen na sijn dood gebeurt is: ten welken opfichte hy, indien hy de draad sijner Historie vervolgen wilde deselve met de vorige had kunnen samenvoegen, welke hy hier van Josua self begint te verhalen: So zijn ook Cap. 17. 18. enz. van 1 Samuël van een ander Historie-schrijver genomen, welke een ander oorzaak gevoelde geweest te zijn, waarom David het hof van Saul begonde te bezoeken, geheel verscheiden van die, welke Cap. 16. desselfen Boeks verhaalt word, want hy gevoelde niet, dat David door raad der knechten van Saul geroepen sijnde, tot hem gegaan is, maar dat hy by geval van sijn vader tot sijne broeders in 't leger gesonden zijnde aan Saul ter gelegentheid van de overwinninge, welke hy tegen den Filistijn Goliath gehad heeft, toen eerst bekend is geworden, en in sijn Hof opgehouden. 't Selve vermoede ik van het 26. Cap. deses Boeks, dat namelijk de Historie-schrijver aldaar deselve Historie welke Cap. 24. staat, na 't gevoelen eens anderen schijnt te verhalen. Maar hier van eindige ik, en vare voort, om de jaar rekeningen te onderzoeken. Cap. 6. des eersten Boeks der Koningen word gezegt dat Salomon de Tempel gebout heeft in 't jaar 480 selfs na de uitgang van Egipten, maar wy besluiten mit de Historien veel groter getal; Want

Moses

	Jaren
Moses heeft het volk in de Woestijne geregeert - - -	40
Josua, welke hondert en tien jaar geleefd heeft, worden niet meer uit Jofefus en anderen gevoelen toege- schreven, als, - - -	26
Cuschan Rischataim heeft het volk onder heerschappie ge- houden - - -	8
Hotniël de sone van Kenaz heeft gericht - - -	40
Heglon der Moabiten heeft de heerschappie over 't volk gehouden - - -	18
Eud en Samgar hebben het gericht - - -	80
Jachin den Koning van Kanaän, heeft het volk weder on- der geweld gehad - - -	20
Daar na heeft het volk geruſt - - -	40
Het ſelve is daar na onder 't geweld van Midian geweest -	7
Ten tijde van Gidion heeft het in vriheid geleefd - - -	40
En onder de heerschappie van Abimelech - - -	3
Tola de sone van Pua heeft gericht - - -	23
En Jair - - -	22
Het volk heeft wederom onder 't geweld der Filistijnen en Hamoniten geweest - - -	18
Jefſa heeft gericht - - -	6
Abſan de Bethlemiter - - -	7
Elon den Sebuloniter - - -	10
Habdon den Pirhatoniter - - -	8
't Volk is wederom onder 't geweld der Filistijnen geweest -	40
Samſon heeft geregeert - - -	20
Maar Eli - - -	40
Wederom is het volk onder 't gebiet der Filistijnen geweest eer het van Samuël verlost wierde - - -	20
Salomon eer hy den Tempel gebout heeft - - -	4

Dese nu ſamen opgetelt maken een getal van jaren uit tot 580.
By welke daar na noch by gedaan moeſte werden de jaren van die
euwe, in welke 't Gemeen beſt der Hebreëſen na de dood van Jo-
ſua gebloeit heeft, tot dat het van Cuſcha Riſchataim ten onder

gebracht is geweest, welker ik gelove een groot getal geweest te zijn: want ik kan my niet inbeelden, dat terstond na de dood van Josua, alle welke sijne tekenen gesien hadden, in een oogenblik verdwenen zijn, en dat der selver navolgers met een slag en stoot de Wetten hebben verwaarloost, en van de hoogste deugt tot de hoogste godloosheid en onverstandigheid vervallen zijn. Maar dewijl een ider deser by na een levens tijd vereischt, is 't geen twijfel, of de Schrift Cap. 2: 7, 9, 10. des Boeks der Richteren, de Historie veler jaren begrepen heeft, welke hy met stilswijgen voorby is gegaan. Daar na zijn 'er noch by te doen de jaren in welke Samuël Richter geweest is, wiens getal in de Schrift mede niet staat. Daar na ook de jaren van 't Koninkrijke Sauls, welke ik in de vorige oprekeninge overgeslagen hebbe, om dat het uit desselvs Historie niet genoeg blijkt, hoe veel jaren hy geregeert heeft; daar word wel geseyt Cap. 13: 1. des eersten Boeks Samuëls, dat hy twee jaren geregeert heeft, maar die text is verminkt en afgebroken, en uit de Historie self vinden wy grooter getal van jaren: En dat dese plaats afgebroken zy, kan niemand welke de Hebreuwsche tale van sijn oorsprong omhelst heeft, twijffelen; Want dus begint hy: *Saul was een jaar geboren geweest als hy rageerde, en hy heeft two jaar over Israël geregeert*: wie liet niet seg ik, dat het getal van Sauls levens jaren, wanneer hy 't rijke verkregen heeft na gelaten is? en dat uit de Historie self een groter getal jaren besloten werd, geloof ik ook dat niemand twijffelt. Want Cap. 27: vers 7. desselven Boeks staat, dat David by de Filistijnen, tot welke hy om Saul gevlucht was, verbleven is een jaar en vier maanden: Alwaarom uit dese rekeninge de overige dingen in de tijd van acht maanden moesten gebeurt zijn: 't geen ik niemand achte te geloven. Josefus heeft ook in 't einde des sesden Boeks der oudheden, den text dus verbeterd: *Saul heeft derhalven geregeert by Samuëls leven, achten jaren, en na sijn dood, noch two andere jaren*. Ook dese gehele Historie Capittel 13. komt met het voorgaande in geenderleie manier over een, in 't einde des 7. Cap. word verhaalt, dat de Filistijnen van de Hebreën so overoorlogt zijn geweest, datse niet gederft hebben, by Samuëls leven de landpalen Israëls in te gaan, maar hier, dat de Israëli-

ten

ten (by Samuëls leven noch) van de Filistijnen overvallen zijn , van welke zy tot sodanige elende en armoede gebracht waren , dat sy van wapenen , om haar te beschermen , berooft en ontbloot waren , en daar en boven van middelen om de selve te maken. Ik soude sekerlijk vermoeit zijn , indien ik al dese Historien , welke in dit eerste Boek Samuëls gevonden worden , sodanig poogde te vereffenen , dat sy alle van een Histori-schrijver geschreven en geordonneert schenen. Maar ik keere tot mijn voornemen weder. De jaren van Saul moeten dieshalven by de vorige gevoegt werden. Eindelijk , heb ik ook de jaren van de Hebreën niet lop gerekent , om dat deselve uit de Schrift niet blijken. De tijd , seg ik , doet my niet voor , in welke die dingen gebeurt zijn , welke uit Cap. 17. tot het einde van het Boek der Richteren verhaalt worden. Uit dese volgt het derhalven seer klaar , dat de ware oprekeninge der jaren noch uit de Historien self geblijkt , noch dat de Historien self in een en 't selve over een komen , maar seer verscheidene saken onderstellen. En daarom moet men bekennen , dese Historien uit verscheidene schrijvers versamelt te zijn , en noch niet in ordre gebracht of onderfegt te zijn. En geen minder verschil schijnt onrent de rekeninge der jaren geweest te sijn in de Boeken der Kroniken der Koningen van Juda en der Koningen Israëls : in de Kronike der Koningen Israëls werd gevonden , dat Jehorem de soon van Agabus heeft begonnen te regeeren in het tweede jaar des rijke Jehorams des soons Jehosafat (besie 2 Kon. 1 : 17.) en in de Kronike der Koningen van Juda staat , dat Jehoram de sone Jehosafats begonnen heeft te regeeren in 't vijfde jaar des rijke Jehorams des soons Agabi (besie 2 Konin. 8 : 16.) en so wie daar en boven de Historien van 't Boek der Kronijken vergelijken wil , met de Boeken der Koningen , hy sal meer sodanige verschillinge bevinden , welke ik hier niet nodig achte te herhalen , en veel minder de vergieringen der uren , met welke sy dese Historien pogen te verenigen. Want de Rabinen waggelen gantschelijk : En de Kant-tekenaars , (welke ik gelezen hebbe) dromen , vergieren en bederven eindelijk de taal geheel. By voorbeeld : als in 't tweede Boek der Kroniken gesegt word , twe en veertig jaar was Achazia

oud, als hy regeerde: vergieren sommige, dese jaren haar begin te nemen van 't rijke van Homrus, en niet van de geboorte van Achazia: 't welk indien sy hadden kunnen toonen, het oogmerk des auteurs der Kronijk-boeken geweest te zijn, soude ik niet schrome te bevestigen, deselve niet geweten hebben te spreken. En op dese wijze vergieren sy meer andere dingen, welke indien waarheid waren, soude ik volkomenlijk leggen, dat de oude Hebreën en haar taal en haar ordre van verhalen niet geweten hebben, en ik soude niet enige manier of wijze om de Schrift uit te leggen, erkennen, maar allés soude na de lust te vergieren geoorloft zijn. So ymand nochtans meent, dat ik hier te gemeen, en met geen genoegsame grond spreek, so bid ik hem, dat hy dit doe, en ons toone een sekere ordre in dese Historien, welke de Histori-schrijvers in hare Kronijken sonder feilen soude kunnen houden en navolgen; en welke terwijl hy de Historien uitlegt of te poogt te vereenigen, op de gebruiken en spreek-manieren, en om de reden-spraken te ontbinden of samen te voegen, so nauw let, en deselve sodanig uitlegt, dat wy deselve na haar uitlegginge in 't schrijven kunnen navolgen. 't Welk indien hy sal volbracht hebben, sal hem terstond de hand bieden, en hy sal my een wijs man zijn; want ik bekenne, al hoe wel ik lange gesogt hebbe, my nochtans noit iets diergelijks te hebben kunnen vinden: ja ik doe hier by, my alhier niets geschreven te hebben, 't geen ik niet overlange by my selve bepeinst gehad hebbe, en schoon ik van mijn jonkheid af, met de gemene gevoelens aangaande de Schrift ingestort ben geweest, heb ik nochtans eindelijk niet vermogt dese dingen niet toe te stemmen. Maar het vordert niet dat ik den leser omtrent dese dingen lange ophoude, en tot een wanhopige saak uitroep, nochtans was het van noden de saak self voor te stellen, op dat ik dies te klaarder mijn meninge soude verklaren: ik vare derhalven voort tot het overige, welk ik omtrent het geluk deser Boeken aan te merken, dat dese Boeken met so groot een neerstigheid van de nakomelingen niet zijn bewaart geweest, dat'er geen fouten ingekropen zijn; want de oudere Schrift-geleerde hebben vele twijfelachtige leesingen aangemerkt, doch of dese fouten sodanige kentekenen zijn, datse den

lezer

lefer ſeer komen op te houden, daar van redeneer ik nu, ik me-
ne nochtans deſelve van minder belang te zijn, ten minſten by
die gene, welke de Schriften met een vrier oordeel leſen, en dit
kan ik ſeker beveſtigen, dat ik geen fouten geſien hebbe noch op-
gemerkt verſcheidenheid van leeſingen omtrent de ſedelijke leer-
ſtukken, welke ſy ſelf donker en twijffelachtig ſoude konnen ſtel-
len, maar de meſte ſtaan toe, dat in de overige dingen geen
fouten zijn gevallen, doch ſtellen, dat God door een ſonderlinge
voorſienigheid de Bybel onverdorven bewaart heeft, maar ſeggen
ook, dat de verſcheidene leeſingen tekenen zijn van ſeer diepe ver-
borgentheden: het ſelve houden ſy van de *aſtrismen*, welke in't
midden des 28. kanttekening gevonden worden, ja menen, dat
in de punten der letteren groote verborgentheden opgeſloten
zijn, 't welke of ſy uit dwaasheid of oud wijsſche aandagt, dan
uit opgeblaſentheid en boosheid, (op dat Gods verborgentheden
alleen te hebben geloofd ſoude worden,) doen, ik ſekerlijk niet
wete. Dit weet ik ſagt, dat ik niet by deſelve 't geen na ver-
borgentheid gelijkt, geleſen hebbe, maar alleen kinderlijke be-
denkingen. Ik hebbe ook geleſen en wete daar en boven wel
ſommige beuſelachtige Cabaliſten, over wiens onſinnigheid ik my
noit genoeg heb konnen verwonderen. Maar dat'er feilen, ge-
lijk wy geſeid hebben ingekropen zijn, geloove ik, aan niemand
van gefond oordeel onkundig te zijn, welke die text van Saul
(welke wy nu uit het eerſte Boek Samuëls Cap. 13: 11. by ge-
bracht hebben) geleſen heeft, en ook het tweede vers Cap. 6. van
't tweede Boek Samuëls: namelijk, *En David en alle het volk, wel-
ke by hem was, zijn opgeſtaan en gegaan uit Juda, op daſe de Arke
Gods van daar ſouden wech nemen.* Een iegelijk ſiet hier wel, dat de
plaats, waar na toe ſy gegaan waren, namelijk, *Kirjat Jearim*,
van waar ſy de Arke ſouden halen, uitgelaten is: en wy konnen
mede niet ontkennen, dat in't ſeven en dertigſte vers Cap. 13. van
't tweede Boek Samuëls, de ſin verwart en afgebroken zy: te we-
zen, *En Abſalom is gevlucht en gegaan na Ptolomeus den ſone Hamchud,
Koning van Geſur, en hy heeft ſijn ſone betreurt all' ſijne dagen, en
Abſalom is gevlucht en gegaan na Geſur, en heeft aldaar gebleven drie
jaren.* En op deſe wijs wete ik, my te voien noch andere aan-
gete-

getekent te hebben , welke my tegenwoordig niet voorkomen , en dat de kant-tekeningen , welke in de Hebreuwsche boeken doorgaans gevonden worden , twijfelachtige lesingen geweest zijn , kan ook niemand twijffelen , die opmerkt , dat de meeste uit de groote gelijkheid der Hebreuwsche letteren onder malkanderen gesproten zijn : te weten , uit de gelijkheid , welke de letter *kaf* heeft met de letter *beth* : en , *jod* met de , *vau* : *daleth* met *resh* : By voorbeeld , als in 't tweede Boek Samuëls Cap. 5. vers 24. geschreven word , en in die (tijd) in welke gy hooren sult , enz. daar voor staat op de kant *בשמער* als gy hooren sult. En Rich. Cap. 21 : 22. staat voor , en wanneer der selver vaderen of broeders in menichte (dat is dikwils) tot ons gekomen zijn , enz. staat op de kant , om te twislen. En op dese wijze zijn daar na seer veel gesproten door 't gebruik der letteren , welke sy rustende noemen , wiens uitspraken seer dikwils niet de minste gehoord werd , en van welke de een voor de ander verwardelijk genomen werd : By voorbeeld , Levit. 25 : 27. word geschreven , en het huis sal bevestigt worden , welke in een stad is , die geen muur heeft , doch op de kant staat , welke een muur heeft , enz. En al hoe wel dese dingen door sich selfs klaar genoeg zijn , lust het ons op de redenen seker Farizeen te antwoorden , met welke sy trachten door te drijven , dat de kant-tekeningen van de Schrijvers der heilige Boeken self tot bekendmakinge van seker verborgentheid by geset of aangewesen zijn geweest , de eerste deser welke my wel weinig raakt , nemen sy , van 't gebruik om de Schrift te lesen , indien , seggen sy , dese aantekeningen by gevoegt zijn om de verscheidenheid der lesingen , welke de nakomelingen niet hebben kunnen wechmaken , waarom dan 't gebruik opgekomen zy , dat dese kant-sinn' over al gehouden word ? waarom hebben sy de sin , seg ik , welke sy gehouden wilden hebben , op de kant getekent ? sy moesten integendeel de boeken self geschreven hebben , so als sy deselve wilden gelesen hebben , maar de sin en lesinge , welke sy meest voor goed keurden , niet op de kant getekent hebben. De tweede redeneringe , en welke een ander gedaante schijnt te toonen , word uit de natuur self der sake genomen : te weten , dat de fauten niet door wille of werk , maar by geval in de Boeken zijn

zija ingekropen, en dat het daar van komt, het ſelve ſo verſcheiden gebeurt. Maar in de vijf Boeken word altijd de naam van נַצְרָה *puella* (MEYSKE) een plaats uitgenomen, gebrekke-
lijk tegen de regulen der Spraak-konſt (*Grammatica*) ſonder de leter ה *b.* geſchreven, en op de kant recht tegen de algemene regul der *Grammatica*. Soude dit ook daar uit, dat de hand in 't uitschrijven gemiſt heeft, gebeurt zyn? door wat noodlot dat heeft konnen geſchieden, dat de penne altijd, wanneer het dit woord voorkwam, dan te haſtig was? daar beneven hadden ſy lichtelijk en ſonder ſwarigheid dit gebrek met de regulen der *Grammatica* konnen vervult, vergoed en verbeterd hebben. Derhalven, dewijl deſe leeſingen niet by geval zyn geſchied, en ſulke klaare fouten niet verbeterd hebben, hier uit beſluiten zy deſe dingen door vaſt voornemen en opſet van de eerſte ſchrijvers daar by gedaan te zyn, op dat ſy met deſelve iets ſouden beteekenen. Maar op deſe dingen konnen wy lichtelijk antwoorden, want dat zy uit het gebruik, 't welk by haar opgekomen was, redeneren daar heb ik niet tegen, ik weet niet wat het bygeloof aanraden kan, en mogelijk is het daar van daan geſchied, dat zy beyde leeſingen, even goed en verdragelijk oordeelen, en daarom hebben zy, op dat niets daar van verwaarlooft ſoude worden, een dat geſchreven en een ander dat gelezen ſoude werden, gewilt. Zy vreesden namelijk in ſo een grote ſaak, het oordeel te bepalen, op dat ſy niet, onſeker ſijnde, het valsche voor het ware verkieſen ſouden, en daarom hebben ſy geen van beyden boven een ander voorſtellen willen, 't welk ſy gewiſſelijk ſouden gedaan hebben, indien ſy een alleen te ſchrijven en te leeſen bevolen hadden. Voornamelijk, dewijl de Kant-tekeningen in de heilige boeken niet geſchreven worden: of mogelijk is het daar van daan gekomen, om dat ſy ſommige dingen alhoewel recht geſchreven, anders nochtans als ſy de ſelve op de kant getekent hadden, wilden gelezen hebben, en derhalven hebben ſy in 't algemeen ingeſtelt, dat den Bibels na de kant-tekeningen ſouden gelezen worden. Doch wat oorſaak de Schrift-geleerde bewogen heeft, ſommige dingen, welke uitdrukkelijk gelezen moeten werden op de kant te tekenen, ſal ik nu ſeggen, want

[U]

niet

niet alle de kant-tekeningen zijn twijfelachtige lesingen, maar sy hebben ook aangetekent dingen, die van 't gebruik vervremt waren. Te weten, verouderde woorden, en welke de goedgekeurde sedert dies tijds niet toelieten, dat in de openbare vergaderinge gelezen wierden. Want de oude Schrijvers van kwaadaardigheid vry zijnde, betekenden en gaven de saken met geen hoofsche ommewegen maar met haar eigen namen te kennen. Maar na dat de boosheid en overdaad geheerscht heeft, heeft men die dingen, welke van de oude sonder onwijsheid gesproken waren, voor onwijs en oneerlijk gehouden. Maar om dese oorzaak en was het niet van noden de Schrift te veranderen, maar nochtans om des Volks swakheid voor te komen, hebben sy ingevoerd dat de namen van ingang of byslapinge en van vuiligheid lossingen eerlijker in 't openbaar gelezen wierden, namelijk sodanig, als sy op de kant aangetekent hebben. Eindelijk wat het geweest zy, waarom het door gewoonte geschiet is dat sy de schriften na de kant tekeningen lesen en verklaren, dit is het nochtans niet geweest, dat de ware uitlegginge volgens de selve moet geschieden. Want behalven dat self de Rabbinen in den *Talmud* dikwils van de *Mesoreihen* afgaan en andere lesingen hadden, welke sy goed keurden, gelijk ik terstont toonen sal, worden 'er daar beneffens op de kant sommige dingen gevonden, welke minder volgens 't gebruik der tale getoetst schijnen. Ten voorbeeld, in 't tweede boek Samuëls. Cap. 14: 23. word geschreven, dat de Koning gewrogt heeft na de meeninge sijns knechts, welke ordening gantich regelmatig is en overeenkomt met vers 16. deffelfs Cap. Maar 't geen op de kant staat (עבדך *uwes knechts*) komt niet over een met de personen des woords. So wort ook in 't laatste vers Cap. 16. geschreven, dat als hy raad vraagt (dat is, raadgevraagd word) aan 't woord Gods. Alwaar op de kant bygevoegt werd וְיָנִי *wie* voor 't naamgeval des woords. 't Geen niet seer loffelijk schijnt geschiet te zijn, want 't gemeen gebruik des taals is, de onpersonelijke woorden in de derde persoon te gebruiken, gelijk den (*Gramatisten*) Spreek-kondige kenbaar is. En op dese wijze worden meer aantekeningen gevonden, welke in geenderley wijze boven de geschrevene lesinge geset kunnen werden. Wat de tweede reden

reden der Pharizeen aangaat , op deſelve word mede ligtelijk uit de terſtont geſeide geantwoord. Te weten , dat de Schrift-geleerde behalven de twijffelagtige leſingen ook verſletene woorden gebruikt hebben , op dat ſe voor 't gemeen volk na de toenmaals aangenomene gebruik ſouden geleſen worden , om deſe oorſaak word derhalven het woord נָגַר *Nahgar* over al aangetekent bevonden , om dat het by ouden van een gemene ſoort was , en het ſelfde betekende , 't welk by de Latinen het woord *Jongeling*. So was men ook by de ouden gewoon de Hoofſtad der Hebreëen יְרוּשָׁלַם *Jerusalem* te noemen , en met יְרוּשָׁלַם *Jerusalem*: Van de voornaam הוּא , *hy ſelf* en *ſy ſelf* , gevoel ik het ſelfde , dat namelijk de latere , *Vau* in , *Fod* verandert hebben. (Welke veranderinge in de Hebreuſche tale ſeer gemeen is) als *ſy* het vroulijk geſlacht wilden te kennen geven ; waar by de ouden niet als met Klinkletters (Vocalen) het vroulijk van het manlijk plachten te onderſcheiden. So zijnder ook ſommige extraordinaire woorden andere anders by de eerſte als de laaſte geweest , en eindelijk gebruiken de ouden op een beſondere fraaiheid van haar tijd. . . האמכתי letteren. Welke alle ik hier met veel voorbeelden ſoude kunnen ophelderen , maar ik wil met geen verdrietige leſinge den leſer ophouden. Maar indien imand vraagt , waar uit ik deſe wete ? Antwoord ik deſelve by de alderoudſte Schrijvers , namelijk in de Bibels ſeer dikwils gevonden te hebben. En nochtans hebben de nakomelingen haar niet willen navolgen , welke de eenigſte oorſaak is , waarom in de andere talen , ſchoon nu ook uitgeſtorven , ſo veel onbruikbare woorden nochtans onderkent worden. Maar mogelijk ſal imand noch aanhouden , daar ik het grootſte gedeelte deſer tekeningen twijffelachtige leſingen te zijn geſteld hebbe , waarom 'er dan noit geen meer als twe leſingen eens plaats gevonden ? Waarom ſomtjids geen drie of meer ? Daar na dat ſommige dingen in de Schriften ſo openbaar tegen de ſpreek-konde ſtrijden , welke op de kant als rechtſinnig aangetekent werden , ſo dat het geenſins te geloven zy , dat de Schrift-geleerde hebben kunnen miſſen , en aangaande de waarheid van beyden twijffelen. Maar hier op word wederom lichtrelijk geantwoord , en wel op het eerſte ſegge ik , dat 'er meer leſingen geweest ſijn als wy in onſe

[U 2]

Boe:

Boeken aangetekend vinden. Want in den *Talmud* worden meer aangetekend welke van de *Masorethen* versuimt zijn, en verschillen in sommige plaatsen so opentlijk van deselve, dat die by gelovige verbeteraar der Bombergische Bibels eindelijk gedwongen is geweest te bekennen in zijn Voorreden, deselve niet te kunnen verenigen. Ende hier segt hy, zijn wy onkundig te antwoorden, als 't geen wy boven geantwoood hebben, namelijk, dat het gebruik der *Talmud* is den *Masorethen* tegen te spreken. Waarom wy met geen genoegsame grond stellen kunnen, dat 'er meer dan twee lesingen van een plaats oit geweest zijn. Ik sta nochtans licht toe, ja gelove, dat 'er noit meer dan twee lesingen van een plaats gevonden zijn geweest, en dat om twee redenen, I. Namelijk, om dat de oorzaak, van waar wy de oorsprong deser verscheidener lesingen getoont hebben te zijn niet meer als twee kan toestaan: Want wy hebben getoont deselve meestendeel uit de gelijkheid eniger letteren gesproten te zijn. Waarom de twijfelachtigheid altijd by na hier toe weder keerde, namelijk, welke van beider letteren geschreven moeten werden, ך *Beth*, of ך *Kaf*, ך *Fod*, of ך *Vau*, ך *Daleth*, of ך *Resch* enz. wiens gebruik seer gemeen is. Endaerom konde het lichtelijk gebeuren, datse alle beide een verdragelijke sin hadden. Daar na welke Sillabe lang of kort was, welker mate door die letteren, welke wy *Rustende* genoemd hebben, bepaald word, doet by desen, dat niet alle tekeningen twijfelachtige lesingen zijn, want wy hebben vele bygevoegt te zijn, getoont, eershalven, en ook op dat sy de versletene en verouderde woorden souden uitleggen. II. De reden, waarom ik my voorstel, geen meer dan twee lesingen van een plaats gevonden te werden, is, om dat ik gelove, dat de Schrift-geleerde seer weinig voorschriften of exemplaren gevonden hebben, mogelijk niet meer dan twee ofte drie. In de verhandelinge der Schrift-geleerden מפורי Cap. 6. wort niet meer den van drie gewach gemaakt, welke sy verçieren tentijde van *Hezra* gevonden te zijn, om dat sy voor geven, dese tekeningen van *Hezra* self by gevoegt te zijn. Wat 'er van zy, indien sy drie gehad hebben, kunnen wy lichtelijk begripen, dat de twee in een en deselve plaats altijd overeengekomen hebben, ja voorwaar een ider had sich

sich sekerlyk kunnen verwonderen, indien in drie exemplaren drie verscheidene lesingen van een en deselve plaats gevonden wierden, doch waar door het geschied zy, dat na *Hezra* so een grote schaarsheid van exemplaren is geweest, sal sich niet verwonderen, indien hy maar alleen het 1. Cap. van't 1. Boek der *Macchabeen* gelezen heeft, of het 7. Cap. van het 12. Boek der oudheden *Josephi*. Ja het sal by na een wonderteken gelijken, dat na so een grote en so langdurige vervolginge so weinig hebben kunnen behouden worden, waar aan ik niemand meene te twijffelen, welke die Historie met een weinig aandacht gelezen heeft. Wy sien dan de oorsaken, waarom nergens meer dan twe twijffelachtige lesingen voorkomen. Alwaarom het verre daar van daan is, dat daar uit, dat geen meer dan twe over al gevonden werden, soude kunnen besloten werden, dat de Bibels in de aangetekende plaatsen met moetwil verkeert soude geschreven zijn geweest, om verborgentheden te betekenen. En wat het tweede aanbelangt, dat sommige dingen sodanich verkeerd geschreven gevonden werden, dat men op geen wyse heeft kunnen twijffelen, of deselve tegen't gebruik van schrijven ten allen tijden soude strijden, en welke sy also geheel verbeterd, en niet op de kant aangetekend moesten hebben. Het raakt my weynich, en ik ben niet nieuwsgierich te weten, wat godsdienst haar bewogen heeft om sulx niet te doen. En mogelijk hebben sy sulks uit eenvoudigheid des gemoeds gedaan, datse den nakomelingen de Bibels, so als deselve van haar in weinige grond-schriften gevonden zijn geweest, sodanich hebben willen overleveren, ende de verscheidentheden der principalen aantekenen, wel niet als twijffelachtige maar als verscheidene lesinge, noch ik en heb deselve geen twijffelachtige genoemd, als om dat ik deselve alle by na so in der daad bevinde, so dat ik geenfins wete, welke boven de andere goed te keuren zy. Eindelyk hebben de Schrift-geleerden boven dese twijffelachtige lesingen noch aangetekend (door een ledige plaats in't midden der Kant-registers open te laten) dat'er noch meer plaatsen gebroken zijn, wiens getal de Masorethen overleveren. Sy tellen namelyk op acht en twintig plaatsen, alwaar in't midden der kant-rekeninge ledige plaats gelaten word, ik wete niet, of sy ook gelove, in't getal een seker ver-

[U 3]

bor-

borgentheid opgesloten te zijn, maar de Pharizeen houden godsdienstiglijk een seker mate van tijd en plaats. Defer een voorbeeld (op dat ik een by breng) staat 'er in Genesis Cap. 4. vs. 8. welke so schrijft *Ende Kaïn seide tot sijn broeder Habel. . . . enz. En het geschiede, als sy in't veld waren, dat Kaïn. alwaar een ledige plaats gelaten word, daar wy verwachten te weten, wat dat gene geweest zy, 't geen Kaïn tegen sijn broeder geseid heeft.* En op dese wijze (boven de gene welke wy nu aangetekend hebben) van de Schrift-geleerde overgelaten vinden wy acht en twintig, van welke nochtans vele niet afgebroken souden schijnen, indien 'er geen tusschen plaats gelaten was. Maar hier van genoeg.

X. HOOFTDEEL.

De overige Boeken des ouden Testaments worden op gelijke wijze als de voorgaande, ondersogt.

Ik ga over tot de andere Boeken des ouden Verbonds, maar aangaande de twee Kronijk-boeken hebbe ik niets sekens, en 't gene aanmerkens weerdig is, te seggen, als dat sy lange na Hezras, en misschien na dat Judas Machabæus den Tempel vernieuwt heeft, geschreven zijn geweest. Want Cap. 9: des 1. Boeks verhaalt de Histori-schrijver, welke Huisgesinnen eerst (ten tijden namelijk van Hezras) te *Jerusalem* gewoont hebben. En daar na wijst hy vers 17. de Poortiers aan, welkers twee ook in *Nehemia* Cap. 2: 19. verhaalt worden. 't welke bewijst, dese Boeken lange na de wederopbouwinge der stad geschreven te zijn geweest. Voorts aangaande derselver ware Schrijver geloofweerdigheid, gebruiken leere blijkt my niets. Ja ik kan my niet genoegsaam verwonderen, waarom deselve onder de Heilige aangenomen zijn van die gene, welke het Boek der wijsheid, van Tobias en andere, welke Apocrijs genaamt werden, uit de regel der heiliger hebben uitgewischt: Mijn oogmerk nochtans is niet haar geloofweerdigheid

heid wech te nemen, maar door dien sy van alle sodanig zijn aangenomen, late ik deselve, gelijk se zijn, ook sodanig. De Psalmen zijn ook versamelt, en in vijf Boeken verdeelt in de tweede Kerk; want Psalm. 88. is na 't getuigenisse van de Jood Philo uitgegeven, als de Koning Jojachim tot Babel noch in de gevangnisse opgesloten was, en Psalm. 89. als deselve Koning zijn vrijheid verkregen hadde; en ik geloof niet dat Philo dit ooit soude gesegt hebben, indien dit niet het wisse gevoelen in zijn tijd geweest was, noch van andere geloofwaardige aangenomen hadde. De Spreuken van Salomon gelove ik in die selve tijd mede versamelt te zijn geweest, of ten minsten ten tijde van Josia den Koning, en sulks om dat Cap. 24: 't laatste vers gesegt wort, *dit sijn ook de Spreuken Salomons, welke overgebracht hebben de mannen van Hiskia des Konings van Juda.* Maar ik kan hier niet verzwijgen de stoutheid der Rabbinen, welke dit Boek met de Prediker uit de ordre der Heilige Boeken wilden uitgesloten hebben, en met de overige na welke wy nu verlangen, bewaren. 't Welk sy gewisselijk souden gedaan hebben, indien sy niet enige plaatsen gevonden hadden, in welke de Wet Mosis aangepresen en bevolen wierde. Scherlijk te betreuren, dat de heilige en beste saken van deser verkiezinge afgehangen hebben. Danke haar nochtans, dat sy ons dese noch hebben willen mede delen, maar ik kan nauwlijk denken, sy deselve ter goeder trouwe overgelevert hebben, 't geen ik hier tot een ernstig verzoek niet herroepen wil. Ik ga daarom voort tot de Boeken der Profeten, als ik op dese opmerke, sie ik, dat profetien, welke in deselve begrepen worden, uit andere Boeken versamelt zijn, en dat deselve in dese niet altijd op deselve ordre geschreven worden, als sy van de Profeten self gesproken en geschreven zijn geweest. En dat sy ook niet alle daar in begrepen worden, maar alleen die gene, welke sy hier en daar hebben kunnen vinden: Alwaarom dese Boeken niet anders als overblijfselen en brokken der Profeten zijn. Want Esaias heeft als Huria regeerde, beginnen te profeteren, gelijk de beschrijver self in 't eerste vers getuigd. En hy heeft niet alleen dies tijds geprofeteert, maar hy heeft daar en boven alle de geroerde saken deses Konings beschreven, (siet 1 Kron. Cap. 26: 22.) na welk Boek

wy

wy nu verlangen. Doch 't geen wy hebben uit de Kroniken der Koningen van Juda en Israëls hebben wy getoont uitgeschreven te zijn. Doet by dese, dat de *Rabinen* stellen, dat dese Profeet ook als *Manasse regeerde*, van wien hy eindelijk gedood is geprofeteert heeft, en schoon deselve een beuseling schijnen te verhalen, schijnen sy nochtans geloofd te hebben, dat alle zijn Profetien niet in wesen waren. Daar na zijn de Profeten van Jeremias, welke Historischer wijze verhaalt worden uit verscheidene Kronijk-schrijvers uit gelezen en versamelt. Want dat sy verwardelijk opgehoopt worden sonder enige tijd-rekening of aanwijzing, en dat deselve Historie op verscheiden wijze word verhaalt. Want Cap. 21. leit hy de oorzaak der gevangenisse uit, om dat hy namelijk de verwoesting der stad na Zedechias raad voorlegt hadde, en met dese Historie afgebroken hebbende, gaat hy over tot Cap. 22. om zijn droefheid en uitgalminge over Jojakim, welke voor Zedechias geregeert heeft, te verhalen, en dat hy de gevangenisse des Konings voorlegt heeft, en daar na Cap. 25. die dingen beschrijft, welke voor dese in 't vierde jaar namelijk Jojachims, den Profeet geopenbaart zijn, daar na met de dingen welke in 't eerste jaar deses Konings geschiet zijn, sonder ordre in de tijd te houden, hoopt hy sijne profetien op, tot dat hy eindelijk Cap. 38. wederkeert (als of dese 15. Cap. by tussenstellinge gesproken waren) tot dat gene, 't welk hy Cap. 21. begonnen had te verhalen. Want de samenvoeginge, met welke dat Capittel begint, wort tot vers 8, 9. en 10. gebracht. En dan beschrijft hy geheel anders de laatste aangrijpinge van Jeremias, en levert een gantsch andere oorzaak over sijner langduurige gevangenisse in 't voorhof der wacht. Als welke in 37. Cap. verhaalt wort: So dat gy klaar moogt sien alle dese dingen uit verscheidene Historischrijvers versamelt te zijn, en met geen andere redenen kan verontschuldicht worden. Maar de overige Profetien welke in de andere Capittelen begrepen zijn, alwaar Jeremias in de eerste persoon spreekt, schijnen geschreven te zijn uit het Boek, 't welk Baruch, na Jeremias eigen opgeven geschreven heeft. Want dat selve, gelijk uit Cap. 36: 2. blijkt, behielde in sich alleen die dingen, welke desen Profeet geopenbaart waren van de tijd van

Josia

Jofia tot aan het vierde jaar Jojakims, van welke tijd ook dit Boek begint. Daarna fchijnen uit dat felve Boek gefchreven te zijn, 't geen staat van Cap. 45: 2. tot aan Cap. 51: 59. Dat ook het Boek Ezechiels een afbreeksel fy, dat geven des zelfs eerfte verfen feer klaar te kennen, want wie fiet niet, dat de famen-hang, met welke't Boek begint, tot andere na gefprokene dingen gepaft wort. Maar niet alleen de famen-voeginge, maar ook de gehele famen-hang der redenvoeringe ftelt andere Schriften voor onder: Want het dertichfte jaar, van welke dit Boek begint, toont de Profeet in't verhalen voort te gaan, en niet in't begin, 't welk ook de Schrijvet zelf door tuffen voeginge vers 3. dusdanich aanmerkt. *Gefchiede het woord Gods dikmaals tot Ezechiël, den fone Buri den Priester in't land der Chaldeen, enz.* als of hy feide, dat de woorden van Ezechiël welke hy tot hier toe befchreven hadde, op andere dingen gepaft wierden, welke hem voor het dertichfte jaar geopenbaart waren. Daar na verhaalt Jofephus in fijn 10. Boek der oudheden Cap. 9. dat Ezechiël voorfeid heeft dat Zedechias Babel niet fouden sien, 't welk in ons Boek, 't welk wy daar van hebben, niet gelefen word, maar in tegendeel Cap. 17. dat hy gevankelijk na Babel foude gevoert werden. Van Hofeas konnen wy niets fekers feggen, dat hy meer gefchreven heeft, als't Boek, 't geen fijns genaamt word, begrepen zijn. Nochtans verwonder ik my, dat wy geen meer van hem hebben, welke na 't getuigeniffe des Schrijvers meer als vier en tachtentich jaren geprofeteert heeft. Dit weten wy ten minften in't algemeen, dat de Schrijvers defer Boeken, noch alle de Profetien der Profeten, noch van defen welke wy verfamelt hebben. Want in't algemeen hebben wy geen Profetien van die Profeten, welke in de regeringe van Manaffe geprofeteert hebben, en van welke in 2 Cron. 33: 10, 18, 19. in't algemeen gewach gemaakt word, noch ook hebbengeen defer twaelf Profeten. Want van Jonas worden geen Profetien gefchreven als aangaande de Niniviten, daar nochtans hy ook den Iſraëlitē geprofeteert heeft van welke faak fiet 2 Konin. 14: 25.

Aangaande het Boek Jobs, en van Job zelf is onder de Schrijvers veel twedracht geweest. Sommige meenen, dat Moſes het felve gefchreven heeft, en de gehele Hiftorie niet als een gelij-

[X]

ke-

kenisse te zijn, 't geen sommige der *Rabbinen* in den *Talmud* seggen, welke *Maimonides* ook toevalt in zijn Boek de *Seden Nebuchim*. Andere hebben het selve een ware Historie te zijn geloofd, van welke sommige zijn, die geacht hebben, dat dese Job ten tijde Jakobs geleefd heeft, en desselfs dochter *Dina* ten vrouwe getrouwt heeft. Maar *Aben Ezra*, gelijk ik nu boven gesegt hebbe, bevesticht in zijn aantekeningen over dit Boek, dat het selve uit een ander taal in de Hebreuschse overgeset is, 't geen ik wel wilde hy ons klaarder getoont hadde, want daar uit souden wy ook kunnen besluiten, dat de Heidenen ook Heilige Boeken gehad hebben. Ik late de saak dieshalven in twijffel, dit gisse ik nochtans, dat Job een seker Heidens man is geweest, en van een seer standvastich gemoed, welke eerst de saken voordelich en daar nasfeernadelich, en eindelijk seer gelukkig geweest zijn. Want *Ezechiël* Cap. 14: 14. noemt deselve onder andere, en dit wissel vallich geluk van Job, en standvastigheid sijns gemoeds geloove ik dat veel gelegenheid gegeven heeft van Gods voorsienigheid te redenkavelen, of ten minsten by den auteur deses Boeks een samen-spraak daar van op te stellen. Want de dingen, welke daar in begrepen zijn, als mede de stijl en schijnen geensins van een man, tussen de puinhopen elendiglijk smerte lijdende, geweest te zijn, maar als van enen, die ledig in zijn studoor gepeinst hadde. En ik soude hier met *Aben Ezra* geloven, dat dit Boek uit een andere taal in de Hebreuschse is overgeset geweest, om dat het schijnt te smaken na der Heidenen rijm-konst, want de Vader der Goden roept tweemaal de raad samen, en de lasteraar, welke hier *Satan* genoemd word ontfangt Gods woorden met de hoogste vriheid, enz. maar dit sijn puure gissingen, en geensins grond. Ik ga voort tot het Boek *Daniëls*, dit selve behelst sonder twijffel van Cap. 8. de *Schriften* van *Daniël* self. Maar waar van daan de seven voorgaande Hoofdstelen uitgeschreven zijn geweest, wete ik niet: wy kunnen gissen, alhoewel deselve behalven het eerste in 't Chaldeens gschreven zijn, uit de tijd rekeninge der *Claldeen*: 't Welk in dien klaarder gebleek, soude een seer door-dringend getuigenisse zijn, omte overtuigen de *Schrift* voor so verre Heilig te sijn, voor so verre wy door deselve verstaan

staan saken, die in de selve betekent zijn, maar niet voor so verre wy de woorden of de taal en redenvoeringe, door welke de saken betekent worden, verstaan: En dat daar en boven de Boeken, welke treffelijke saken leren en verhalen 't zy in welke taal, en van wat Natic sy geschreven zijn geweest, even heilig zijn. Dit kunnen wy nochtans ten minsten opmerken, dese Hooftdelen in 't Chaldeens geschreven te zijn, en niet te min even heilich te zijn als het overige der Bibels. Doch aan dit Boek van Daniël word het eerste van Hezras sodanich geschakeld, dat lichtelijk onderkent word een en deselve Schrijver te zijn, welke de saken der Joden vervolgelijk te verhalen voortgaat; en aan dit selve twijffele niet het Boek van Esther gevoegd te werden; want de samen-voeging, met welke dat Boek begint, kan op geen ander gepast werden; En 't, is niet geloovelijk het selve geweest te zijn, 't welk Mordochai geschreven heeft, want Cap. 9: vers 20, 21, 22. verhaalt een ander van Mordochai, dat hy brieven geschreven heeft, en hoedanich deselve van inhoud geweest zijn. Daarna vers 31. des selven Capittels dat de Koningin Esther door bevel bevesticht heeft de saken tot het Feest der geslachten (*Purim* genaamt) behorende, en welk geschreven was in 't Boek, dat is, (gelijk het op 't Hebreus luid) in 't Boek aan alle van dien tijd bekend, (namelijk de tijd in welke dese dingen geschreven zijn.) En dit selve bekent Aben Hezra, en alle worden gedrongen te belijden, met de andere verloren te sijn gegaan. Eindelijk past de Historischriver de overige van Mordochai, op de Cronijken der Koningen van Persen. Alwaarom 't niet te twijffelen is, of dit Boek is ook van de selve Historischrijver, welke de saken van Daniël en Hezra verhaalt heeft, geschreven geweest; en daar en boven ook het Boek Nehemia welke 't tweede van Hezra genoemd word. Wy bevestigen derhalven, dese vier Boeken, te weten Daniël, Hezra, Esther en Nehemia van deselve Historischrijver geschreven te zijn: Wie nochtans dese geweest sy, kan ik niet wel vermoeden. Maar op dat wy weten mogen, van waar dese, wie hy ook geweest zy, de kennisse deser Historien ontfangen en mogelijk ook des selfs grootste gedeelte uitgeschreven heeft, dienen wy aan te merken, dat de overste of voorgangers der Joden in den tweden Tempel,

gelijk de Koningen onder de eerste, Schrift-geleerden of Historischrijvers gehad hebben, welke sy jaar Boeken en tijd rekeningen vervolgens schreven: Want de tijd rekeningen of der Koningen ofte jaar Boeken worden in derselver Boeken gedurich aangehaald: En die van de overste en Priesters worden aangetrokken, ten eersten in't Boek Nehemia, Cap. 12: 23. daarna in 't eerste Boek der Macchabeen, Cap. 16: 24. En sonder twijffel is dit het Boek (Befie Esther Cap. 9: 31.) waar van wy terstond gesproken hebben, alwaar 't bevel van Esther en die van Mordochai geschreven waren, en welk wy met *Aben Hezra* verloren gegaan te zijn geseft hebben. Uit dit Boek schijnen derhalven alle dingen, welke in dese begrepen zijn, genomen en uitgeschreven, want geen ander word van derselver Schrijver aangehaald, en wy kennen geen ander van openbare geloofwaardigheid. Doch dat dese Boeken noch van Hezra noch van Nehemia geschreven zijn geweest, blijkt daar uit, dat Nehem. Cap. 12: 9, 10. voortgebracht word de geslacht rekeningen des Hoogen-priesters, tot aan Jaduah den sesden Hoogen-priester, en welke Alexander de Groot als hy 't rijk der Persen nu by na t'onder gebracht hadde, te gemoete is gegaan (sie de oudheden van Josephus, 't tweede Boek: Cap. 8.) of als Philo de Jode in 't Boek der tijden segt, welke de sesde en laatste Priester onder de Persen geweest is, ja in dit selve Capittel en vers van Nehemia: *Namelijk in de dagen van Eliasib, Fojada, Jonathan en Faddua, sijn zy beschreven* * *boben het rijke van Darius den Persiaan.* Namelijk in haar tijd rekeninge: En ik gelove, dat niemand meent, Hezras en Nehemias so lang geleest hebben, dat sy veertien Persische Koningen overleest hebben; want Cyrus heeft den Joden de eerste van alle gegunt den Tempel te herbouwen, en van die tijd af tot Darius den veertiende, en laatste Koning der Perlen worden meer als 230. jaren gerekend: Waarom ik niet twijffel, of dese Boeken, lange na dat Judas Machabæus den Tempel dienst vernieuwt heeft, geschreven zijn geweest, en dat daarom, om dat dies tijds valsche Boeken van Daniël, Hezra en Esther uitgegeven wierden van sommige kwaadwillige, welke sonder twijffel

* Ten zy het niet betekent (VERDER) dit is een fout des geschrijvers geweest, welke *by boven*, voor *ny*, tot aan toe, geschreven heeft.

feften van Saduceen waren, want de Pharizeen hebben noit die Boeken, dat ik wete, aangenomen. En alhoewel in 't Boek, welke Hezras vierde genaamt word sommige fabulen gevonden worden, welke wy ook in den *Talmud* lezen, nochtans zijn deselve de Pharizeen niet toe te fchrijven, want fo gy de alderdomfte uitneemt, is 'er niemand van haar, welke niet gelooft, dat 'er sommige fabulen van een beufelaar zijn bygevoegt; 't geen ik mede gelove dat sommige gedaan hebben, op dat fy derfelfver overleveringen by alle belachelijk foudde maken. Of mogelijk zijn de felve dies tijds befchreven en uitgegeven, op dat fy het volk fouden toonen, dat Daniels Profetien vervult waren, en datfe also 't volk op defe wijfe in de Godsdienst fouden bevestigen, op dat fy van 't betere ende toekomende Saligheid in fo grote kommerlijkheden niet fouden wanhopen. Want waarlijk alhoewel defe Boeken fo verfch ende nieuw zijn, fijn 'er nochtans vele gebreken, door haast, indien ik niet miffe, der uifchrijvers in deselve ingekropen. Want in defe, gelijk ook in de overige, worden ook meerder kant-tekeningen, van welke wy in 't voorgaande Hooftdeel gehandelt hebben, gevonden: en daar en boven ook sommige plaatfen, welke op geen manier konnen verontfchuldicht worden, gelijk ik nu toonen fal, maar eerft wil ik dat omtrent de kant lefingen aangemerkt worden, dat by aldien den Pharizeen toegestaan moet werden deselve even oud te zijn, als de Schrijvers felf defer Boeken, dan ook noodfakelijk gefegt moet werden, dat die Schrijvers indien 'er mogelijk meer geweest zijn, deselve kant lefinge om die oorfaak aangetekent hebben, om dat fy die tijd-tekeningen, waar uit fy deselve gefchreven hebben, niet feer overeenkomstich gevonden hebben, en fchoon sommige feilen klaar waren, nochtans niet gederft hebben, de Schriften der ouden en Voorvaderen te veranderen. En ik heb nu niet nodig, dat ik van defe dingen langer handele; en daarom treed ik over om die dingen bekend te maken, welke op de kant niet aangetekend worden. I. Weet ik niet, hoe veel ik fal seggen ingefloopen te zijn, in Cap. 2. van Hezra: Want vers 64. wort derfelfver gehele Hooft-somme opgefteld, welke in 't geheel Capittel verdeeld opperekent worden, en deselve wort te famen gefegt te zijn

42360. en nochtans indien gy verdeelde somme daar by voegt sult gy niet meer vinden als 29818. de dwalinge is derhalven of in de gehele of in de gedeelte der somme. Maar de gehele schijnt recht overgelevert te worden, om dat sonder twijffel een ider derselve in de gedachten onthouden heeft, als een gedenkwaardige saak. Maar de gedeelten so niet, derhalven, indien de faut in de gehele somme was, soude sulx terstont een ider geblijken en lichtelijk verbeterd worden. En dit wort daar uit gantschelijk bevestigd, dat in Nehem. 7. alwaar dit Capittel van Hezra (welk een geslacht register genaamt wort) beschreven wort, gelijk uitdrukkelijk vers 5. des selver Capittels gesegt wort, dat de gehele Hooft-somme met dese van 't Boek Esra overeenstemt, maar de gedeelte verschillen seer, want sommige sult gy meerder, sommige minder bevinden, als in Hezra, en derselve al te samen uit te maken: 31089. waarom 't geen twijffel is, of onder de gedeelte der rekeninge so in Hezra als Nehemia meer mislagen ingekroepen zijn. Maar een ygelijk der Kant-tekenaars welke dese klare tegenseggelikheden pogen te vereenigen, een ider na 't vermogen sijns verstands so veel hy kan, vergiert sulks, en ondertussen, terwijl sy de letteren en woorden der Schrift eeren, doen sy niet anders, gelijk wy boven geroert hebben, als de Schrijvers der Bibels ten verachtinge uit te leggen, so dat sy soude schijnen niet geweten hebben te spreken, noch de saak welke gesproken moesten worden te ordineren: Ja sy doen niets anders, als de klaarheid der Schrift te verdonkeren: Want indien het overal geoorloft was de Schrift na haar lieder manier over te setten soude seker geen reden voeringe wesen, van wiens sin wy seker kunnen zijn. Maar 't is geen saak, om my daar omtrent lang op te houden; want ik laat my voorstaan, dat indien een Histori-schrijver alle die dingen wilde navolgen, welke sy den Schrijvers der Bibels godsdienstelijk toestemmen, sy hem op veel wijze souden bespotten. En indien sy meenen, die gene een Gods lasteraar te zijn, welke ergens de Schrift feilbaar segt, eilieve, met wat naam sal ik dan die gene noemen, welke de Schrift, wat haar lust toegewrijven? Welke de heilige Histori-schrijvers so afmalen dat sy geloofd worden te stamelen en alle dingen te verwerren? En welke

ke eindelijk de fin der Schrift klaar en baarblijkelijk te zijn, ont-
kennen? Want wat is in de Schrift klaarder, als dat Hezras met
zijn mede gefellen in de brief der geflachtrekening Cap. 2. des
Boeks welke Hezras genaamt wort, beschreven, het getal van alle
die genen, welke na Jerufalem vertrokken zijn, by gedeelte be-
grepen heeft, doordien in die, niet alleen der felfer getal ver-
haalt wort, die haar geflachtrekening, maar ook der gener,
die defelve niet konnen te kennen geven. Wat iffer, zeg ik klaar-
der, uit Nehemia Cap. 7. vers 5. als dat hy defe felve brief fim-
pelijk maar beschreven heeft? defe dan, die dit anders verklaren,
doen niet anders, als de ware fin der Schrift en gevolgelijk ook
de Schrift felve te loochenen. Doch dat sommige dit Godvruch-
tich achten, de eene plaats der Schrift met de andere over een te
brengen, is fekerlijk een belacchelijke Godvruchtigheid, dat fy
klare plaatsen met duistere, rechsinnige met gebrekkelijke over-
een brengen, en de gefoude te gelijk met de ongefoude verder-
ven, 't zy verre nochtans, dat ik defelve Godslasteraas fonde
noemen, dien gantsch geen herte tot kwaad-fpreken hebben,
want te dwalen is voorwaar menfchelijk. Maar ik keere weder
tot mijn voornemen. Behalven de feilen welke in de geflacht-re-
keningen fo van Hezras als Nehemias zijn toe te staan, worden
noch meer aangetekend in de name felf der Huisgefinnen, meer-
der daar beneven in de geflacht-rekeningen felf, in de Hiftorien,
en ik vrese ook felf in de Profetien. Want voorwaar de Profetie
van Jeremias Cap. 22. van Jechonia, fchijnt op geenderlei wijze
met des felfs Hiftorie over een te komen (fie het einde des 2 Boeks
der Koningen en van Jeremias, en het 1 Boek der Kron. Cap. 3:
vers 17, 18, 19.) en voornamelijk de woorden des laaften vers
deffelfen Capittels: En ik fie ook niet, op wat wijze hy van Zede-
chja, wiens ogen, te gelijk hy fijn Sonen dooden fach, uitgegra-
ven zijn, zeggen konde, *gy fult in vrede fterven.* (fie Jer. 34: 5.)
indien defe Profetien na de uitkomfte derfelfer fullen verklaart wor-
den, moesten defe namen verandert worden, en voor Tzedechias
fcheen Jechonias, en in tegendeel voor dat hy genomen te moe-
ten werden. Maar dit is te ongehoort en daarom wil ik het felve
als onverftaanbaar liever laten, om dat fo dit een dwalinge is,
defel-

deselve niet aan mislach der Boeken, maar aan den Histori-schrijver is toe te schrijven. Wat de overige aangaat, welke ik genoemt hebbe, meene deselve hier niet aan te tekenen, door dien ik sulx niet sonder groot verdriet des lesers soude kunnen doen, voornamelijk wijl deselve van andere nu opgemerkt zijn. Want R: Salomo is om de al te openbare tegenseggelijkheden, welke hy in de verhaalde geslacht registers opgemerkt had, gedwongen geweest in dese woorden uit te barsten, te weten, (sie sijne aantekeningen over 't eerste Boek der Kronijken Cap. 8.) dat *Hezras* (welke hy de Boeken der Kronijnen acht geschreven te hebben) de sone van Benjamin by name noemt, en desselfs geslachtekeninge anders, als wy deselve in 't Boek der Scheppinge hebben, afgeleid; en dat hy eindelijk het groote gedeelte van de Steden der Leviten, anders als *Fosuz*, te kennen geeft, daar van daan is 't gekomen, dat hy de grondige verschillentheid gevonden heeft; en een weinich lager: Dat de geslachtekeningen van Gibeon en andere tweemaal en verscheiden beschreven wort, om dat *Hezras* meer en verscheidene brieven van ygelijk geslachtekeninge gevonden heeft, en in dese uit te schrijven 't getal der meeste Boeken gevolgt is, maar wanneer 't getal der verschillende geslachtekeningen gelijk was, als doen by beider exemplaren uingeschreven heeft. En op dese wijze staat hy volkomelijk toe; dat dese Boeken uit de oorspronkelijke, welke niet genoeg noch verbeterd of seker waren, uingeschreven zijn, ja de Kant-tekenaars selve doen seer dikmaals, als sy de plaatsen soeken te vereenigen, niet anders als de oorsaken der dwalinge aan te wijzen; Eindelijk achte ik niemand van een gezond oordeel te geloven, dat de heilige Histori-schrijvers met wille sodanich hebben willen schrijven, dat sy malkanderen geduurich schenen tegen te spreken. Maar mogelijk sal imand seggen, dat ik op dese wijze de Schrift om werp, want so doende kunnen alle, deselve voor overal feilbaar aansien: Maar ik heb in tegendeel getoond, dat ik in dese de Schrift te goede doe, op dat niet des selfs klare plaatsen, met de gantsch onsuivere gevoegt soude werden, en bedorven, en dat het niet geoorloft sy, om dat sommige plaatsen verdorven sijn, te vermoeden, het selve van alle andere: Want geen Boek is oit sonder rimpel geweest, is het selve dan (eilieve) om die oorzaak over al dan ook voor onsuiver ge-

gehouden? Neen feker; voornamelijk als de reden-voeringe klaar is, en de meninge des autheurs klaar beschreven wort. Hier mede heb ik die dingen, die ik omtrent de Historie der Boeken des ouden Testaments wil aangemerkt hebben, volbracht: uit welke wy lichtelijk verftaan, dat 'er geen feker regelmate van heilige Boeken voor de tijd der Machabeen geweest zijn, maar dat dese, welke wy nu hebben, van de Pharizeen des tweden Tempels, welke ook manieren van bidden ingesteld hebben, boven veel andere afgefondert zijn, en door haar believen alleen aangenomen. Die derhalven de geloofwaardigheid der Schrift willen bewijfen, die zijn gehouden de geloofwaardigheid een iegelijks Boeks te toonen, en het is niet genoeg de Godlijkheid van een goed te keuren tot bewijs van allen: Anders moeten wy stellen, dat den Farizeense raad in dese lesinge der boeken niet hebben kunnen dwalen, 't welk niemant oit bewijfen sal. Doch de reden welke my dwingt te stellen, dat de Farizeen alleën de boeken des O. Test. uitgekosen hebben, en onder de heilige gestelt, deselve reden is, om dat in 't Boek Daniëls Cap. 12: 2. de opstandinge der doden voorfegt word, welke de Zadduzeen loocchenden: daar na, om dat de Farizeen in den Talmud dit klaar te kennen geven: namelijk, Cap. 2. fol. 80. pag. 2. *Van de handeling des Sabbaths: R. Fehuda met de naam van Rabus heeft gefegt de ervarenen hebben gefagt het Boek der Prediker te verbergen, om dat het desselfs woorden tegen de woorden des Wets (Mosis Wet-boek) streden. Maar waarom hebben sy het niet wech gestopt? om dat het volgens de Wet begint en volgens de Wet eindigt. En een weinig later: En sy hebben ook het Boek der Spruken soeken wech te houden: enz. En eindelijk, Cap. 1. fol. 13. p. 2. desselfs Tractaat, Voorwaar noem die man om zijn goedgunstigheid, welke genaamt word Neghumja de soon van Hiskia. Want indien hy 's niet gedaan hadde, het Boek Ezechiëls was achter gehouden geweest, om dat desselfs woorden tegen de woorden des Wets streden. enz. uit welke op 't klaarste volgt, dat de Schrift-geleerde raad gepleegt hebben, hoedanige boeken als heilig fouden aangenomen, en hoedanige uitgesloten fouden werden. Die derhalven van aller der selver geloofwaardigheid feker wesen wil, die plege op een nieu raad, eifche een iders reden.*

[r]

Nu

Nu soude overig zijn de Boeken des N. Test. ook op gelijke wijze te onderzoeken, maar om dat ik hoore sulx van so geleerde als taal ervarenen mannen geschiet te zijn, en ook, om dat ik so een nauwe kennisse der Griekse tale niet en hebbe, en eindelijk, om dat wy van de exemplaren der boeken, welke in de Hebreusche tale geschreven zijn, ontbloot sijn. Daarom wil ik van dese besigheid oversitten. Nochtans mene ik die dingen te aanmerken, welke tot mijn onderneming meest passen. Van welke dingen wy in de volgende Hooftdelen sullen handelen.

XI. HOOFDDEEL.

Word ondersogt of de Apostelen haar Brieven als Apostelen en Profeten, dan als Leeraars geschreven hebben. Daarna word het ampt eens Apostels getoont.

Niemant, welke het Nieuwe Testament gelesen heeft kan twijffelen, dat de Apostelen Profeten zijn geweest. Maar om dat de Profeten niet altijd door openbaringe spraken, maar in tegendeel seer selden (gelijk wy op 't einde des I. Hoofddeels getoont hebben) konden wy twijffelen, of de Apostelen als Profeten uit openbaringe en uitgedrukt bevel, als Moses, Jeremias en andere, dan of sy als besondere Leeraars haar Brieven geschreven hebben; voornamelijk, om dat in de eerste Brief tot de Corinthen Cap. 14: 6. Paulus twee soorten van prediken aanwijst, een uit de openbaringe en een in kennisse, en daarom seg ik, is het twijffelachtig of sy in haar Brieven profeteren, dan of sy onderwijzen. Maar indien wy op der selver stijl letten willen, sullen wy deselve seer van de profetische stijl verscheiden bevinden. Want het was by de Profeten seer gebruikelijk, overal te betuigen, dat sy door Gods bevel spraken; namelijk, *So segt God. Spreekt de Heere der Heirscharen, het woord Gods, enz.* En dit schijnt niet alleen plaats gehad te hebben in de openbare predikatie

Of de Apostelen geschreven hebben als Leeraars, &c. 171

ten der Profeten, maar ook in hare brieven welke openbaringen behelsde, gelijk uit die van Elias aan Joram geschreven blijkt, (zie 2 Chron. 21: 12.) welke mede begint, *Also zegt de Heere.* Maar in de Brieven der Apostelen lesen wy sulx niet, maar in tegendeel spreekt Paulus 1 Cor. 7: 40. na zijn gevoelen. Ja in seer veel plaatsen komen ons redenen van een twijfelachtig gemoed en spreek-maniere voor, gelijk als Rom. 3: 28. wy menen derhalven, en Cap. 8: 18. *Want ik mene, enz.* En op dese wijze zijn daar veel voorbeelden. Behalven dese worden noch andere spreek-maniere gevonden, van de profetelijke autoriteit gantsch verscheiden. Namelijk, *Doch dit zegge ik* (als niet verzekert zijnde) *maar dient door bevel* (zie 1 Cor. 7: 6.) *Ik rade als een man, om dat Gods genade gerouw is* (zie vers 25.) en so veel andere. En het dient aangemerkt, dat als hy in 't voorseide Hoofddeel zegt, dat hy een bevel of gebod Gods heeft, of niet heeft, hy niet verstaat een bevel of gebod hem van God geopenbaard, maar alleen Christi leeringen, welke hy zijn discipulen op den Berg geleert heeft. Daar en boven, indien wy mede op de wijze letten, in welke de Apostelen de Evangelische leere in dese Brieven over leveren, sullen wy de selve ook van de wijze der Profeten seer sien afwijken. Want, en de Apostelen redeneeren over al, en daarom en schijnen sy niet te profeteeren, maar te redenkavelen. Maar de Profeeten behelsen daar en tegen alleen enkel leeringen en besluiten, om dat in deselve God als sprekende word ingevoerd, welke niet reden vraagt, maar uit absolute heerschappie sijns natuurs besluit. En ook, om dat des Profetens autoriteit geen redeneringe toelaat, want al die zijn leeringen met reden wil bevestigen, onderwerpt deselve daar mede ook aan een iders toestemmend oordeel: 't welk ook Paulus, om dat hy redeneert, schijnt gedaan te hebben, welke in de Brief 1 Cor. 10: 15. zegt, *ik spreek als tot wijsen, oordeelt gy lieden 't gene ik zegge.* En eindelijk, om dat de Profeten de geopenbaarde saken niet uit de kracht des natuurlijke lichts, dat is, niet door redeneringe begrepen, gelijk wy in 't eerste Hoofddeel getoont hebben. En schoon in de vijf boeken ook sommige dingen door tusschen-settinge schijnen besloten te werden, sal ider nochtans, welke daar op merkt,

[12]

licht

lichtelijk sien; deselve op geenderhande manier als argumenten genomen kunnen werden. By voorbeeld, als Moses Deut. Cap. 31. vers 27. tegen de Israëlitzen gesegt heeft, *indien gy lieden wilt ik by u lieden geleest hebbe, wederspanning tegen God sijt geweest, veel te meer dan als ik sal gestorven zijn*, dat moet in geenderleie wijze verstaan worden, dat Moses door redenen overtuigen wil, dat de Israëlitzen na sijn dood van de ware dienst Gods noodzakelijk soude afwijken, want het soude een vals argument zijn, 't welk ook uit de Schrift selve soude kunnen getoont werden: want de Israëlitzen hebben standvastelijk volhard by 't leven van Josua, en de ouden, en naderhand ook by 't leven van Samuël, David en Salomo. enz. Alwaarom die woorden van Moses een gewoonlijke sprake maar geweest is, met welke hy spreekswijze, en so als hy de toekomstige afval van 't volk dies te levendiger konde inbeelden, voorsegt: Maar de reden waarom ik niet segge, dat Moses dese woorden, op dat hy sijn voorsegginge voor 't volk waarschijnlijk soude maken, uit sich self, en niet als een Profet uit openbaringe gesproken heeft, is dese, om dat vers 21. deselvyn Cap. verhaalt word, dat God dit selve aan Moses met andere woorden geopenbaart heeft, welke hy sekerlijk niet van nooden hadde, om met gelijke redenen aangaande dese voorsegginge en besluit Gods dese waarschijnlijk te maken, maar het was noodwendig, deselve in sijn inbeeldinge levendig te vertoonen, gelijk wy in 't eerste Hoofddeel aangewesen hebben, 't welk op geen beter manier geschieden konde, als door dese tegenwoordige hardnekkigheid des volks, welke hy dikwils ervaren hadde, als toekomstige in te beelden. En op dese wijze zijn alle argumenten van Moses, die in de vijf boeken gevonden werden te verstaan, om dat sy namelijk niet sijn genomen uit de bron des redens, maar alleen wijze van spreken zijn, met welke hy Gods besluiten krachtiger uitdrukte, en levendig inbeelde. Ik wil nochtans niet geheel ontkennen, dat de Profeten uit de openbaringe hebben kunnen redeneeren, maar dit bevestig ik alleen, dat hoe veel te meer de Profeten redeneeren, haar kennisse welke sy aangaande de geopenbaarde zaak hebben, dies te meer na 't natuurlijke heft, en hier uit meest onderkent te worden, dat de

de Profeten boven natuurlijke kennisse hebben, om dat sy name-
lijk suiver leeringe, ofte besluiten en gevoelens spreken: en daar-
om Moses den hoogsten Profeet geen wettig argument gemaakt
te hebben, en in tegendeel staa ik niet toe, dat die lange aflei-
dinge van woorden en redeneeringen, hoedanig in den Brief aan
den Romeinen gevonden werden, uit bovennatuurlijke openbarin-
ge zijn geschreven geweest, derhalven so de wijsen van spreken,
als van redeneringen der Apostelen in haar Brieven geven seer
klaar te kennen, deselve niet uit openbaringe of Goddelijk be-
vel, maar alleen uit haar eigen natuurlijk oordeel geschreven te
zijn, en niets anders te behelsen als broederlijke vermaningen,
vermengt met beleeftheid (van welke seker de Profetise autori-
teit gantsch afschrikt) hoedanig die verontschuldige van Paulus
is Rom. 15: 15. *Ik hebbe u een weinig vrier toegeproken.* Wy kon-
nen derhalven dit selve daar uit besluiten, om dat wy nergens lee-
sen, dat de Apostelen bevolen zy te schrijven, maar alleen te
verkondigen, waar dat sy gingen, en haar woorden met teke-
nen te bevestigen: want haar lieder tegenwoordigheid en tekenen
wierden gantschelijk vereischt om de Heidenen tot de Godsdiens-
te bekeeren, en haar daar in te bevestigen: gelijk Paulus selve
Rom. 1: 11. duidelyk segt, *Om dat ik, segt hy, seer verlange om
u lieden te sien, op dat ik u eenige gaven des geestes mogte mede deelen,
op dat gy bevestigd werd.* Maar hier konde tegen geworpen wor-
den, dat wy op die wijze souden kunnen besluiten, en dat de A-
postelen ook niet als Profeten verkondigt hadden, want als sy
hier en daar te verkondigen omgingen, sulx en deden sy niet door
uitgedrukt bevel, gelijk eertijds de Profeten. Wy lesen in het
Oude Testam., dat Jonas na Nineve om te prediken ging, en te
gelijk, dat hy daar na toe uitdrukkelijk gesonden is, en dat hem
dat gene geopenbaart is geweest, 't welk hy aldaar prediken moe-
ste. So word ook van Moses seer wijdlopig verhaald, dat hy,
als Gods gesante na Ægipten gereist is, en te gelijk, wat hy ge-
houden was het Israëliitsch volk en de Koning Farao te seggen,
en wat voor tekenen hy om haar te doen geloven voor haar doen
soude. Esaias, Jeremias en Ezechiël worden uitdrukkelijk gelas-
tigt den Israëlieten te verkondigen. En eindelijk, hebben de Pro-

feten niets verkondigt, 't geen de Schrift niet getuigt, dat sy van God ontfangen hadde. Maar van de Apostelen lesen wy, als sy hier en daar onder 't Nieuwe Testam. om te prediken gingen, niets diergelijx, als seer selden. Maar in tegendeel sullen wy sommige dingen bevinden, welke uitdrukkelijk te kennen geven, dat de Apostelen uit haar eigen goeddunken plaatsen om te prediken verkosen hebben, gelijk die twistinge tot twedracht toe, van Paulus en Barnabas, Act. 15: 17, 18. enz. En dat sy ook somtijds te vergeefs ergens na toe te gaan ondernomen hebben, gelijk die selve Paulus Rom. 1: 13. getuigt, namelijk, *veel tijds heb ik getracht tot u te komen, maar ik ben verhinderd geworden.* En Cap. 15: 22. *Hierom ben ik verhinderd geweest veeltijds, waarom ik niet tot u lieden kwam.* En 2 Cor. 1: 12. *Maar aangaande mijn broeder Apollos hebbe ik veel begeert van hem, dat hy tot u lieden soude trekken met de broederen, en hy hadde gansch geen genegenheid, om tot u lieden te komen, maar wanneer hy gelegenheid sal hebben.* enz. Alwaarom ik so uit dese wijze van spreken, als twedracht der Apostelen, als daar uit, dat de Schrift getuigt, gelijk van de oude profeten, dat sy als sy ergens henen gingen om te prediken, *niet uit Gods bevel gingen*, daar uit hadde moeten besluiten, dat de Apostelen als Leeraars, en niet als Profeten gepredikt hebben. Maar wy sullen dese twijfelachtigheid licht los maken, indien wy maar letten op het onderscheid der roeping der Apostelen, en der Profeten des O. Test., want dese zijn niet geroepen, dat sy alle natien prediken en profeteeren souden, maar alleen sommige besondere, en daarom vereischten sy een uitdrukkelijk en besonder gebod tot een igelijk der selver. Maar de Apostelen zijn geroepen, op dat sy aan allen in 't gemeen verkondigen souden, en alle tot den Godsdienst bekeeren. Al waar sy derhalven na toe gingen volvoerden sy Christi gebod, en sy hadden niet van noden dat haar de saken, welke sy verkondigen moesten, geopenbaart wietde, eer dat sy gingen, namelijk den discipulen Christi, tegen welke hy self gelegt hadde, *Maar als sy u overleveren sullen en weest niet bekommerd, hoe of wat gy spreken sult, want het sal u in dien dag gegeven worden, wat gy spreken sult* (besie Matth. Cap. 10: 19, 20.) Wy besluiten derhalven, dat de Apostelen die dingen alleen door beson-

befondere openbaringe gehad hebben, welke sy door haar levendig woord verkondigt en te gelijk met tekenen bevestigt hebben: (besie het gene wy in 't begin Capittel 2. getoont hebben) maar 't geen sy enkelijk sonder getuigen en tekenen in geschrift of by monde geleert hebben, deselve uit de natuurlijke kennisse gesproken of geschreven hebben; van welke saak siet 1 Cor. 14: 6. En dit is ons hier niet in de wech, dat alle Brieven beginnen van de roeping haars Apostels ampt, want den Apostelen, is niet alleen de macht om te Profeteeren, maar ook de autoriteit om te onderwijfen toegestaan. En op dese manier staan wy toe, dat sy als Apostelen haar Brieven geschreven hebben, en ook 't begin van de goedkeuring van haar tot het Apostels ampt genomen: of mogelijk hebben sy, op dat sy het herte des lesers dies te lichter vereenigen souden, en tot aandacht brengen, gewilt, boven alle dingen betuigen, dat sy die gene waren, welke allen gelovige door haar prediking bekent waren, en welke dan met klare getuigenissen getoont hadden, dat sy de ware Godsdienst en wech der saligheid leerden: Want al het gene ik in dese Brieven van de roeping der Apostelen sie gesegt te worden, en van de H. Geest, welke sy gehad hebben, sien ik op haar prediking toegepast te werden; die plaatsen alleen uirgenómen, in welke de Geest Gods, en den H. Geest voor een gesond, geluksalig en Gode toegeeigent verstand en sin genomen word. (van welke wy in 't eerste Hoofddeel gesegt hebben) Ten voorbeeld, 1 Cor. 7: 40. segt Paulus, *doch sy is geluksalig, indien sy also blijft, na mijn gevoelen, doch ik mene ook den Geest Gods te hebben*: alwaar hy door den Geest Gods sijn eigen verstand verstaat, gelijk de samenhang der reden selfs aanwijst, want dit wil hy, ik rekene een weduwe die aan een tweede man niet trouwen wil, geluksalig na mijn gevoelen, welke ongehoud soeke te leven, en die ook mene geluksalig te zijn. En op dese wijze worden veel andere dingen gevonden, welke ik hier by te voegen onnodig achte. Dewijl het dan gestelt moet werden, dat de Brieven der Apostelen van het natuurlijk licht gedicteert zijn geweest, moeten wy nu sien, hoedanig de Apostelen uit de natuurlijke kennisse saken konden leeren welke onder deselve niet vallen. Maar indien wy op die

die dingen, welke wy omtrent de verklaringe en uitlegginge der Schrift in ons sevendende Hoofddeel verhandelt hebben, leiten: sal ons hier niet de minste swarigheid zijn. Want alhoewel die dingen welke in den Bibel begrepen zijn, in 't gemeen ons begriip te boven gaan, kunnen wy nochtans vrielijk van deselve redeneeren, indien wy alleen geen beginselen toestaan, als die, welke uit de Schrift selve gehaalt worden, en so op dese selve wijze konden de Apostelen uit saken, welke sy gesien, gehoord en welke sy eindelijk uit openbaring hadden, veel besluiten: uitputten en deselve den menschen na haar welgevallen leeren. Daar na, schoon de Godsdienst, so als deselve van de Apostelen gepredikt wierde, door 't verhaalen, namelijk, van een simpele Historie van Christus, onder de reden niet valt, nochtans kan deselfs hoofdstuk, welke meest in zedelijke leeringe bestaat, gelijk de geheele leere van Christus doet, lichtelijk van een ider door 't natuurlijke licht begrepen worden. Eindelijk, behoeften de Apostelen tot den Godsdienst niet het bovennatuurlijk licht, door dien de Godsdienst te voren met tekenen bevestigd was, om deselve na 't gemeene begriip der menschen so te voegen, dat deselve lichtelijk van een ider van herten aangenomen wierde: ook en behoeften sy deselve niet om de menschen dien aangaande te vermanen, en dit is het einde der Brieven, de menschen, namelijk, door die wech te leeren en te vermanen, welke een ider Apostel de beste geoordeelt heeft om haar in de Godsdienst te bevestigen; en hier moet dat aangemerkt worden, 't geen wy weinig te vooren gesegt hebben, namelijk, dat de Apostelen niet alleen macht ontfangen hadden, om de Historie van Christus als Profeten te verkondigen, deselve, te weten, door tekenen te versiegelen, maar daar en boven ook niet authoriteit te leeren en te vermanen na die wech, welke een ygelijk van haar de beste soude oordeelen; welke beiderley gave Paulus 1 Tim. 2: 11. klaar aanwijst, in dese woorden: *Van welke ik gestelt ben een verkondiger en een Apostel en leeraar der Heidenen.* En Cap. 2: 7. *Waar van ik een verkondiger en Apostel (ik segge de waarheid in Christo, ik en liege niet) een Leeraar der Heidenen, in gelove (N. B.) in waarheid.* Met dese seg ik, geeft hy beider toestellinge tot het Apostels en tot het Leeraars ampt

Of de Apostelen geschreven hebben als Leeraars, &c. 177

ampt seer klaar te kennen, en de autoriteit om te vermanen, een ygelijk, wanneer hy soude willen, geeft hy Filemon vers 8. te kennen, met dese woorden: *Alhoewel ik groote vrijheid in Christo hebbe, u te gebieden 't gene betaamt, nochtans enz.* Alwaar aan te merken zy, dat by aldien Paulus die dingen, welke hy aan Filemon behoorde te bevelen, als een Profeet van God ontfangen hadde, en als Profeet bevelen moeste, het hem niet geoorloft was geweest Gods gebod in smeekingen te veranderen. Waarom noodwendig verstaan moet werden, dat hy spreekt aangaande de vrijheid van vermanen, welke hy als Leeraar en niet als Profeet hadde: Maar noch volgt niet klaar genoeg, dat de Apostelen de wech van onderwijfinge, welke een yder beter soude geoordeelt hebben, konde uitkiezen, maar dat sy alleen volgens bedieninge des Apostels ampt niet alleen Profeten, maar ook Leeraars waren, indien wy de reden niet te hulpe willen roepen. Welke gantsche lijk leert, dat de gene, welke de autoriteit van te onderwijfen heeft, ook de autoriteit heeft om te kiezen, wat wech hy wil. Maar het sal meer als genoeg zijn, de gantsche saak uit de Schrift alleen te bewijfen. Want uit deselve blijkt klaar dat een ider Apostel een besondere wech gekosen heeft, namelijk, uit dese woorden van Paulus Rom. 15: 20. *Seer begeerig zijnde om te verkondigen niet daar Christus genoemd was, op dat ik niet een anders fondament soude op bouwen.* Sekerlijk, indien alle deselve wech om te onderwijfen hadden, en alle op deselve grond de Christelijke Godsdienst opbouwde, geenfins soude Paulus een anders Apostels grond vreemd kunnen noemen, als welke zijn eigen selfs mede was: maar door dien hy deselve eens anderen noemt, moet noodfakelijk besloten werden, dat een ygelijk de Godsdienst op verscheide gronden gebouwt heeft, en het selve den Apostelen in haar Leeraars ampt gebeurt te zijn, 't geen de overige Leeraars, welke een besondere manier van onderwijfen hadden, so dat sy liever die gene begeeren te leeren, welke gantsch dom zijn, en zy hebben de talen ook de Wiskonstige wetenschappen, aan welker waarheid niemand twijffelt, uit geen andere begonnen te leeren. Daar na indien wy haar Brieven met enige opmerkinge doorlopen, sullen wy sien, dat de Apostelen in haar Godsdienst wel over een komen,

[Z]

maar

maar in de gronden seer te verschillen. Want Paulus, op dat hy de menschen in de Godsdienst bevestigen souwde, en haar toonen, de wech der saligheid van Gods genade alleen af te hangen, heeft geleert, dat niemand uit de werken, maar alleen in 't geloove roemen konde, en dat niemand uit de werken gerechtvaardigt wierde, (biese Rom. Cap. 3: 27, 28.) en voorts de gehele leere van de verkiesinge en voorbesluit. Maar Jokobus leert in tegendeel, in sijn Brief, dat de menschen uit de werken, en niet alleen uit den geloove gerechtvaardigt word (biese sijn Brief Cap. 2: vers 24.) en begrijpt sijn gantsche leere, alle die dispuiten over de Godsdienst van Paulus achterlatende, maar met weinige. Daarom is het geen twijffel, of hier uit, dat de Apostelen, op verscheidene gronden de Godsdienst opgebouwt hebben, veel tweespalten en scheuringen gesproten zijn, met welke de Kerke nu van der Apostelen tijde onophoudelijk is gekwelt geweest, en in ewigheid sal gekwelt worden, tot dat eindelijk eens de Godsdienst van de Filosofesche beschouwinge sal afgescheiden worden, en tot de aldereenvoudigste leeringen, welke Christus den zijnen geleert heeft, herbracht werde. 't Geen de Apostelen onmogelijk is geweest, om dat het Evangelium den menschen onbekent was, en daarom, op dat der selver nieuwigheid hare oren niet kwetsen souwde, hebben zy, deselve, so veel geschieden konde, na de verstanden der menschen van die tijd, gevoegt. (Biese 1 Cor. 9: vers 19, 20. enz.) En hebben deselve op de gronden, welke dies tijds meest bekend waren, en aangenomen, opgebouwt. En daarom heeft geen der Apostelen meer gefilosofeert, als Paulus, welke, om tot de Heidenen te prediken, geroepen was, doch de andere, welke den Joden gepredikt hebben, welke verachters van de Wijsbegeerte waren, hebben haar ook na die verstanden geschikt. (Biese Gal. 2: vers 11.) En hebben een Godsdienst ontbloot van alle Filosofesche beschouwingen geleert. Doch nu soude onse levens tijd gelukkig, waarlijk zijn, indien wy deselve, ook van alle by-geloof, vri sagen.

XII. HOOFDDEEL.

XII. HOOFDDEEL.

Van de ware ſchryvinge der Goddelyke Wet , en op wat manier de Schrift heilig genaamt word , en ten welken opſicht het Woord Gods , en eindelyk word getoont , dat deſelve , voor ſo verre zy het Woord Gods begrypt , onverdorven tot ons gekomen is.

Die gene welke de Bibels, ſo als deſelve zijn, als een geſchripte Gods, van den hemel aan de menſchen geſonden, aanmerken, ſullen ſonder twijffel uitroepen, dat ik een ſonde in den H. Geest begaan hebbe, welke namentlyk Gods Woord met fouten, verbroken, verdorven en ſich ſelfs niet machtig en vaſt geſtelt hebbe, en dat wy niet dan brokken daar van hebben: en eindelyk, dat het Handſchrift des Verbonds Gods, 't welke hy met de Joden gemaakt heeft, verloren is gegaan. Maar ik twijffel niet, indien ſy de ſaak ſelve overwegen willen, of ſy ſullen terſtond ophouden te roepen: want ſo wel de reden, als de gevoelens der Profeten en Apoſtelen roepen openlyk, dat Gods eeuwig Woord en Verbond, en de ware Godsdienſt in de herten der menſchen, dat is, in 't verſtand ſijn in geſchreven, en dat de ſelve het waarachtige handſchrift te zijn, 't welk hy met ſijn zegel, namentlyk, het denkbeeld van hem, als een beeld ſijner Godlykheid verzegelt heeft. Den eerſten Joden is de Godsdienſt als een Wet in geſchrift overgelevert, namentlyk, om dat dies tijds als kinderen geagt wierde. Maar daar na verkondigen Moſes (zie Deut. Cap. 30: vers 6.) en Jeremias (Cap. 31: 33.) haar een toekomende tijd, in welke God ſijn Wet in haar herten ſoude inſchrijven. En daarom paſte het den Joden alleen, en voornamelyk den Zadduceen eertijds voor de Wet in tafelen geſchreven, te ſtrijden, maar niet die geen, die deſelve in haar herten ingeſchreven hebben: Die derhalven op deſe dingen opmerken wil, ſal hy niet in de boven geſeiden vinden, 't geen met Gods Woord, de ware Godsdienſt en 't gelove ſtrijdig-

[Z 2]

dig-

dig is, of dat deselve verswakken kan, maar in tegendeel wy deselve te bevestigen; gelijk wy ook ontient het X. Hoofddeel getoont hebben, en so dit niet geweest was, hadde ik geheel van dese dingen te swijgen, besloten: ja soude gaarn toegestaan hebben om alle swarigheden te ontvlieden, dat in de Schriften seer diepe verborgentheden verschoolen lagen. Maar om dat daar van daan een onlijdelijke by-geloof gesproken is, en andere seer schadelijke mislagen, van welke ik in de voorreden Cap. 7. gesproken hebbe, hebbe geoordeeld dese dingen geensins overgelaten te moeten worden; voornamelijk, om dat de Godsdienst geen by-gelovige vergierselen behoeft: maar in tegendeel van desselfs glants onttrokken word, wanneer deselve met diergelijke vergierselen word opgepronkt. Maar sy sullen seggen, alhoewel de Wet die Goddelijk is, nu in de herten ingeschreven is, de Schrift des niet te min Gods Woord te zijn, en derhalven is 't niet meer geoorloft van de Schrift als van Gods Woord te seggen, dat deselve verbroken en verbastert zy. Maar ik vrees in tegendeel, dat sy niet te veel beyveren heilige te zijn, en de Godsdienst in by-geloof verkeren, ja dat sy geen schilderijen en beelden, dat is, papier en inkt voor Gods Woord beginnen aan te bidden. Dit weet ik, dat ik niets onbetamelijks van de Schrift of Gods Woord gesegt hebbe, als die niets gestelt hebbe, dan 't geen ik met baarblijkelijke woorden en redenen waar te zijn bewesen hebbe. En hierom kan ik ook sekerlijk bevestigen, dat ik niets gesegt hebbe, 't welk godloos zy, of daar na riekt. Ik bekenne wel, dat sommige onheilige menschen, welken den Godsdienst een last is, uit dese een gelegenheid om te sondigen kunnen nemen, en sonder enige reden, maar alleen op dat sy de wellust toestemmen, hier uit te besluiten, dat de Schrift over al leugenachtig en valsch en gevolgelijk van geen geloofveerdigheid is. Maar den sodanige voor te komen is onmogelijk, na dat spreek-woord, *dat 'er niets so wel gesegt kan worden, 't geen mer kwalijk uit te leggen niet verdorven kan worden.* Die de wellusten den vollen toom geven wil, sullen lichtelijk allerhande oorsaak vinden; ja de genen die de Grond-schriften, de Arke des Verbonds, ja de Profeten en Apostelen selven hadde, waren certijds niet beter noch gehoorsamer

famer , maar alle menschen so wel Joden als Heidenen zijn altijd deselve geweest , en in alle euwen is de deugt seer seldsaam geweest. Maar nochtans , op dat ik alle swarigheid wechneme , moet hier getoont werden , ten welke opzicht de Schrift heilig , en een yder stomme saak heilig en Goddelijk genoemd moet worden : daar na wat waarlijk het Woord Gods zy , en dat het selve niet begrepen word in een seker getal van Boeken : en eindelijk , dat de Schrift , voor so verre zy die dingen leert , welke tot gehoorzaamheid en saligheid nodig zijn , niet heeft kunnen bedorven worden. Want hier uit sal een ider licht kunnen oordelen , dat wy niets tegen Gods Woord gesegt hebben , noch een plaats tot Godloosheid gegeven te hebben. Sulx word heilig en Goddelijk genaamt , 't welk om de Godvruchtigheid en Godsdienst te oefnen , afgescheiden en beschikt zy , en het selve sal heilig zijn , so lange de menschen deselve Godsdienstelijk gebruiken. 't Welk by aldien sy Godvruchtig te zijn ophouden , sal dat selve ook heilig te zijn ophouden , en indien sy dat selve tot begaanninge van godloose dingen afschikken , sal dan dat selve ook 't welk te voren heilig was , onrein en godloos genaamt worden. Ten voorbeeld , Seker plaats is van den oudvader Jakob genoemd geweest *een huis Gods* , om dat hy aldaar God , die aan hem geopenbaart was , geëert heeft : maar van de Profeten is die selve plaats genoemd geweest *een huis der godloosheid* (besie Amos Cap. 5 vers 5. en Hof. 10 : 5.) om dat de Israëlitzen na de instellinge Jeroboams aldaar afgoden gewoon waren te offeren. Een ander voorbeeld , 't welk de saak op 't klaarste aanwijst : De woorden hebben door het enkel gebruik seker betekenissen , en indien deselve na dit haar gebruik so geschikt worden , dat sy de menschen , welke deselve lesen tot aandacht bewegen , dan sullen die woorden heilig zijn : So ook het Boek met sodanige schikkinge der woorden geschreven : maar indien het gebruik daar na so vervalt , dat de woorden geen betekenis hebben , of dat het Boek gantsch vergeten word , 't zy uit kwaadaardigheid , 't zy om dat sy het niet behoeven , dan sullen ook die woorden of dat Boek , 't welk van geen gebruik is , ook niet heilig zijn ; daar na , indien dieselve woorden anders geschikt worden , of dat het gebruik vermogt heeft om

deselve in een gantsch andere betekenisse te nemen, dan sullen die woorden en dat Boek, welke te voren heilig, waren onrein en onheilig zijn. Uit welke volgt, dat'er niets buiten 't verstand absoluutelijk, maar alleen oplichtelijk op het selve, heilig of onheilig en onrein kan zijn. 't Welk ook uit vele schriftuur-plaatsen seer waarschijnlijk blijkt: Jeremias (op dat ik het een of ander by breng) segt dat de Joden van sijn tijd valschelijk de Tempel van Salomon genoemd hebben, *den Tempel Gods*, gelijk hy in sijn zevende Hoofddeel segt: Gods name konde niet langer aan die Tempel zijn, dan so lange deselve van de menschen, die deselve eeren, en de gerechtigheid beschermen, gehandhaaft word: Daar en tegen indien van doodslagers, dieven, afgodendienaars of andere schelmachtige menschen behandelt wierde, het dan veel eerder een kuil der boosdoenderen soude zijn. Wat aangaande de Arke des Verbonds geschiet zy, verhaalt de Schrift niet, waar over ik my dikmaal verwondert hebbe: dit is nochtans seker, deselve vergaan te zijn of met den Tempel verbrand; schoon 'er niets heiliger, noch van meerder eerbiedigheid by de Hebreëen geweest is. Op dese wijze is de Schrift ook so lange heilig, en zijne redenen Goddelijk, so lange zy de menschen tot Godsdienst beweegt: Maar indien sy van deselve verwaarloost word als eertijds van de Joden, is het niets als papier en inkt, en word van deselve geheel onheiligt, en ten verderve overgelaten: en daarom indien het dan verdorven word of vergaat, word het valschelijk gesegt, dat Gods Woord verdorven word of vergaat. Gelijk ook in de tijd van Jeremias valschelijk gesegt wierde, dat de Tempel, welke toen *Gods Tempel* was, door de Flamme verteert is. 't Welk Jeremias van de Wet segt: want so bestraft hy de godloosen van sijn tijd, *Om dat gy met woorden segt, wy zijn geleerd, en de Wet Gods is met ons, sekerlyk zy is te vergeefs opgepronkt geweest; de penne der Schriftgeleerde is te vergeefs (gemaakt) dat is, valschelijk segt gy lieden, schoon de Schrift by u lieden is, dat gy Gods Wet hebt, na dat gy deselve onkrachtig gemaakt hebr.* So heeft Moses ook, als hy de eerste tafelen gebroken heeft, geensins Gods Woord door gramschap uit de handen geworpen, en gebroken (want wie derf sulx van Mose het Woord Gods vermoeden)

Op wat manier de Schrift heilig genaamt word, Ec. 183

moeden) maar alleen stenen , welke , alhoewel te vooren heilig waren , om dat in deselve het Verbond geschreven was , onder welke de Joden God te gehoorsamen verbonden hadden , nochtans , om dat sy daar na door aanbidden van 't Kalf dat Verbond onkrachtig gemaakt hadden , waren sy dan van geen de minste heilichheid , en om die oorzaak konden ook de tweede met de Arke verloren zijn gegaan. Het is derhalven geen wonder , indien nu ook de eerste Grond-schriften van Moses niet in wesen zijn , noch dat die dingen , welke wy in de vorige Boeken te zijn gesegt hebben , gebeurt zijn , wanneer het ware grond-stuk des Godlijken Verbonds het heiligste van alle , met de Arke heeft kunnen vergaan. Sy houden derhalven af ons van Godloosheid te beschuldigen , die niets tegen het Woord Gods gesproken hebben , noch het selve besmet : maar sy wende haar gramschap , indien sy een rechtveerdige hebben kunnen , op de ouden , wiens kwaadaardigheid de Arke Gods , Tempel , Wet en alle andere heilige dingen ontheiligt heeft , en den verdervinge onderworpen. Daarna indien zy volgens dat van Paulus 2 Cor. 3 : 3. Gods geschrift in haar hebben niet met inkt , maar door Gods Geest , noch in steenen tafelen , maar in de vleeschelijke Tafelen haars herten geschreven , laat sy ophouden de letter te aanbidden , en om deselve niet bekommert te zijn. Hier mede achte ik genoeg verklaart te hebben , op wat manier de Schrift heilig en Goddelijk te houden zy. Men moet nu sien , wat eigenlijk te verstaan zy door 't *Woord Gods* : *D A B E R* , betekent wel *woord* , *reden* , *uitspraak* , en *een saak*. Maar om wat oorzaaken een saak op 't Hebreuwsch gesegt word Gods te zijn , en op God toegepast word , hebben wy in 't I. Hoofst. getoont , en uit deselve word lichtelijk verstaan , wat de Schrift beteken en wil door *Woord Gods* , *reden* , *uitspraak* en *saake*. Alles te herhalen is derhalven niet nodig : noch ook 't geen wy Hoofst. VI. van de Wonderdaden getoont hebben. 't Is genoeg alleen de saak bekend te maken , op dat 't geen wy hier van dese dingen seggen willen , beter verstaan mach worden : Te weten , dat het *Woord Gods* , wanneer van geen onderwerp gesproken werd , 't welk God self zy , betekent eigenlijk die Godlijke Wet , van welke wy in 't IV. Hoofst. behandelt hebben :
dat

dat is, de Godsdienst, welke 't geheele menschelijk geslacht gemeen is of algemeen: van welke zaak siet Esai. 1: 10. alwaar hy de ware manier om te leven leert, die namelijk niet in de ceremonien, maar in de liefde en in een oprecht gemoed bestaat, en deselve noemt hy *Wet*, of ook wel *Woord Gods*. Daar na word het genomen voor de ordre der natuure en het noodlot (om dat deselve waarlijk van het ewig besluit der Godliker natuure afhangt en volgt,) en voornamelijk daar voor 't geen de Profeten van dese ordre te voren gesien hebben, en sulx om dat de toekomende saken door haar natuurlijke oorsaken niet begrepen, maar als Gods insertingen en besluiten. Daar na word het ook genomen voor alle een yders Profeets woord, voor so verre hy dat selve door sijn besonder vermogen, of Profetische gave, en niet uit het algemeene licht der natuure begrepen hadde, en dat voornamelijk om dat de Profeten God meest als een Wet-gever begrepen, gelijk we Hoofst. IV. getoont hebben. Om dese drie oorsaken word derhalven de Schrift Gods Woord genoemd, namelijk, om dat sy een ware Godsdienst leert, wiens maker de eeuwige God is: daar na, om dat sy de voorsegginge der toekomende saken als Gods besluiten verhaalt: en eindelijk, om dat die gene, welke desselfs ware autheuren geweest zijn, meestendeel niet uit het algemeen licht der nature, maar door een by haar besondere geleert hebben, en God als deselve sprekende hebben ingevoerd. En alhoewel buiten dese meer dingen in de Schrift begrepen zijn, welke enkel historisch zijn, en uit het natuurlijk licht begrepen, heeft nochtans sijn naam genomen van het meerdere. En hier uit begripen wy lichtelijk, op wat manier God als een auteur des Bibels te verstaan zy; namelijk, om de ware Godsdienst, welke in deselve geleert word, maar niet, om dat hy een seker getal van Boeken aan de menschen heeft willen gemeen maken. Daar na kunnen wy hier weten, waarom de Bibel in Boeken des Ouden en des Nieuwen Verbonds gedeelt word; namelijk, om dat de Profeten voor de komste Christi de Godsdienst gewoon waren te verkondigen, als een Wet des Vaderlands, en uit kracht des Verbonds ten tijde Moles ingegaan: maar na de komste van Christus hebben de Apostelen deselve als een

een algemene Wet, en uit kracht alleen des lijdens Christ aan allen gepredikt: maar niet om dat de selve in leere verscheiden zijn, of datse als handschriften des Verbonds geschreven zijn geweest; noch eindelijk, niet om dat de algemene Godsdienst, (welke meest natuurlijk is,) nieuw was, als ten opzicht der menschen, die deselve niet kenden, *Hy was in de Wereld* (seggt den Evangelist Johannes Cap. 1: 10.) *en de Wereld heeft hem niet gekent.* Schoon wy derhalven minder Boeken des Ouden als des Nieuwen Test. hadden, souden wy nochtans niet van 't Woord Gods (door welke eigenlijk, gelijk wy nu gesegt hebben, de ware Godsdienst verstaan word) niet ontbloomt zijn: gelijk wy ook niet meenen, dat wy zijn, alhoewel ons veel andere voortreffelijke schriften ontbreken, als het Boek des Wets, welke als een handschrift des Verbonds seer godsdienstelijk in den Tempel bewaart wierde, en daar en boven de boeken der Oorlogen, Tijdregisteren en vele andere, uit welke dese Boeken des Ouden Testaments, (welke wy hebben) getrokken en vergaart zijn: en sulx word met veel redenen daar en boven bewesen. Te weten, 1. Om dat de Boeken van beider Testamenten niet door uitgedrukte bevel op de selve tijd in alle euwen geschreven zijn geweest, maar by geval door sommige menschen, en sulx na dat de tijd, en haar besonder gestalte vereischte, gelijk opentlijk te kennen geven de roepingen der Profeten, (welke geroepen zijn om de godlosen van haar tijd te vermanen) en ook de Brieven der Apostelen. 2. Ten tweden, om dat het yts anders is de Schrift en de sin der Profeten, wat anders de meninge Gods, dat is, de waarheid der sake selfs te verstaan, gelijk uit dat gene, 't welk wy Hoofdeel I I. van de Profeten getoont hebben, volgt 't geen wy in de Historien en Wonderdaden mede plaats heeft, bewesen hebben (Befie Hoofdeel VI.) Maar dit kan geensins van die plaatsen, in welke van de ware Godsdienst en Deugt gehandelt word, gesegt worden. 3. Ten derden, om dat de Boeken des Ouden Testaments tuit vele uitgekipt zijn: En eindelijk van de raad der Farizeen versamelt en goed gekeurt, gelijk wy Hoofdeel X. getoont hebben: en de Boeken des Nieuwen Testaments zijn ook door raads-beslutingen van sommige tot een regelmate aangeno-

[4 a]

men,

men, door wiens ordeningen ook meer andere, die van vele voor heilig gehouden wierden, als bastaarden verworpen zijn: Maar de leden deser raadsvergaderingen (so van Farizeen als van Christenen) bestonden niet uit Profeten, maar alleen uit Leeraars en ervarene; en nochtans moet noodzakelijk beleden worden, sy in dese verkiefsinge het woord Gods voor haar richtsnoer gehad hebben, en derhalven hebben sy noodzakelijk, eer sy alle Boeken voor goet gekeurt hebben, kennisse van Gods Woord moeten hebben. 4. Ten vierden, om dat de Apostelen niet als Profeten, maar (gelijk wy in 't vorige Hoofddeel gesegt hebben,) als Leeraars geschreven hebben, en den wech tot onderwijfsinge uitgekozen welke sy geoordeelt hebben lichter te sullen wesen voor de leeringen, welke sy toen leeren wilden. Uit welke volgt dat in die dingen, (gelijk wy ook op 't einde des voorseiden Hoofddeels besloten hebben) veel dingen begrepen zijn, welke wy nu ten opzicht des Godsdienst missen kunnen. Eindelijk, 5. Ten vijfden, om dat 'er vier Evangelisten in 't Nieuwe Testament zijn, en wie sal geloven, dat God viermaal de Historie van Christus heeft willen verhalen, en in geschrift aan de menschen gemeen maken? en hoewel sommige dingen in een begrepen worden, welke in de ander niet zijn, en dat de een om den ander te verstaan dikmaal helpt, kunnen wy daar uit echter niet besluiten, dat alles, wat in dese vier verhaalt word, noodzakelijk te weten zy, en God deselve verkoren heeft om te schrijven, op dat de Historie van Christus beter verstaan soude worden; want een yder heeft sijn Evangelium op een verscheidene plaats verkondigt, en een yder heeft het gene hy verkondigt hadde, beschreven: en dat eenvoudig, op dat hy de Historie van Christus klaar verhalen soude, en niet om de overige dingen uit te leggen. Indien deselve nu uit de onderlijke vergelykinge somtijds te lichter en te beter verstaan worden, dat geschiet by geval en alleen in weinige plaatsen, welke schoon niet geweten zijde, de Historie nochtans even klaar soude zijn, en de menschen niet minder gelukkig.

Hier mede hebben wy nu getoont, dat de Schrift alleen ten opzicht des Godsdiensts, of der algemene Goddelijke Wet, eigentlijk

gentlijk het Woord Gods genoemd word : nu is overig alleen te tonen, deselve voor so verre sy sodanig genoemd word, niet verdorven en verloren zy. Want ik noeme dat gene feilbaar, verbastert en verdorven, dat so verkeert geschreven en samen gestelt zy, dat de sin der reden uit het gebruik des taals, noch uit de Schrift self niet kan gevat, of afgeleid worden. Want ik wil niet bevestigen dat de Schrift, voor so verre sy de Goddelijke Wet behelst, altijd deselve stippen, letteren en woorden gehouden heeft, (want dat laat ik der Mosorethen, en die de letter bygelovelyk dienen, tot bewijs overig:) maar alleen dat de sin, ten welken opzicht een reden alleen Goddelijk genoemd kan worden, onverdorven alleen tot ons gekomen zy, schoon de woorden, met welke sy eertijds betekent is geweest, dikmaal verandert te zijn, ondersteelt worden. Want dit beneemt, gelijk wy gesegt hebben, niets van de Goddelijkheid der Schrift; want de Schrift soude even Goddelijk zijn, so deselve met andere woorden of in een ander taal geschreven was geweest. Dat wy derhalven de Goddelijke Wet op dese wijze onverdorven tot ons gekregen hebben, kan niemand twijffelen, want wy begrijpen uit de Schrift sonder enige swarigheid, of dubbelsinnigheid desselfs Hooftsomme te zijn, *Godbovenal te beminnen en ons naasten als ons self*, en dit kan niet verbastert zijn, noch van een al te haastige en dwalende penne geschreven; want indien de Schrift oit yts anders geleert heeft, hadde het Woord sekerlijk ook alle dingen anders moeten leeren, door dien dit de grond van de gehele Godsdienst is, welke wech genomen zijnde het gantsche gebouw met een val ter neder stort. En so soude ook sodanige Schrift die selve niet wesen, waar van wy hier spreken, maar een gantsch ander Boek. Het blijft derhalven onbeweeglijk, dat de Schrift dit altijd geleerd heeft, en gevolgelyk, dat hier geen dwalinge, (welke de sin soude kunnen verderven,) ingekropen te zijn, welke niet van een yder terstond soude aangemerkt worden. En dat niemand dese heeft kunnen verbasteren, wiens kwaadaardigheid niet terstond soude blijken.

Wijl dan dese grond onverdorven gesteld moet worden, is sulx noodzakelyk van de overige te belijden, welke daar uit sonder te-

[A 4 2]

gen-

genspreken volgen, en welke ook Grondregels zijn, als, *dat God is, dat hy alleen voorsiet, dat hy almachtig zy, en dat het den vromen na sijn besluit wel gaan, maar den godlofen kwalijk zijn sal*: en eindelijk, *dat onse saligheid van sijn genade alleen afhangt*. Want alle dese dingen leert de Schrift over al seer klaar, en heeft sulx altijd moeten leeren, anders souden alle andere dingen ydel zijn, en sonder grond. En niet minder onverdorven moeten alle de Zedelijke dingen gestelt worden, door dien sy uit dese algemene grond seer klaarlijk volgen: Te weten, *gerechtigheid te verdedigen, den behoeftigen behulpig zijn, niemand te dooden, 't geen eens anderen is, niet te begeeren, enz.* Van alle dese seg ik, heeft de kwaadaardigheid geen verbasten, noch de oudheid uitwisschen konnen. Want al wat hier van uitgedelgt was, dat soude terstond de algemene grod van dese wederom geleert en aangewesen hebben. En besonderlijk het leerstuk der liefde, welke over al in beide verbonden ten hoogsten aan bevolen Wort. Doet hier by, dat alhoewel geen so vervloekte daad bedacht kan worden, die niet van ymand begaan zy, nochtans niemand is, welke om sijn schelmstukken te bedekken en uit te wisschen de Wetten onderstaat te vernietigen, of yts, 't geen godloos zy, als een ewige en heilsame leere in te voeren: want sodanig zien wy de natuur der menschen gestelt, dat een yder een (so Koning als onderdaan) indien hy yts schandelijks begaan heeft, sijn daad met sodanige omstandigheden soekt op te pronken, dat hy niets tegen het recht en billijke mochte schijnen misdaan te hebben. Wy besluiten derhalven volkomelijk, dat de gantsche algemene Goddelijke Wet, welke de Schrift leert, onverdorven in onse handen gekomen is. Maar behalven dese, zijnder noch andere dingen, aan welke wy niet konnen twijffelen, of deselve zijn ons ter goeder trouwe overgelevert, namelijk, de Hoofdsommen der Historien van de Schrift, om dat deselve aan allen de kennelijkste zijn geweest. 't gemene volk der Joden plachte eertijds de oudheden der volkeren in Psalmen te singen. Ook de Hoofdsomme der saken van Christo geschiet, en desselfs lijden is terstond door het gehele Roomsche rijk verbreid geweest. Alwaarom het geensins te geloven zy, ten zy het grootste gedeelte der menschen daar

daar in overeen kwam , 't welk ongelooflijk is , dat het gene het voornaamste deser Historien is , de nakomelingen anders souden overgelevert hebben , als sy het van de eerste ontfangen hadden. Al wat daarom verbastert en fouten geworden is , dat heeft in de overige kunnen gebeuren : namelijk , in de een of andere omstandigheid der Historie of Profetien : op dat het volk tot meer ontfach bewogen soude worden , of in de een of andere Wonderdaad , op dat sy de Wijsbegeerige souden dringen : of eindelijk , in beschouwelijke saken , na datse van de scheur-sijkken in de Godsdienst begonnen ingevoert te worden ; op dat also een yge-lijk zijne vergierselen , door de Goddelijke geloofwaardigheid te misbruiken soude ondersteunen ; maar het raakt tot de saligheid weinig , of sodanige dingen verbastert zijn , of niet : 't welk ik in 't volgende Hooftdeel terstond tonen sal , alhoewel ik achte , sulx nu genoegzaam uit het geseide en voornamelijk uit het II. Hooftdeel is gebleken.

XIII. HOOFDDEEL.

Word getoont , dat de H. Schrift niet als seer eenvoudige dingen leert , en niet anders als gehoorsaamheid te beoogen , noch niets van de Goddelijke natuur te leeren , als 't geen de menschen door sekere wijze van leven kunnen navolgen.

In het tweede Hooftdeel deses Boekx hebben wy aangewesen , dat de Profeten alleen een besondere kracht van in te beelden , maar niet van te verstaan gehad hebben , en dat God geen verborgentheden der Wijsbegeerte , maar alleen seer eenvoudige saken aan haar geopenbaart heeft , en dat sy deselve na haar voorbedachte gevoelen geschreven hebben. Wy hebben daar na bewezen in 't V. Hooftdeel , dat de Schrift de saak op die manier overlevert en leert , op welke deselve alderligst van een yder

[443]

be-

begrepen kunnen werden. Welke namelijk, met geen bewijs-re-
denen en afdeeling de saken afleid, en samenhangt, maar al-
leen eenvoudig spreekt, en om te doen gelooven haar woorden
met de ervarentheid alleen, te weten, met Wonderdaden en Hi-
storien bevestigt, en welke woorden ook met sodanige stijl en
spreekwijzen verhaalt worden, met welke meest het gemoed des
volks bewegen kan. Van welke zaak siet Hoofddeel VI. ontrent
die dingen, welke op de derde plaats bewezen word. Wy heb-
ben eindelijk Hoofddeel VII. getoont, dat de swarigheid om de
Schrift te verstaan niet in de taal alleen, noch in de hoogheid des
inhouds gelegen is. Hier by komt, dat de Profeten niet aan er-
varene, maar aan alle Joden in 't gemeen gepredikt hebben. Maar
de Apostelen pleegden de Evangelische leere in de gemeente, al-
waar een algemene vergaderinge van allen was, te leeren: Uit
welke alle volgt, dat de leere der schrift geen hooge beschou-
winge of Wijsbegeerige saken behelst, maar alleen seer eenvoudi-
ge saken welke wel van een ygelijk der borste kunnen begrepen
worden. Ik kan my derhalven niet genoegsaam verwonderen o-
ver die verstanden dier gener, van welke ik te vooren gesproken
hebbe, welke namelijk, sulke diepe verborgentheden in de
Schrift sien, dat sy door geen menschelijke taal kunnen verklaart
worden; en welke daar na so veel saken van Wijsbegerige be-
schouwinge in de Godsdienst ingevoert hebben, dat de Kerk,
de Academie, en Godsdienst, een kennisse of liever gekijf schijnt.
Maar waar toe verwonder ik my hier over, dat menschen die
roemen, dat sy een bovennatuurlijk licht hebben, en in kennis
niet voor de Wijsbegerigen, die niets dan een natuurlijk lichte
besitten, willen wijken? Daar over soude ik my seker verwonde-
ren, indien sy yts nieuws, 't geen enkel beschouwelijk was, leer-
den: en 't geen eertijds by de Heidenen niet seer gebruikelijk
gewees is (welke sy nochtans seggen wech geworpen te hebben.)
Want indien gy ondersoekt, wat voor verborgentheden sy in de
Schrift verborgen sien, gy sult voorwaar niets vinden, als de
vergierselen van Aristotelis, of Plato, of een diergelijke. Welke
dikmaal een slecht mensch beter dromen, als een geletterde uit
de Schrift op speuren kan. Want wy willen geheel niet stellen,
dat

De Schrift leert niet als seer eenvoudige dingen, &c. 199

dat 'er niets tot de leere der Schrift behoort, 't welk alleen beschouwelijk zy, want in 't vorige Hooftdeel hebben wy sommige dingen van dese soorte bygebracht, als grond-stukken der Schrift, maar dit wil ik alleen, dat sodanige seer weinig en gantsch eenvoudig zijn. Maar welke die dingen zijn, en op wat manier deselve bepaalt worden, heb ik hier te toonen, voorgenomen: 't geen voor ons nu licht zijn sal, na dat wy weten, het oogmerk der Schrift niet geweest te sijn kennisse te leeren; want hier uit kunnen wy lichtelijk oordeelen, deselve niet anders als gehoorzaamheid van de menschen te vereïsschen, en de hardnekkigheid alleen maar niet de onwetenheid te veroordeelen. Daar na, om dat de gehoorzaamheid omtrent God in de liefde des naastten alleen gelegen is; (want die sijn naastten lief hebben uit dien hoofde, op dat hy God gehoorsaame, deselve heeft na 't seggen van Paulus Rom. 13: 8. de wet vervult) Volgt hier uit in de Schrift geen andere kennisse bevolen te worden, als welke alle menschen noodsaakelijk is, op dat sy God na dit voorschrift gehoorsamen kunnen en in welke onkundig zijnde, de menschen noodsaakelijk hardnekkig zijn moeten, of ten minsten sonder tucht en gehoorzaamheid, maar dat de overige beschouwinge, welke hier toe niet recht leiden, 't zy deselve omtrent Gods, 't zy omtrent de kennisse der natuurlijke dingen, verkeerren, de Schrift deselve niet aanroert, en derhalven van de geopenbaarde Godsdienst dienen afgescheiden te worden. Maar indien een yder, (gelijk wy gesegt hebben) nu dese dingen lichtelijk sien kan, nochtans wil ik, om dat hier uit het gantsch gedrach des Godsdienst afhangt, de gehele saak naukeuriger toonen en klaarder uitleggen. Tot welke vereïstcht wort, dat wy boven alle dingen toonen, dat de verstandige of nauwe kennisse Gods, geen gave is, welke alle geloovige gemeen is, gelijk de gehoorzaamheid. Daar na, dat die kennisse, welke God door de Profeten van alle in 't gemeen geeïstcht heeft, en ygelyk gehouden is te weten, geen ander zy, als de kennisse der Godlijker gerechtigheid en liefde, welke beide uit de Schrift lichtelijk bewesen werden. Want ten 1. volgt het seer klaarlijk uit Exod. Cap. 6: 2. alwaar God tot Moses om de besondere genade, die hem geschonken
was

was, te kennen geven, secht: en ik ben geopenbaart aan Abraham, Isaak en Jakob als de God de algemeest same, maar met mijn naam Jehova en heb ik haar niet bekend geweest. Alwaar tot nader verklaringe aan te merken staat *El-Sadai* op 't Hebreusch te betekenen God, welke genoegzaam is, om dat hy aan ygelijk geeft, 't geen hem genoeg is. En al hoe wel *Sadai* alleen dikwils voor God genomen wort, is nochtans niet te twijffelen, of over al de naam (*El*) God, onder te verstaan zy. Daar na is aan te merken, dat in de Schrift geen naam behalven *Jehova* gevonden wert, welke Gods enkele Wesentheid sonder opzicht op de geschapene dingen, te kennen geeft; En daarom seggen de Hebreën dat dese naam alleen aan God eigen is, maar dat de andere yder gemeen zijn, en dat de overige namen Gods, zy zijn selfstandige of bygevoegde eigenschappen, welke God toekomen, voor so verre sy opzigtelijk op de geschapene dingen aangemerkt, of door deselve geopenbaart worden. Gelijk als *אל El*, of met de letter *ה Eloha* 't welk niet anders betekent, als *Machtige*, gelijk bekend is, en het komt God niet toe, als by uitnemenheid, gelijk wanneer wy Paulus een Apostel noemen. Andersins worden de deugden van Gods kracht uitgelegt, als *El (machtige) groot, vreesachtig, rechtveerdig, barmhertig, enz.* Of om alle te gelijk te behelfen, wort dese naam in 't meer voudig getal gebruikt, en in de enkele betekenisse, 't welk in de Schrift seer gemeen is. Nu doordien God tegen Moses segt, dat hy met sijn Naam Jehovah den Vaders niet is bekend geweest, volgt, dat sy geen eigenschap Gods gekent hebben, 't welk sijn Welentlijkheid uitdrukt, maar alleen desselfs uitwerkinge en beloften, dat is, sijne macht, voor so veel deselve door sichtbare saken geopenbaart word. Maar dit segt God tot Moses niet, om haar ongeloovigheid te beschuldigen, maar integendeel, om haar lichtgeloovigheid en geloove te verheffen, met welke sy nochtans, al hoe wel sy geen even besondere kennisse Gods als Moses gehad hebben, Gods beloften vast en onwankelbaar te zijn geloofd hebben, niet als Moses, welke al hoe wel hy hooger gedachten van God gehad heeft, aan de Goddelijke beloften nochtans getwijfelt heeft, en Gode tegengeworpen, dat hy in plaats van beloofde saligheid, de saken der Joden in erger

erger verandert heeft. Dewijl derhalven de Vaderen een besondere naam Gods niet geweten hebben, en God dit selve aan Mozes alleen segt geschiet te zijn om de eenvoudigheid en geloove van haar lieder herte te prijzen, en te gelijk om te gedenken aan de besondere genade aan Mose toegestaan. So volgt hier uit seer baarblijkelijk, dat gene 't welk wy ter nedergesteld hebben, namelijk, dat de menschen uit Gods bevel niet konden Gods eigenschappen kennen, maar dat dit een besondere gave zy aan sommige geloovige alleen toegestaan; en het is de pijn niet weerdig dit met meerder getuigenissen der Schrift te toonen; want wie en fiet niet, dat de Goddelijke kennisse aan allen gelovigen niet gelijk geweest zy? en dat niemant uit bevel wijs kan zijn, niet meer als leven en zijn? mannen, vrouwen, kinderen en alle, kunnen volgens bevel wel even gelijk gehoorfamen, maar niet even wijs worden. By aldien nochtans ymand seide, het geen werk te zijn Gods eigenschappen te verstaan, maar gantsch eenvoudig, sonder bewijs te gelooven; die sal voorwaar beuselen: want de sichtbare saken, en welke alleen voorwerpen des verstands zijn, kunnen met geen andere oogen beschouwt worden als door bewijzen, die derhalven deselve niet hebben, sien niets van al dese saken, en also al wat zy van diergelijke gehoord te hebben verhalen, raakt niet meer haar verstant, ofte geeft het te kennen, als de woorden eens Papegaais of van een Selfsbeweegfel, welke sonder verstand en gevoelen spreken. Maar al eer ik verder gaa, word ik genoodsaakt de reden te seggen, waarom in 't Boek der Scheppinge dikwils gesegt wort, dat de Patriarchen in de name van *Jehova* gepredikt hebben, 't welk gantschelijk tegen de nu gesaide schijnt te strijden. Maar indien wy op die dingen welke wy Hoofddeel VIII. getoont hebben, letten, sullen wy dese dingen lichtelijk kunnen vereenigen; want in 't voorverhaalde Hoofddeel hebben wy getoont, dat de Schrijver der vijf Boeken, de saken en plaatsen niet nettelijk met gelijke namen te kennen geeft, welke toen ter tijd, van welke hy spreekt, in gebruik waren, maar met sodanige, in welke zy ten tijde des Schrijvers beter bekend waren. God derhalven in 't Boek der Scheppinge van de Voorvaderen verkondigt zijnde, wort met de naam van *Jehova*

[B b]

aan

aan haar bekend , niet om dat hy den Vaderen met dese naam bekend was , maar om dat dese naam by de Joden van de hoogste eerbiedigheid was. Dit moeten wy , seg ik , daarom noodzakelijk seggen , door dien in onse text van Exodus uitdrukkelijk gesegt word , dat God met dese naam niet aan de Voorvaderen bekend is geweest , en ook dat Exod. Cap. 3: 13. Moses Gods naam begeert te weten , dat by aldien deselve te voren bekend geweest was , soude het hem ten minsten mede wel kenbaar zijn geweest. Het is dieshalven te besluiten , gelijk wy beoogden , te weten , dat de geloovige Voorvaderen in dese naam *Jehova* onkundig zijn geweest , en dat de kennisse Gods een gave Gods en geen bevel zy. Doch het is tijd , dat wy tot het tweede voortgaan , te weten , dat God geen andere kennisse van sich door de Profeten van de menschen eischt , als de kennisse van zijn Goddelijke gerechtigheid en liefde : dat is , sodanige eigenschappen Gods , welke de menschen door sekere wijze van leven kunnen navolgen , 't geen Jeremias met de alderuitdrukkelijkste woorden leert , Cap. 22: 15, 16. van den Koning Josia sprekende , segt hy , *Uw Vader heeft wel gegeten en gedronken , en recht en gerechtigheid gedaan en doen ging het wel : hy heeft de rechtsaken des armen en behoeftigen gerichtet : doen is hem mede (wel geweest ,) want (N. B.) dat is my te kennen spreekt de Heere.* En niet minder klaar zijn de woorden , welke gevonden worden Cap. 9: 24. Maar hier in roemē alleen een yder , dat by my verstaat en kent , dat ik de Heere doe barmhertigheid , recht en gerechtigheid op de aarde , want hier in heb ik lust , spreekt de Heere. Dit word daar en boven ook getrokken uit Exod. Cap. 34: 6, 7. Alwaar God aan Moses , welke hem begeerde te sien en te kennen , geen ander eigenschappen openbaart , als welke de Goddelijke gerechtigheid en liefde uitwijzen. Daar na komt dat van Johannes , van welke wy ook in 't volgende sullen spreken , voor al hier aan te merken , welke , om dat niemand God oyt gesien heeft , God door liefde alleen te zijn verklaart : en daar uit besluit , dat die waarlijk God heeft en kent , welke de liefde heeft. Wy sien derhalven , dat Jeremias , Moses en Johannes de kennisse Gods , welke een yder gehouden is te weten , in weinige begripen , en deselve hier in alleen , 't geen wy beoogden , stellen : dat , namelijk ,

melijk, God zy ten hoogsten rechtveerdig, en ten hoogsten barmhertig, of het enige voorschrift des wären levens. Hier by komt, dat de Schrift geen afdeelingen van God uitdrukkelijk geeft, en geen ander eigenschappen Gods te omhelsen, als de terstond genoemde voorschrift, of uitdrukkelijk, gelijk dese beveelt. Uit welke alle wy besluiten, dat de verstaanbare kennisse Gods, welke Gods natuur, so als deselve in sich is, aanmerkt, en welke natuure de menschen door sekere manier van leven niet kunnen navolgen, of als een voorbeeld nemen, om een rechte wijze van leven aan te stellen, geensins tot het geloof en openbare Godsdienst behoort, en by gevolge, dat de menschen omtrent dese sonder misbedrijf, gantschelijk kunnen dwalen. 't Is derhalven gantsch geen wonder, dat God sich na de inbeeldingen en te voren bevatte meeningen der Profeten geschikt heeft, en dat de geloovige verscheidene meeningen van God gekoestert hebben, gelijk wy Hoofddeel II. met veel voorbeelden getoont hebben. Daarna is 't ook geensins wonder, dat de heilige boekken overal so oneigentlijk van God spreken, en den selven, handen, voeten, oogen, ooren, verstand en plaatselijke bewegingen toe-eigenen, en daaren boven ook bewegingen des gemoeds, als dat hy yverig, barmhertig zy, enz. en dat sy hem eindelijk afschilderen als Rechter, en in de hemelen, als op een Koninklijke throon sittende, en Christus aan zijn rechterhand. Sy spreken namentlijk na de bevattinge des gemenen volks, welke de Schrift niet foekt geleert, maar gehoorzaam te maken, de gemene Godgeleerden hebben nochtans gewilt, dat al wat sy van dese door 't licht der natuure konden sien met de Goddelijke natuur niet overeen te komen, op een vergelijkende wijze moest uitgelegt, en al wat haar bevattinge te boven ging na de letter moest opgenomen werden. Maar indien alles, 't geen op dese wijze in de Schrift gevonden wert, vergelijkender wijze moest uitgelegt worden, en verstaan, als dan soude de Schrift niet aan 't gemeen en onervaren volk, maar voor de alderervarenste alleen, en de grootste Wijsgeeren geschreven zijn. Ja, by aldien het godloos soude zijn voor een Godvruchtig en eenvoudig gemoed dese dingen, die wy terstond verhaalt hebben, van God te gelooven, moesten haar de

[Bb 2]

Profe-

Profeten voor al seer gewacht hebben, alleen om de swakheid des gemeene volks van diergelijke spreekwijzen: en in tegendeel Gods eigenschappen, so als een ygelijk deselve schuldig is te omhelsen, boven alles klaar en uitdrukkelijk geleert hebben, 't welke nergens geschiet is. En also is het geensins te gelooven, dat de gevoelens enkelijk aangemerkt, sonder opzicht op de werken, yts Godvruchtigs, of ongodvruchtigs behelsen, maar het om die oorzaak alleen gesegt moet werden yts Godvruchtigs of Godloos te gelooven, voor so veel als hy door sijn gevoelens tot gehoorzaamheid bewogen wort, of uit de selve vriheid om te sondigen of te rebelleeren neemt. Also dat als ymand door het ware te gelooven hardnekkig wort, deselve als dan ook een godloos; maar indien ymand door het valsche te gelooven gehoorzaam wort, deselve dan een Godvruchtig geloove heeft. Want wy hebben getoont, dat de ware kennisse Gods geen bevel, maar een Goddelijke gave te zijn: en God geen andere kennisse van de menschen geeischt te hebben, als de kennisse sijner Godlijker gerechtigheid en liefde, welke kennisse niet tot de wetenschappen, maar alleen tot gehoorzaamheid noodwendig is.

XIV. HOOFDDEEL.

Wat het geloove zy, welke de geloovige, de gronden des geloofs werden bepaalt, en deselve worden eindelijk van de Wijs-begeerte afgescheiden.

Dat tot de ware kennisse des geloofs boven al noodzakelijk is, niet alleen te weten, dat de Schrift gevoegt zy na de bevattinge der Profeten, maar ook na die van het veranderlijke en onstantvastige gemeene volk der Joden, daar in kan niemand, die maar een weinig opmerkinge gehad heeft, onkundig zijn: want die alle dingen, welke in de Schrift gevonden werden verwardelijk omhelst, als een algemeene en absolute leerre van God, en deselve niet nauwkeuriglijk gekent heeft, wat
gene

gene na de bevattinge des gemeene volkx gevoegt zy, sal hy de gevoelens des gemeene volkx met de Goddelijke leere vermengen, en der menschen vergieringen en insettingen voor Goddelijke leerstukken veilen, en de geloofwaardigheid der Schrift misbruiken. Wien seg ik, en siet niet, dat dit de grootste oorzaak is, waarom so veel Sectarizen, so veel tegenstrijdige gevoelens, als leerstukken des geloofs leeren, en met veel voorbeelden der Schrift bevestigen, waar van daan het by den Duitschen overlang tot het gebruik des spreekwoorts gekomen is, *Geen ketter, sonder letter*. Want, en de heilige Boeken en zijn niet van een alleen, noch aan een volk, van ene levenstijd geschreven geweest, maar van seer vele, van verscheiden verstand, en van mannen van verscheidene euwen, welker tijd, indien wijse alle souden willen oprekenen, by na tweduisent jaar en mogelijk veel langer sal bevonden werden. Wy willen nochtans die Sectarizen daarom niet van ongodvruchtigheid beschuldigen, om dat sy de woorden der Schrift na hare gevoelens schikken, want gelijk deselve eertijds na de bevattinge des gemeenen volkx gevoegt is, also staat het ook een yder vry, deselve na sijn gevoelen te voegen, indien hy siet, dat hy op die manier God, in die dingen, welke de gerechtigheid en liefde raken, met voller toestemminge des gemoeds gehoorsamen kan; maar daarom beschuldigen wy haar, om dat sy deselve vrijheid aan andere niet willen toestaan, maar alle, welke met haar niet gevoelen, alhoewel seer deugtsaam zijnde, en de ware deugt gehoorsamende, nochtans als vianden Gods vervolgen, en integendeel die gene, welke haar toestemmen, al schoon sy de onmachtigste zijn, nochtans als uitverkorene Gods beminnen, welks voorwaar niets schelmachtiger, noch meer verdervelijk voor een Gemeene-best bedacht kan worden. Op dat het derhalven blijkbaar zy tot hoe verre, ten opzicht des geloofs, een yders vrijheid om te gevoelen wat hy wil, sich uitstrekt, en wie dat wy (alhoewel verscheiden gevoelende,) nochtans als geloovige aansien moeten, dienen het geloof en desselfs grondstellingen bepaalt te werden; 't geen ik in dit Hoofddeel te volbrengen gesegt hebbe, en te gelijk 't geloof van de Wijs-begeerte afscheiden: 't welk het voornaamste oogmerk deses gehelen Werkx geweest is.

[Bb 3]

Op

Op dat ik dan dese dingen in ordre toone, laat ons het grootste oogmerk der geheeler Schrift herhalen, want dat sal ons de ware Regel om het geloof te bepalen, aanwijzen. Wy hebben in 't vorige Hoofddeel gesproken, het oogwit der Schrift alleen te zijn, gehoorzaamheid te leeren, 't welke ook niemand kan tegen gaan: want wie en ziet niet, dat beide Verbonden niet anders te zijn als onderwijzinge van gehoorzaamheid? en niets anders te beoogen, als dat de menschen uit oprechten gemoede gehoorfamen? want op dat ik nu oversla 't geen ik in 't vorige Hoofddeel getoont hebbe, Moses heeft sich niet beyvert de Israëlitzen door reden te overtuigen, maar door Verbond, Eedswearinge en Weddaden, haar te verplichten. Daar na heeft hy het volk onder straffe de Wetten te gehoorfamen verbonden, en maant het selve door giften daar toe aan; alle welke middelen niet tot de wetenschappen, maar tot de gehoorzaamheid alleen dienstig zijn. Ook de Evangelische leere behelst niets als eenvoudig geloof; als aan God te gelooven, voor hem eerbiedig te zijn, of 't geen het selve is, God te gehoorfamen. Ik hebbe derhalven niet van noden, om een seer klare saak te bewijzen, de texten der Schrift, welke gehoorzaamheid bevelen, en van welke seer vele in beide Verbonden gevonden worden, op te hoopen. Daar na wat een yder aanleggen moet, dat hy God gehoorfame, leert de Schrift in seer vele plaatsen ook klaarlijk, namelijk, de geheele Wet te bestaan in de liefde omtrent zijn naasten, alwaarom ook niemand ontkennen kan, dat die gene, welke na Gods bevel zijn naasten als hem selven bemind, in der daad gehoorzaam is, en volgens de wetten geluksalig, en in tegendeel, dat die den selven haat of verwaarlooft, wederspannig is en hardnekkig. Daar na is het by alle bekend, dat de Schrift niet alleen voor de ervarenen, maar voor allen, van wat ouderdom of soorte het zy, geschreven is en gemeen gemaakt: en uit desen allen volgt seer klaarlijk, dat wy volgens bevel der Schrift niets anders gehouden zijn te gelooven, als dat gene, 't welk om dit gebod te volvoeren, noodwendig zy. Alwaarom dit selve gebod de eenigste richtsnoer is des algemeenen geloofs, en men door dit alleen alle leerstukken des geloofs, welke een ygelijk, namelijk, te omhelsen schuldig is, bepalen moet.

moet. 't Welk dewijl het seer openbaar zy, en om dat sy alle uit dese grond alleen, of door de reden alleen wettelijk kunnen afgeleid worden, so oordeele een ygelijk, hoe het heeft kunnen geschieden, dat'er so veel twedrachten in de Kerke ontsproten zijn? en of'er ook andere oorsaken hebben kunnen zijn, als welke in 't begin des VII. Hoofddeel genoemd zijn? deselve dringen my derhalven hier te toonen de wijze, en de manier om uit dese gevondene grond de Leerstukken des geloofs te bepalen; want ten zy ik sulcx niet gedaan sal hebben, noch de saak door vaste Grond-regulen bepaalt hebben, sal ik met recht geacht worden weinig gevordert te hebben, tot hier toe: door dien een yder al wat hy wil, onder het selve voorwendsel, dat'er namentlijk, een middel noodzakelijk zy tot gehoorzaamheid, sal kunnen inbrengen; voornamelijk als het een onderzoek zy aangaande de Goddelijke eigenschappen.

Op dat ik dieshalven de sake in ordre toone, sal ik van de afdeeling des geloofs beginnen, welke uit dit gegeven fundament aldus moet afgedeylt worden. Als namentlijk, dat het niets anders zy, als van God sodanige dingen te gevoelen, door welchen, als men onkundig daar in is, de gehoorzaamheid tot God wechgenomen word: en dat door het stellen van de gehoorzaamheid, noodzakelijk dese dingen gestelt worden. Welker beschrijvinge so klaar is, en so opentlijk uit het terstond bewesene volgt, dat het geen verklaringe behoeft. Wat dingen nochtans uit deselve volgen, sal ik met weinige nu toonen; te weten, Voor eerst, dat het geloof niet door sich, maar alleen ten opzicht der gehoorzaamheid saligmakende is, of, gelijk Jakobus Cap. 2: 17. segt, dat het geloove sonder werken dood is: van welke saak fiet het gantsche Capittel deses Apostels. Ten tweden, hier uit volgt, dat die gene, welke waarlijk gehoorzaam is, ook noodzakelijk het ware en saligmakende geloove heeft; want de gehoorzaamheid gesteld zijnde, hebben wy gesegt, dat het geloove noodzakelijk ook gestelt moet worden, 't welk deselve Apostel ook Cap. 2: 18. uitdrukkelijk segt, namelijk met dese woorden, *toont my uw geloof uit de werken, en ik sal uw uit mijne werken mijn geloove toonen.* En Johonnes in sijn eerste Sendbrief Cap. 4: 7, 8. *Een yder dio lief heeft*

heeft (namelijk zijn naasten) is uit God gebooren, en kent God, die niet lief heeft kent God niet, want God is liefde. Uit welke wederom volgt, dat wy niemant oordeelen kunnen geloovig of ongeloovig te zijn, ten zy uit de werken: namelijk, indien de werken goed zijn, al schoon ymand in Leer-stukken van andere geloovige verschilt, hy is nochtans geloovig, en in tegendeel, indien zijn werken kwaad zijn, schoon hy met woorden overeen stemt, is nochtans ongeloovig. Want de gehoorzaamheid gestelt zijnde, word het geloove ook noodzakelijk gestelt, en het geloove sonder werken is dood, 't welk ook deselve Johannes vers 13. desselfen Capittel uitdrukkelijk leert. Hier uit, segt hy, weten wy, dat wy in hem blijven, en hy blijft in ons, dat hy ons van zijn Geest gegeven heeft, namelijk de liefde. Want hy hadde te voren gesegt, dat God liefde was, waar uit hy (uit zijn toen aangenomene beginselen namel:) besluit, dat die waarlijk den Geest Gods heeft, die de liefde heeft. Ja om dat niemand God gesien heeft, daarom besluit hy, dat niemand God gevoelt, of kent, als uit de liefde alleen omtrent den naasten, en alsoo dat niemand enige andere eigenschap Gods kennen kan, als dese liefde, voor so veel wy daar aan deel hebben. Welke redenen indien deselve niet aannemelijk zijn, leggen deselve nochtans klaar genoeg de meeninge van Johannes uit: maar noch klaarder de woorden, welke staan Capittel 2:3,4. desselfen Briefs, alwaar hy met de alderuitdrukkelijkste woorden dat gene, 't geen wy hier beoogen leert. En hier uit, segt hy, weten wy, dat wy hem kennen, indien wy zijn geboden bewaaren, die gene die segt, ik kenne hem, en sijne geboden niet bewaart, is een leugenaar, en in hem is geen waarheid. En uit dese volgt wederom, die gene in der daad Anti-christenen te zijn, welke eerlijke mannen, en die de gerechtigheid beminnen, vervolgen, om dat sy van haar verschillen, en met haar niet deselve Leer-stukken des geloofs beschermen: want die de gene, welke de gerechtigheid en liefde beminnen, deselve weten wy hier door alleen geloovige te zijn, en die gene, welke de geloovigen vervolgt, is de Anti-christ. Eindelijk volgt, dat het geloove niet so seer waarachtige als wel Godvruchtige Leer-stukken vereischt, dat is, foodanige, welke het gemoed tot gehoorzaamheid

heid bewegen, alhoewel onder deselve vele zijn, welke geen schaduwe van waarheid hebben, indien maar die gene alleen, die deselve omhelst, deselve valsch te zijn onkundig is, anders sal hy noodzakelijk wederspanning zijn; op hoedanige manier het geschieden soude kunnen, dat ymand, welke de gerechtigheid te beminnen en Gode te gehoorfamen soekt, als Goddelijk aanbad, 't welk hy wiste van de Goddelijke natuur vreemd te zijn: maar de menschen kunnen door eenvoudigheid haars gemoeds dwalen, en de Schrift en veroordeelt geen onwetenschap, maar alleen hardnekkigheid, gelijk wy nu getoont hebben; ja uit de afdeling alleen van 't geloove volgt dit noodzakelijk, alle wiens delen, uit de nu getoonde algemene grond en eenigste oogmerk der Schrift moeten gehaald worden, ten sy wy onse insettingen daar onder willen mengen; maar dese en vereischt niet uitdrukkelijk waare, maar soodanige Leerstukken, welke tot gehoorzaamheid noodzakelijk zijn, welke namentlijk het gemoed in de liefde ontrent den naasten bevestigt, ten welken opzicht alleen een ygelijk in God, (op dat ik met Johannes spreek) en God in een yder is. Dewijl derhalven een ygelijks geloove ten opzichte der gehoorzaamheid of hardnekkigheid alleen, en niet ten opzichte van waarheid of valsheid, Godvruchtig of Godloos te houden zy, en niemand twijfelt, het gemeene verstand der menschen seer verscheiden te zijn, noch alle in alles even gelijk gerust te zijn, maar dat de gevoelens den menschen op verscheidene manier regeren, als welke den ene tot aandacht, deselve den anderen tot belachchingen en verachtingen bewegen, hier uit volgt, tot het algemene geloove geen Leerstukken te behooren, van welke onder de eerlijken enige tweespalt kan gemaakt werden: want welke van een aard zijn, kunnen ten opzichte des eenen Godvruchtig, en ten opzichte des anderen Godloos zijn, door dien zy uit de werken alleen moeten geoordeelt worden, tot het algemene geloove behooren derhalven die Leerstukken alleen, welke de gehoorzaamheid ontrent God ten volsten stelt, en in welken onkundig, de gehoorzaamheid gantsch onmogelijk is; van de overige nochtans, so als een ygelijk, om dat hy sich selfs best kent, sich om in de liefde der gerechtigheid bevestigt te worden, best dunkt,

[C c]

moet

moet een yder gevoelen , en op dese wijze achte ik geen plaats voor twedracht in de Kerke overgelaten te werden : noch ik sal ook nu niet ontsien de leeringen des algemenen geloofs of de Grond-stukken van het oogwit der geheeler Schrift op te tellen , welke alle (gelijk uit die dingen welke wy in beyde deser Hoofddeelen bewezen hebben , seer klaar volgt) hier toe strekken moeten , namelijk , dat 'er zy een Hoogste Wesen , welke de gerechtigheid en liefde bemint , aan wien alle , op datse salig mogen worden , schuldig zijn te gehoorsamen , en deselve , door bewijzinge van gerechtigheid en liefde ontrent den naaststen , te aanbid-den , en hier uit worden alle dingen lichtelijk bepaalt , en welke alsoo gene , behalven dese , zijn . Te weten , ten Eersten , dat 'er een God is , dat is , een Hoogste Wesen , ten hoogsten rechtveerdig en barmhertig , of een verhoogt des waren levens . Want , wien hy niet kent , noch gelooft te zijn , die kan hy niet gehoorsamen , noch hem als Rechter erkennen . Ten Tweden , dat hy Eenig is , want dat kan ook niemand twijffelen , dat volkomenlijk tot de hoogste eerbieding , verwondering en liefde omtrent God vereyscht word , want aandacht , verwonderinge en liefde , sullen uit de overtreffelijkheid des eenen boven de anderen alleen voortkomen . Ten Derden , dat hy Over al tegenwoordig is , of dat alles voor hem geopen en openbaar is . Indien de saken hem verborgen te zijn gelooft wierden , of dat hy alle dingen sag niet geweten wierd , so soude aangaande de billijkheid sijner gerechtigheid , waar door hy alles bestiert , getwijffelt worden ; of deselve soude niet gekent worden . Ten Vierden , dat hy over alles het hoogste Gebied en recht heeft , en niets doe , daar toe hy door recht gedwongen is , maar uit sijn enkel welbehagen , en besondere genade . Want alle zijn hem schuldig te gehoorsamen , maar hy aan niemant . Ten Vijfden , dat de eere Gods , en desselfs gehoorsaamheid alleen in enkele gerechtigheid en liefde tegen den naaststen bestaat . Ten Sesden , dat alle , welke door dese manier van leven Gode gehoorsamen , alleen salig zijn , maar de overige , welke onder de heerschappie der wellusten leven , verlooren zijn . Indien de menschen dit niet vast geloofden , soude 'er geen oor-sake zijn waarom sy God liever , dan de begeerlijkheden wilden ge-
hoor-

hoorſamen. Ten Sevenden, en eindelijk, dat God aan den leedwefen hebbende en berouw betonende de ſonden vergeeft. Want daar is niemant, die niet en ſondigt. Indien derhalven dit niet geſtelt wierde, ſouden alle menſchen aan hare ſaligheid wanhoopen, en geen reden ſoude 'er zijn waarom ſy God als barmhertig ſouden gelooven; maar die dit vaſtelijk gelooft, dat God name-lijk uit barmhertigheid en genade, waar door hy alles beſtiert, der menſchen ſonden vergeeft, en om deſe oorſaak in de liefde Gods meerder ontſtoken werd, die kent waarlijk Chriſtum na den Geest, en Chriſtus is in hem. En niemant kan onkundig zijn, dat alle deſe dingen om te weten ten hoogſten noodig zijn, op dat de menſchen, geen uitgefondert, na 't vooſchrift des Wets (boven verklaart) Gode gehoorsamen kunnen, want een van deſe wechgenomen zijnde, word ook de gehoorsaamheid wechgenomen. Vorders wat God zy, of dat ware vertoog des waarachtigen levens, of hy namentlijk een Vuur, een Geest, Licht, Gedachte of yts anders zy, dat doet niets aan het gelove, als ook niet, op wat manier hy het voorwerp des waren levens zy, of hy namentlijk daarom het ſelve zy, om dat hy een rechtveerdigen en barmhertig gemoed heeft, ofte om dat alle dingen door hem zijn en werken, en gevolgelijk om dat wy ook door hem verſtaan, en door hem dat gene, 't welk waarlijk billik en goed is, ſien? 't is evenveel, wat een ygelijk hier van ſtelt. Daarna doet het ook niet tot het geloof, indien ymand gelooft, dat God volgens zijn Weſentlijkheid, of Macht overal is, dat hy de ſaken beſtiert na ſijn vriheid, of uit de noodſakelijkheid der Natuure: dat hy Wetten als een Vorſt vooſchrijft, of als ewige waarheden leert; dat de menſch uit vriheid ſijner wille of uit de noodſakelijkheid van 't Goddelijk beſluit Gode gehoorsaamt, en dat eindelijk de beloninge der goeden en ſtraffe der kwaden natuurlijk dan bovennatuurlijk is: deſe en diergelijke, ſeg ik, leit niet aan-gelegen, ten opſichte des geloofs, op wat manier een ygelijk dit verſtaat; indien hy maar alleen niet ten dien einde beſluit dat hy meerder vriheid tot ſondigen neemt, of dat hy minder Gode gehoorsaam word; ja een ygelijk, gelijk wy nu boven geſegt hebben, is gehouden de Leer-ſtukken des geloofs na zijn bevattinge

te voegen, en deselve voor sich op die wijze nit te leggen, als het hem ligts dunkt, deselve sonder twiiffel en swarigheid en met een volkomen toestemminge des gemoeds te kunnen omhelsen, op dat hy gevolgelijk Gode met volle toejuichening sijns gemoeds gehoorfame. Want (gelijk wy nu ook vermaant hebben) gelijk eertijds 't geloove na de bevattinge en gevoelens der Profeten en des gemeene volks van die tijd geopenbaart en geschreven is geweest, also wort ook nu een yder verplicht deselve na sijn gevoelens te voegen, op dat hy deselve alsoo sonder enige tegenstrijdigheid des verstands, en sonder enige swarigheid omhelsen mach; want wy hebben getoont, het geloove niet so seer waarheid als Godsaligheid te vereischen, en niet als ten opfichte der gehoorzaamheid Godsalig en saligmakende te zijn, en hy gevolge niemand als ten opficht ook der gehoorzaamheid geloovig te zijn. Alwaarom die gene niet welke deftige redenen vertoont, een deftig geloove noodzakelijk vertoont, maar die gene, welke deftige werken van gerechtigheid en liefde betoont. Welke leere, hoe heilsaam en hoe noodzakelijk deselve in een Gemeenebest zy, op dat de menschen vreedzaam en eendrachtelijk leeven, en wat al, seg ik, ja hoe groote oorsaken van verstooringe en mis-fauten deselve affuijd, late ik alle overig om te oordeelen. En hier komt, eer ik verder voort ga, noch aan te merken, dat wy lichtelijk uit het terftond bewesene kunnen antwoorden op de tegenwerpingen, welke wy Hoofddeel I. geroert hebben, wanneer wy gesproken hebben van God met de Israëlitzen van den Berg Sinaï sprekende: want schoon die stemme, welke de Israëlitzen gehoord hebben, die menschen geen Filosofische noch Wis-konstige sekerheid aangaande Gods wesentlijkheid konde geven, was deselve nochtans genoeg, om haar tot verwonderinge Gods (so als sy hem te voren gekent hadden) te rukken, en tot gehoorzaamheid aan te prikkelen; welke het einde van die beschouwinge geweest is. Want God en wilde de Israëlitzen geen volkomene eigenschappen sijner Wesentlijkheid leeren, (want hy heeft geen toen ter tijd geopenbaart) maar haar hardnekkig herte breken, en tot gehoorzaamheid trekken; en daarom is hy haar niet met redenen, maar met gedruis van Bazuinen, met donder en

en blikxfemen aangekomen, (befie Exodus Capittel 20 vers 20.

Nu is overig, dat ik eindelijk toone, tuffchen Geloove of Godgeleertheit en Wijs-begeerte geen verftand of gemeenfchap te zijn, waar in nu niemand kan onkundig zijn, welke defter beyder vermogens oogwit en grond kent, welke fekerlijk geheel verfcillen: want het oogwit der Wijs-begeerte (Filofofie) is niets als waarheit: maar die van 't Geloof, (gelijk wy overvloedig getoont hebben,) niets dan gehoorfaamheit en Godfaligheit, daar na zijn de gronden der Filofofie gemeene kenlijkheden, en defelve moeten uit de natuure alleen gehaalt worden. Maar de Hiftorie des Geloofs en tale, moet uit de Schrift en uit de openbaringe alleen gehaalt worden: gelijk wy in 't VII. Hoofddeel getoont hebben. Het Geloove ftaat derhalven aan een ygelijk de hoogfte vryheit om te Filofofeeren toe, fo dat hy van alle faken fonder misbedrijf al wat hy wil, gevoelen kan, en verdoemt alleen die gene als Ketters en Scheurmakers, welke gevoelens leeren, om hardnekkigheit, haat, twiftingen en toorne aan te raden: en houdt alleen die gene voor geloovige, welke de gerechtigheit en liefde, na de krachten haars redens, of na haar vermogen aanprijfen. Eindelijk, dewijl defe dingen, welke wy hier getoont hebben de voornaamfte te zijn, welke ik in defe verhandeling beooge, wil ik den lefer, eer ik verder voortga, feer gunftig bidden, dat hy defe twe Hoofdelén, aandachtiger verweerdige te lezen en meermalen te overwegen; en fich voorftelle, wy met die meeninge en dat gemoed niet gefchreven hebben, dat wy nieuwe dingen fouden invoeren, maar op dat wy verbassterde dingen fouden verbeteren, welke wy eyndelijk verbeterthoopen te befchouwen.

XV. HOOFDDEEL.

Dat de Godgeleertheid noch aan de Reden, noch de Reden aan de Godgeleertheid dienstbaar zy; ook word de reden getoont, door welke wy ons de geloofwaardigheid der H. Schrift voorstellen.

Die de Filosofie van de Godgeleertheid niet weten te scheiden, redenkavelen, of de Schrift aan de Reden, dan of de Reden in tegendeel aan de Schrift moet dienen, dat is, of de sin der Schrift na de Reden, dan of de Reden na de Schrift moet gevoegd werden, en dit laatste word van de twijfelaars welke de sekerheid der Reden ontkennen, en het voorige van de onderwijfers verdedigt. Maar uit de nu geseidene blijkt het, dese beyde geheelijk te dwalen: want welker van beyder meeninge wy volgen, of 't is nodig de Reden of de Schrift te verderven. Want wy hebben getoont, de Schrift geen Filosofische saken, maar enkel Godsaligheid te leeren, en alle dingen, welke in deselve begrepen zijn, na de bevatting, en te vooren opgenomen gevoelens des gemeene volks, gevoegt te zijn. Die derhalven deselve na de Filosofie schikken wil, sal voorseker de Profeten veel dingen welke sy door droom selfs niet bedacht hebben, opdichten, en verkeerdelijk haar meeningen nitleggen; maar die in tegendeel de Reden en de Filosofie een Dienstmaagt maken van de Godgeleertheid, die is gehouden de vooroordelen des ouden gemene volks als Goddelijke saken toe te laten, en met deselve het verstand besetten en verblinden. En alsoo sullen sy beyden, dese namentlijk, sonder Reden, maar gene met de Reden raaskallen. De eerste, die onder de Farizeen opentlijk gestelt heeft dat de Schrift na de Reden moeste gevoegt worden, is geweest Maimonides, (wiens gevoelen wy Hoofddeel VII. verhaalt hebben, en met veel bewijs-redenen verhandelt) en alhoewel dese Autheur onder haar van seer groote geloofwaardigheid geweest is, heeft nochtans der selver meeste gedeelte daar in van hem afgeweken, en gaat te voet na de meeningen van een seker

R. Judas

De Godgel: niet dienstb: aan de Reden noch de Red: Ec. 207

R. Judas Alpakbar, welke de dwalinge van Maimonides soekende te mijden, in een ander hem tegenstrijdig gevallen is. Hy heeft namelijk gestelt dat de * Reden aan de Schrift moeste dienstbaar zijn, en aan deselve gantschelijk onderworpen worden; en heeft gevoelt, dat niets in de Schrift op een vergelijkende wijze moest verklaart worden, om dat de letterlijke zin tegen de Reden, maar alleen, om dat het tegen de Schrift selve, dat is, tegen zijn klare Leer-stukken strijdig was, en hier maakt deselve dese algemeene regel, dat, al wat de Schrift leerswijze leert, en met uitgedrukte woorden bevestigt, dat uit de enkele geloofwaardigheid desselfs, als volkomen waar moet toegestaan werden. En geen andere leere sal in de Bibel gevonden werden, dat recht daar tegen strijd, maar alleen door gevolge, om dat namelijk de spreekwijzen der Schrift yts daar tegen strijdig schijnt te onderstellen, 't welke hy uitdrukkelijk geleert heeft, en dat daarom alleen deselve plaatsen vergelijkender wijze moeten verklaart worden. Ten voorbeeld: de Schrift leert klaarlijk, dat God *een* is (besie Deut. Cap. 6: 4.) en nergens word enige plaats gevonden uitdrukkelijk bevestigende, dat 'er meer Goden zijn, en daarom moeten deselve vergelijkender wijze verklaart worden, in welke God van sich, en de Profeten van God in 't meerder getal spreken, welke alleen een manier van spreken onderstelt, maar geen oogmerk van redeninge aanwijst. Niet om dat het tegen de Reden strijd, dat 'er meer soude zijn, maar om dat de Schrift uitdrukkelijk bevestigt, dat God *een* zy. Soo ook, om dat de Schrift Deut. Cap. 4: 15. regel-recht (gelijk hy meent) bevestigt, dat God onlichamelijk is, daarom worden wy, uit de geloofwaardigheid deses ene plaats, en niet van de Reden, gedwongen te geloven dat God geen lichaam heeft, en by gevolge zijn wy gehoude door de geloofwaardigheid der Schrift alle de plaatsen vergelijkender wijze te verklaren, welke aan God handen, voeten, enz. toe-eigenen, welker manier van spreken alleen God lichamelijk schijnt te onderstellen: dit is de meninge van dese autheur, welke ik, voor so veel hy de Schrift door de Schrift selve verklaren wil, prijse:

* My heugt dese dingen eertijts gelesen te hebben, in een Brief tegen Maimonides, welke onder de Brieven, die Maimonides geslegt worden te zijn, gevonden word.

prijfe : maar ik ben verwondert dat een man met reden begaafte deselve poogt te vernietigen. 't is wel waar, dat de Schrift door de Schrift moet uitgelegt worden, so lange wy aangaande de zin der redenvoeringe alleen, en de meeninge der Profeten bezig zijn, maar na dat wy de ware zijn daar uit getrokken hebben, moet men noodwendig Oordeel en Reden gebruiken, op dat wy deselve toestemmen mogen. By aldien de Reden, alhoewel deselve tegen de Schrift roept, nochtans gantschelijk moet ondergeworpen worden, ey lieve, sullen wy dat met of sonder de Reden, als blinden moeten doen? indien sonder Reden, dan handelen wy voorwaar sottelijk en sonder oordeel, indien met de Reden? dan omhelsen wy de Schrift uit enkel gebied der Reden, welke wy derhalven, indien het daar tegen streed, niet souden omhelsen. En ey doch! Wie kan met verstand yts omhelsen, daar de Reden tegen roept? Want wat is anders met het verstand yts te loochenen, als dat de Reden daar tegen schreuwet? En voorwaar ik kan my niet genoeg verwonderen, dat sy de Reden, de hoogste gave zijnde, en het Godlijke licht onder dooden letteren, en welke door menschelijke kwaadaardigheid hebben kunnen bedorven worden, hebben willen onderwerpen, en dat het geen schelmstuk geacht word, tegen het verstand, het ware handschrift van Gods Woord zijnde, onweerdiglijk te spreken, en deselve verdorven, blind en verlooren te stellen; maar het een groote misdaad geacht word, andere dingen van de letter en de afgod van Gods Woord te denken. Sy achten het Godvruchtig, de Reden en het eigen oordeel niets te betrouwen, maar Godloos aan derselver geloof te twijffelen, welke ons de heilige Boeken overgelevert hebben, 't geen voorwaar een pure sotheid en geen Godvruchtigheid is. Maar ey, wat bekommert haar doch? Wat vreesen zy? kan de Godsdiensten het geloove niet verdedigt worden, ten zy de menschen door moetwil in alles onkundig zijn, en de Reden geheelijk vaar wel segen? Voorwaar indien sy dit gelooven, vresen sy de Schrift meer, dan sy die vertrouwen. Maar het sy verre, dat de Godsdienst of de Godvruchtigheid aan de Reden, of dat de Reden aan de Godsdienst soude dienstbaar zijn, en dat geen van beiden sijn regeeringe met de hoogste eendracht staande hou-

houden kan; van welke ſaak terſtond, want het luſt ons hier boven alles de regel van die Rabiyn te onderzoeken. Deſelve gelijk wy geſeit hebben wil, dat wy al dat gene, 't geen de Schrift beveſtigt of ontkent, gehouden zijn, als waar te omhelſen, of als valsſch te verwerpen, daar na, dat de Schrift noyt yts met uitgedrukte woorden beveſtigt of loochent, ſtrijdig zijnde tegen 't gene, 't welk deſelve op een ander plaats beveſtigt of ontkent heeft. Welke beide, hoe lichtveerdig geſegt zijnde, niet onwettende zijn kan. Want op dat ik nu nalate, dat hy niet opgemerkt heeft, de Schrift in verſcheidene Boeken te beſtaan, op verſcheidene tijden, aan verſcheidene menſchen, en eindelijk, van verſcheidene authoren geſchreven te zijn. Andersdeels heeft hy het ſelve uit ſijn eigen autoriteit, en de Reden noch de Schrift niets ſodanigs ſeggende, want hy hadde moeten toonen, dat alle plaatſen, welke niet als door gevolgen, met andere ſtrijdig zijn; konden uit de natuure der tale, en ten opſicht des plaats bekwaamelijk vergelijkender wiſſe, verklaart worden: daar na, dat de Schrift onverdorven in onſe handen gekomen is. Maar laat ons de ſaak in ordre onderzoeken, en wel aangaande het eerſte vrage ik, dat by aldien de Reden tegen roept, of wy niet te min gehouden zijn, dat gene, 't welk de Schrift beveſtigt of loochent als waar omhelſen, of als valsſch te verwerpen? Maar mogelijk ſal hy daar by voegen, dat 'er niets in de Schrift gevonden werd 't geen tegen de Reden ſtrijdt. Maar ik houde aan, deſelve uitdrukkelijk te beveſtigen en te leeren, dat God *yverig* is, namelijk in de tien geboden ſelf, en Exod. 4: 14. en Deut. 4: 24. (en in ſeer veel andere plaatſen.) Maar dit ſtrijdt tegen de Reden, derhalven moet het nochtans niet te min als waar geſtelt worden. Ja indien ſommige dingen in de Schrift gevonden werden, welke onderſtellen, God niet *yverig* te zijn, die moeſten noodſakelijk vergelijkender wiſſe verklaart worden, op dat ſy niets ſodanigs te onderſtellen mochten ſchijnen. So ſegt ook de Schrift uitdrukkelijk dat *God op de Berg Sinaï nedergedaalt is.* (Befie Exod. 19: 20. enz.) en eigent aan deſelve plaatſelijke beweginge toe, en nergens leert de Schrift uitdrukkelijk, dat God niet beweegt word, en daarom is dit ook aan allen als waar toe te laten,

[D d]

ten, en 't geen Salomon segt, dat God in geen plaats begrepen word (besie 1 Kon. 8: 27.) alhoewel hy 't niet uitdrukkelijk gestelt heeft, maar alleen daar uit volgt, dat God niet beweegt word, dat derhalven soo verklaart moet worden, op dat het niet schijnen mochte Gode in een plaatselijke beweginge te omtrekken. Soo souden ook de Hemelen voor Gods woninge of troon te nemen zijn, om dat ook de Schrift sulcx uitdrukkelijk bevestigt, en op dese wijze zijn seer veel dingen na de gevoelens der Profeten en des gemeene volks gesproken, en welke de Reden alleen en Filosofie, maar niet de Schrift, leert valsch te zijn, alle welke nochtans na de meeninge dies aucteurs, om dat in deselve geen beraadslaginge der Reden is, als waarachtig te onderstellen soude zijn. Daar na bevestigt hy valschelijk, dat de eene plaats alleen door gevolge tegen de andere strijd maar niet dierectelijk. Want Moses bevestigt gantschelijk, *God een vuur te zijn.* (besie Deut. 4: 24.) En ontkent volkomenlijk, God enige gelijkenisse te hebben met sigtbare saken (besie Deut. 4: 12.) Doch laat ons dese dingen overslaan en een ander voorbeeld te voorschijn brengen. Namelijk, Samuël ontkent volkomenlijk, dat God over sijn meninge berouw heeft (besie 1 Sam. 15: 29.) en Jeremias bevestigt in tegendeel, dat het God beroude over het goede en kwaade 't welk hy besloten hadde (besie Jer. 18: 8, 10.) Wat ? worden dese dingen onderling recht tegen malkander gestelt ? welke van die twee wil hy derhalven vergelykender wijze verklaaren ? beyder reden is algemeen, en tegenstrijdig, 't geen de ene volkomenlijk bevestigt, dat ontkent de andere volkomenlijk. En also is hy volgens sijn eigen regel gehouden, dat selve als waar te omhelsen en te gelijk als valsch te verwerpen. Daar na, wat is 'er aangelegen, dat de ene plaats niet direct, maar alleen door gevolge tegen een ander strijd, indien de gevolge klaar zy, en de omstandigheid der plaats en de natuur geen vergelykende verklaringen lijden, van welke seer vele in den Bibel gevonden worden, van welke siet het tweede Hoofddeel. (Alwaar wy getoont hebben dat de Profeten verscheidene en tegenstrijdige gevoelens gehad hebben, en voornamelijk al die tegenseggelijken, welke wy in de historien te zijn getoont hebben, namel: in de Hoofid: IX. en X.)

En

En 't is niet van noden , hier alles weder te herhalen , want het geſeide is genoeg om de ongerijmheden , welke uit deſe meeninge en regel volgen , en der ſelver valsheid , mitsgaders des auteurs opgeblaſentheid aan te wiſſen. Alwaarom wy ſo deſe , als die meninge van Maimonides opgelooſt en voor ongeoorloſt geſtelt hebben , dat namelijk , noch de Godgeleertheid onder de Reden , noch de Reden onder de Godgeleertheid gehouden is dienſtbaar te zijn. Maar een yder zijn heerschappie behoud. Te weten , gelijk wy geſegt hebben , de Reden het rijke der Waarheid en Wijsheid , maar de Godgeleertheid het rijke der Godſaligheid en Gehoorſaamheid. Want het vermogen der Reden , gelijk wy nu geſegt hebben , ſich ſo verre niet uitſtrekt , dat bepaalt kan worden , om dat de menſchen door gehoorſaamheid alleen ſonder verſtand der ſaken gelukſalig kunnen zijn : maar de Godgeleerdheid leert niets behalven dat , en gebied niet anders als gehoorſaamheid , en wil noch kan niets tegen de Reden. Want het bepaalt de Leer-ſtukken des geloofs , (gelijk wy in 't voorgaande Hooftdeel getoont hebben) maar ſo verre , voor ſo veel het ter gehoorſaamheid genoeg zy. Maar hoedanig deſelve geſettelijk ten opſichte der waarheid te verſtaan zijn , laat deſelve overig om van de Reden bepaalt te worden , welke waarlijk het licht des verſtands is , ſonder welke men niet ſiet als droomen en verdichtſelen. En hier verſtaan ik door Godgeleertheid de openbaringe , voor ſo verre deſelve een oogwit aanwijſt , welke wy geſegt hebben de Schrift te beoogen , (namelijk een manier of wiſe om te gehoorſamen , of Leer-ſtukken van ware Godſaligheid en geloove) dat is , dat gene , 't welk eigentlich Gods Woord genoemd wort , 't welk in ſeker getal van Boeken niet beſtaat (waar van ſiet Hooftdeel XII.) Want de Godgeleertheid dus aangemerkt , indien gy deſelfs beveelen en Leer-ſtukken des levens aanmerkt , ſult gy bevinden die met de Reden overeen te komen , en indien gy het oogmerk en einde beſchouwt , ſal het in geen ſaak tegen de Reden ſtrijden , en daarom is deſelve algemeen. Wat de geheele Schrift in 't algemeen betreft , hebben wy nu ook Hooftdeel VII. getoont , dat deſelfs ſin , uit deſelfs Historie alleen en niet uit de algemene Historie der natuure , welke de grond der Filoſofie alleen

[D d 2]

leen is, moet afgeleid worden. En het moet ons niet in de wech zijn, indien wy, na dat wy desselfs ware meeninge dus nagespeurt hebben, deselve hier of daar met de Reden bevinden te strijden. Want, al wat van dese soorte in de Bibel gevonden word, of waar in de menschen, behoudens de liefde, onkundig zijn kunnen, dat weten wy sekerlijk de Godgeleertheid of Gods Woord niet te raken, en by gevolge, een yder wat hy wil, daar van te kunnen gelooven sonder mislach. Wy besluiten derhalven geheelijk, dat noch de Schrift na de Reden, noch de Reden na de Schrift te voegen zy. Want door dien wy de grond der Godgeleerdheid, dat namelijk de menschen door gehoorzaamheid salig worden, met de Reden niet kunnen bewijzen, en betoonen of het waar of valsch zy, kan ons daarom voorgeworpen worden, waarom wy dan sulcx gelooven? indien wy dat selve sonder Reden, als blinden omhelsen, so handelen wy ook sottelijk en sonder oordeel. Indien wy daaren tegen stellen willen, dese grond door de Reden bewezen te kunnen worden, so sal dan de Godgeleerdheid een deel maar van de Wijs begeerte en van deselve niet af te scheiden zijn. Maar op dese dingen antwoorde ik, my volkomentlijk te stellen dese Grond-leere der Godgeleerdheid niet door 't natuurlijk licht te kunnen opgespeurt werden, of ten minsten, niemand geweest te zijn, die deselve bewezen heeft, en daarom de openbaringe ten hoogsten noodzakelijk te zijn: maar dat wy niet te min oordeel gebruiken kunnen, op dat wy het nu geopenbaarde, ten minsten met een sedelijke sekerheid omhelsen mogen: Ik segge, op een sedelijke vastigheid; want het is niet dat wy sien, dat wy daar van sekerder kunnen zijn, als de Profeten self, aan wien het eerst geopenbaart is geweest, en wiens sekerheid nochtans geen andere als sedelijk geweest is, (gelijk wy Hoofddeel II. hebben getoont.) Die gene dwalen dan gantsche-lijk, welke de geloofwaardigheit der Schrift met Wis-konstige redenen pogen te bewijzen. Want de geloofwaardigheit der Bibel hangt van de geloofwaardigheit der Profeten af: en daarom kan deselve met geen vaster bewijsredenen getoont werden, als met die gene, met welke de Profeten eertijds de hare aan het volk gewoon waren aan te prijsen. Ja op geen andere grond kan onse
seker-

De Godgel: niet dienstb: aan de Reden noch de Red: Ec. 213

sekerheid van deselve gegrondet werden, als op die gene, op welke de Profeten haar sekerheid en geloofwaardigheid grondede. Want wy hebben getoont de Filosofische sekerheid in dese drie dingen te bestaan. Namelyk,

Ten I. In een onderscheiden en levendige inbeeldinge.

Ten II. In tekenen, en

Ten III. Eindelyk, en wel voornamelyk, in een gemoed, welk tot het billike en goede geneigt was.

En wierden op geen andere redenen gegrond, en daarom en sullen sy ook niet aan het volk, tot wien sy met woorden, noch aan ons, tot wien sy in geschrift spreken, met enige andere redenen, haar geloofwaardigheid bewijzen konnen. Maar het eerste, dat sy, namelyk, haar selven de saken levendig inbeelden, konde de Profeeten alleen geblyken, alwaarom onse geheele sekerheid aangaande de openbaringe in de overige twee alleen, namelyk, in Teken en in Leere, kan en moet gegrondet werden. Welk Moses ook uitdrukkelijc leert: want Deut. 18. gebied hy het volk een Profeet te gehoorsamen, die in Gods naam een waar teken doet. Maar indien hy valschelyc yts, schoon in de naame Gods, voorsegt heeft, deselve nochtans ter dood te veroordelen, so ook die gene, welke het van de ware Godsdienst wilde afrekken, schoon hy sijn geloofwaardigheid met tekenen en wonderen bevestigde; van welke saak siet Deut. Capittel 13. Waar uit het volgt, een waar Profeet van een valsche onderkent te worden uit de leere en wonderdaad te gelijk, want den sodanige verklaart Moses een waarachtige te zijn, en gebied den selven sonder enige vrese van bedrog te gelooven, en die noemt hy valsche en doodweerdige te zijn, die valselyc, schoon in de name Gods, enige dingen voorsegt hebben, of welke valsche goden, schoon sy ware wonderdaden gedaan hadden, leerden. Alwaarom wy ook alleen om die oorzaak de Schrift, dat is, de Profeten self gehouden zijn te geloven, namelyk, om hare leeringe, welke met tekenen bevestigd is. Want, dewyl wy sien, dat de Profeten boven alles de liefde en gerechtigheid aanprijzen, en niets anders beoogen: hier uit besluiten wy, dat sy met geen kwaad bedrog maar uit oprechte gemoede geleert hebben, dat de menschen door gehoorsamen-

[D d 3]

saam-

faamheid en geloove salig worden , en om dat sy dit daar en boven met tekenen bevestigd hebben , hier uit stellen wy ons voor , dat sy sulx niet lichtveerdiglijk gesegt hebben , noch geraaskalt , terwijl sy profeteerden , waar in wy ook te meer bevestigd worden , als wy opletten , dat sy niets sedelijs geleert hebben , 't welk niet met de Reden ten volsten over een komt , want het is niet te vergeefs , dat het woord Gods in de Profeten , met het selve Woord Gods , dat in ons spreekt , gantschelijk overeenstemt. En dese dingen seg ik , besluiten wy even seker uit de Bibel , als eertijds de Joden uit het levende woord der Profeten deden. Want wy hebben boven op het einde des XII. Hoofds: getoont , dat de Schrift ten opzicht der leeringe en der voornaamste Historien onverdorven tot onse handen gekomen is. Alwaarom wy dese geheele grond der Godgeleertheid en der Schrift , alhoewel deselve door Wis-kunstige bewijzen niet getoont kan worden , nochtans met een gezond oordeel omhelsen. Want het is een onkundigheid , dat gene niet , 't welk door so veel getuigenissen der Profeten bevestigd is , en uit welke een groote troost voor die gene , die door Reden niet begrijpen , voortspruit : en geen kleine nuttigheid des Gemeene-bests volgt , niet te willen omhelsen. Ik bekenne wel , dat die gene , welke meenen , dat de Godgeleertheid en de Filosofie malkander tegen spreken , en daarom een van beide uit zijn vermogen te verstooren zy. En dese of gene vaar wel te seggen zy , niet sonder reden poogen vaste fondamenten der Godgeleertheid te leggen , en deselve op een Wis-kunstige wijze te betoogen : want wie soude ten sy wanhoopig of dol zijnde , de Reden lichtveerdiglijk varen laten , of de konsten en wetenschappen verachten , en de sekerheid der Reden loochchenen ? Maar wy kunnen ondertusschen haar niet geheel ontschuldigen , schoon sy de Reden te hulp roepen willen om deselve te verjagen , en door sekere reden deselve onseker trachten te maken. Ja terwijl sy haar beneerstigen met Wis-kunstige bewijs-redenen de waarheid en geloofweerdigheid der Schrift te toonen , en de Reden en het natuurlijk licht de geloofweerdigheid zoeken te ontnemen , doen sy niet anders als de Godgeleertheid self onder 't gebied der Reden te trekken ; en gelijk schijnen sy te onderstellen , dat

dat de geloofwaardigheid der Schrift geen glans heeft, ten sy deselve door het natuurlijk licht der Reden bestraalt en verlicht word. En indien sy integendeel roemen, dat sy op de inwendige getuigenisse des H. Geestes rusten, en uit geen ander oorzaak de Reden te hulpe roepen, als om de ongeloovige, om deselve, namelijk, te overtuigen, moeten wy nochtans haar seggen niet gelooven: want wy kunnen nu lichtelijk betoonen, sy sulcx of uit driften of ydele roem te seggen. Door dien uit het voorgaande Hoofddeel leer klaar volgt, de H. Geest geen getuigenisse als van goede werken, welke ook Paulus daarom in de Brief tot den Galat. Cap. 5: 22. vruchten des H. Geests noemt, en deselve is seker niet anders, als de gerustheid en vergenoeginge des gemoeds, welke uit goede werken in 't verstand voortkomt. Maar aangaande de waarheid en sekerheid der saken, welke enkele beschouwelijk zijn, geeft geen Geest getuigenisse behalven de Reden, welke alleen, gelijk wy nu getoont hebben, het gebied der waarheid sich toegepast heeft. Indien sy derhalven enige geest buiten dese voorgeven te hebben, die haar van de waarheid seker maakt, dat beroemen sy valschelijk, en spreken niet anders als uit voor-oordeel der driften, of vluchten uit groote vrees van door de Filosofen niet overwonnen, en opentlijk ter bespottinge gestelt te worden, tot het heilige maar te vergeefs, want wat lof kan die gene sich bereiden, welke het gesach der Reden kwedts? maar ik laat haar varen, door dien ik mijn saak meen genoeg gedaan te hebben, met getoont te hebben, op wat manier de Godgeleertheid van de Wijs-begeerte gescheiden moet worden, en waar in beider voornamentlijk bestaat, en dat de een aan de ander niet dienstbaar is, maar dat een ygelijk sijn gebied sonder des anders tegen streven behoud, en dat ik ook eindelijk, daar het te pas kwam getoont hebbe, de ongerijmheden, onprosjtlijkheden en schaden, welke gevolgt zijn daar uit, dat de menschen dese twee mogentheden door wonderbare wijze onder malkanderen vermengt hebben, en niet naauw genoeg geweten tusschen deselve onderscheid te maken of de ene van den ander aftecheiden. Eer ik nu tot de andere dingen voortga, wil ik hier uitdrukkelijk aangemaant hebben (alhoewel het gesegt zy) om-

trent

trent de nuttigheid en noodzakelijkheid der H. Schrift ; of openbaringe , dat ik deselve seer groot te zijn , stelle. Want , alhoewel wy door 't natuurlijk licht niet begrijpen kunnen , dat de enkele gehoorzaamheid een wech der saligheid zy , maar de openbaringe alleen leert , dat deselve door een besondere genade Gods , welke wy door de Reden niet verkrijgen kunnen , te geschieden , hier van daan is het in gevolg , dat de Schrift een vry groote troost aan de sterfelijke aangebracht te hebben. Want alle kunnen gantschelijk gehoorsamen , en het zijn niet dan seer weinige , vergeleken met het menschelijk geslacht , welke de gestalte en hebberlijkheid des deugds door de leidinge der Reden alleen verkrijgen. En derhalven , indien wy dit getuigenisse der Schrift niet hadden , souden wy byna aan aller saligheid twiffelen.

XVI. HOOFDDEEL.

Van de gronden eens Gemeene-best : van het Natuurlijk en Borgelijk recht eens ygelijks , en van het recht der Hoo-ge Machten.

Tot hier toe hebben wy getracht de Wijs-begeerte van de Godgeleertheid af te sonderen , en de vriheid om te redeneeren aan te wijzen , welke deselve aan een yder toestaat. Alwaarom het tijd van onderzoeken is , tot hoe verre dese vriheid van te gevoelen , en te seggen , 't gene een yder gevoelt , sich in een goede Republiik uitstrekt. Op dat wy dit met ordre onderzoeken mogen , staat ons te reden-kavelen van de gronden eens Gemeene-best : en eerst van het Natuurlijk recht eens yders , noch geen acht gevende op 't Gemeene-best en Godsdienst.

Door het recht en insettinge der Natuur , verstaai ik niet anders , als de regelen eens ygelijken onverdeelbaars in de natuur , volgens welke wy alles bevatten natuurlijk bepaalt te zijn , om op sekere wijze te zijn en te werken. By voorbeeld , de Vijschen zijn van natuur bepaalt om te swimmen , de groote om de kleine
op

op te eten, en derhalven genieten de visschen met het hoogst natuurlijk recht het water, en de groote eten de kleine. Want het is seker, dat de Natuur, in 't gemeen aangemerkt, het hoogste recht heeft tot alles, wat sy kan, dat is, dat het recht der natuur sich so verre uitstrekt, hoe verre desselfs macht sich uitstrekt, want de macht der natuur is Gods macht selve, welke het hoogste recht tot alles heeft: maar om dat de algemeene macht der natuure, niets is sonder de macht aller onverdeelbare te gelijk, so volgt hier uit, dat elk onverdeelbare het hoogste recht heeft tot alles, wat het kan, of, dat het recht van een yder sich so verre uitstrekt, so verre desselfs bepaalde macht sich uitstrekt: en om dat de hoogste Wet der natuur is, dat een yder saak, so veel in sich is, in zijn staat, poogt te volharden, en sulx om geen anders, maar om sijn selfs wille, so volgt, dat yder onverdeelbare hier toe het hoogste recht heeft, dat is, (gelijk ik gezegt hebbe) om te zijn en te werken, na dat sy van natuur bepaalt is. Want wy erkennen hier geen onderscheid tusschen de menschen en de overige ondeelbare der natuure, noch tusschen menschen met Reden begaafd en andere, die in de rechte Reden onkundig zijn, noch tusschen sotten, kwijnende en gefonden. Want al wat een yder saak door de wetten sijner natuur werkt, dat werkt deselve met het hoogste recht, om dat sy, namelijk, werkt, so als sy van natuure bepaalt is, en niet anders kan. Alwaarom onder de menschen, so lange deselve onder de heerschappie der natuur alleen aangemerkt worden te leven, so wel die gene, welke noch geen Reden kent, ofte, welke de hebbelijkheid des deugds noch niet heeft, na de wetten sijner lust met het hoogste recht leeft, als die gene, wel sijn leven na de wetten der Reden stiert. Dat is, gelijk een wijse het hoogste recht heeft tot alles, wat de Reden leert, ofte volgens de Wetten, om na de Reden te leven, dat also ook een onkundige of swakmoedige het hoogste recht heeft tot alles, wat de begeerte-lust raad, of volgens de wetten, om na de begeerte-lust te leven. En dit is het selve, 't geen Paulus leert, welke voor de Wet, dat is, so lange de menschen na de heerschappie der natuur aangemerkt worden te leven, geen sonde kent.

[E e]

Het

Het natuurlijk recht derhalven van een yder mensch word niet door de gefonde Reden, maar door begeerlijkheid en macht bepaalt. Want niet alle zijn natuurlijk bepaalt om te werken na de wetten en regelmaten der Reden; maar in tegendeel, word ygelijk in onkunde aller dingen gebooren, en voor al eer sy de ware wijze van leven kunnen kennen, en de hebbelijkheid des deugds verkrijgen, gaat een groot gedeelte des levens tijd, schoon sy wel opgevoed zijn geweest, voor by, en ondertusschen sijn sy gehouden te leven, en sich, so veel in haar is, te beschermen, namelijk, na 't aandrijven alleen der begeerte: door dien de natuur haar niet anders gegeven heeft, en een werksame macht om te leven volgens de gefonde reden geweygert heeft, en dieshalven sijn sy niet meer na de wetten des gefonds verstands gehouden te leven, als een Kat volgens de wetten van de natuur eens Leeuws. Al wat een ygelijk derhalven, welke onder 't gebied alleen der natuur aangemerkt word, sich, 't zy door 't bestier der gefonde Reden, 't zy door aanstouwinge der genegenheden, nuttig oordeelt, dat hy sulx niet het hoogste recht mach begeeren, en op wat voor manier, 't zy door geweld, 't zy door bedroch, of 't zy eindelijk op wat wijze hy soude mogen kunnen, voor sich aanmatigen, en gevolgelyk die gene voor viand houden, welke beletten wil, waar door hy sijn gemoed niet soude vervullen.

Uit welke volgt, dat het recht en leere der natuur, onder welke alle gebooren worden, en voor 't meestendeel leven, niets verbieden, als 't geen niemant begeert noch ymand kan, geen afkeet hebben van twistingen, haat, gramschap, bedriegrien, of gantschelyk van yts, 't geen de begeerte aanprijs: en geen wonder, want de natuur niet beslooten werd onder de wetten der menschelyker reden, welke niets, als 't ware nut en behoudenisse der menschen beoogen, maar de natuur werd in andere oneindigheden beslooten, welke de eeuwige ordre der geheeler natuur, waar van de mensch een deeltje alleen is, beoogen: uit wiens enkele noodzakelykheid alle onverdeelbare op sekere wijze bepaalt werden om te zijn en te werken. Al wat ons derhalven in de natuur belechchelyk, ongerijmd of kwaad toeschijnt, dat komt daar

daar van daan, dat wy de saken maar alleen ten deelen kennen, en in de ordre en samenhang der geheeler natuur voor 't meeren-deel onkundig zijn, ook om dat wy alles na 't gebruik onser reden stieren willen, daar nochtans dat gene, 't welk de Reden kwaad leert te zijn, niet kwaad zy ten opzicht van de ordre en wetten der geheeler natuur, maar alleen ten opzicht van de wetten onser natuur alleen.

Want in der waarheid kan niemand twijffelen, dat het gantsch nuttig zy voor de menschen na sekere wetten en leeringen onser Reden te leven, welke, gelijk wy gesegt hebben, niets anders als 't ware nut der menschen beoogen, daar en boven is 'er niemand, welke niet begeert, buiten alle vrese, so veel geschieden kan, te leven; waar toe nochtans geensins is te geraken, so lange een ygelijk vrystaat, alles na sijn believen te doen, en geen meer plaats voor de Reden, als voor toorn en Gramschap gemaakt werd; want daar is ook niemand, welke niet onder viandschap, toorn, haat en bedriegerijen gantsch bekommerlijk leeft, en welke hy derhalven niet so veel in hem is, tracht te schouwen. En indien wy ook souden opmerken, hoedanig dat menschen sonder onderlinge hulpe en achtinge van Reden noodzakelijk seer elendig leven: gelijk wy in 't V. Hoofddeel getoont hebben, en souden wy seer klaarlijk sien, dat de menschen, om gerustelijk en wel te leven, noodwendig tot een hebben rotten, en daar door uitgewerkt, dat sy het recht, 't welk een ygelijk van natuure tot alles hadde, eenpariglijk hadden, en niet meer door 't geweld en begeerte eens ygelijks, maar uit aller macht en wille te gelijk bepaalt wierde. 't Welk sy nochtans te vergeefs souden ondernomen hebben, indien sy niet anders, als 't geen de begeerte rade, hadden willen volgen (want door de wetten der begeerte werd een yder verscheidelijk getrokken) en derhalven hebben sy seer vast moeten ordineeren en vaststellen, om alles na de leeringe der Reden (tegen welke niemand streven derft, op dat hy niet van sinnen berooft schijne) te stieren, en alsoo de begeerte, voor soo veel deselve een anders schade beoogt, te beteugelen, en niemand yts te doen 't geen hy omtrent sich niet gedaan wil hebben: En eindelijk, om een anders recht als sijn eigen te verdedigen.

[E e 2]

Op

Op hoedanige manier nu dit verdrach aangegaan dient te worden, om vast en onwrikbaar te zijn, staat ons nu hier te beschouwen. Want de Wet der menschelijker natuur is algemeen, so dat niemand yts, 't geen hy goet oordeelt te zijn, versuimt, als door hoope van grooter goet, of uit vrese van grooter schade, ja deselve verdraagt geen kwaad, als om een grooter te ontgaan, of grooter goet te bekomen: dat is, een yder sal van twee goede, kiese, 't geen hy hoogst oordeelt te zijn, en in tegendeel, van twee kwaden 't geen hem minst schijnt. Ik segge uitdrukkelijk, 't geen den verkieser best of slimst dunkt, niet dat de saak noodzakelijk alsoo is, gelijk hy oordeelt. Dese Wet is so vast de menschelijke natuur ingeschreven, dat deselve onder de ewige waarheden met recht te stellen zy, van welke niemand onkundig zijn kan. Uit deselve volgt noodzakelijk, dat niemand sonder bedrog sal belooven om van dat recht, 't geen hy over alles heeft, af te staan, en dat alsoo niemand sijn beloften volvoeren sal uit vrese van grooter kwaad of uit hoope van grooter goed. 't Welk op dat beter verstaan mach worden, so werde gestelt, dat een Straatschender my dwingt, hem te belooven, my mijn goederen aan hem, waar hy sal willen, te geven. Nu door dien, (gelijk wy nu getoont hebben) mijn natuurlijk recht door mijn macht alleen bepaalt word, so is het seker, dat byaldien ik door bedroch my van dese Rover kan bevrijden, met hem te belooven, al wat hy begeert, dat my sulx door 't recht der natuur, vry staat te doen.

Of 't werde gestelt, dat ik sonder bedrog aan ymand beloofd hebbe, om in de tijd van twintig dagen geen spijs of enig voedsel te proeven, en naderhand bespeure, my sortelijk sulx belooft te hebben, en niet sonder mijn groot nadeel mijn belofte te kunnen volvoeren, door dien ik volgens mijn natuurlijk recht van twee kwaden, het minste schuldig ben te kiezen, so kan ik met het grootste recht de trouwe van sodanig verdrach breken, en het geseyde als ongesegt maken. Ik seg, sulx my door 't natuurlijk recht vry te staan, 't zy ik door ware en sekere reden sie, of na mijn meninge schijne te sien, dat ik kwalijk beloofd hebbe. Want, 't zy ik sulx in der daad, of niet bespeur, sal ik echter
het

het grootste kwaad vresen , en 't welk ik dieshalven na de ingevinge mijner natuur , op alle manier , sal trachten te schuuen. Uit welke wy besluiten , een verbond geen kracht te kunnen hebben , als ten opzicht der nuttigheid , welke wechgenomen zijnde te gelijk mede het verbond wechgenomen werd , en alsoo te niete gedaan blijft , en daaren boven ymand dwaaslijk een anders trouwe sich altoos in te beelden , indien hy te gelijk niet poogt uit te werken , dat door verbreken des ondergegaane verbonds den verbreeker meer schade als profijt voort kome , 't gene ook in een Gemeene-best vast te stellen , plaats hebben moet. Maar indien alle menschen lichtelijk door geley der Reden konden geleyd werden , en de hoogste nuttigheid en noodzakelijkheid eens Gemeene-bests kenden , soude 'er niemand zijn , die niet op 't hoogste van alle bedriegerijen afschrikte , maar sy souden alle met de hoogste trouwe uit lust en begeerte deses hoogsten goeds , namelijk , om 't Gemeene-best te behouden , op haar verbonden staan , en souden alsoo de trouwe , het hoogste Wapen-schild van een Gemeene-best , boven alle dingen bewaaren ; maar 't is'er verre van daan , dat alle menschen na de leidinge haarer Reden alleen altijd lichtelijk souden kunnen gestiert worden ; want een yder wort van sijn wellust getrokken , en seer dikmaal is 't gemoed sodanig met gierigheid , roem , nijd , toorn , gramschap , en diergelijke , beseten , dat 'er gantsch geen plaats voor de Reden overgelaten werd : alwaarom , schoon de menschen onder seker tekenen van een eenvoudig gemoed belooven , en verdragen , dat sy trouwe houden sullen , niemand nochtans , ten sy by de belofte yts anders bykomt , van een anders trouwe kan seker zijn : door dien een yder door 't recht der natuur , met bedrog handelen kan , en op sijn verbond niet gehouden is te staan ; als onder hoope van grooter goed , of , onder vreesse van grooter kwaad. Maar , om dat wy nu getoont hebben , het natuurlijk recht door de macht van een yder alleen bepaalt werd , so volgt , dat hoeveel machts een yder van 't sijne , 't zy door geweld , 't zy vrijwillig , op een ander overdraagt , hy ook so veel van sijn recht aan een ander noodzakelijk afstaat , en dat die gene 't hoogste recht heeft tot alles , welke de hoogste macht heeft , waar door sy alle menschen

[Ee 3]

met

met geweld dwingen, en onder vrese van de hoogste straffe, welke alle in 't gemeen vresen, in tucht houden kan: welk recht wel so lange alleen sal blijven, so lange hy dese macht, van al wat men wil uit te voeren sal behouden, andersins sal hy smeekende gebieden, en geen sterker sal hem, ten sy hy niet wil, gehoorfamen.

Op dese wijze kan derhalven sonder enige tegenstrijdigheid van 't natuurlijk recht, de geselligheid gemaakt werden, en alle verbond met de hoogste geloof en trouwe bewaart worden; so namentlijk, een yder alle de macht welke hy heeft, op de geselligheid over draagt, welke alsoo het hoogste recht der natuur over alles, dat is, het hoogste recht alleen, behouden sal, aan wien ook een yder of uit vrye gemoed of uit vrese van groote straffe gehouden sal zijn te gehoorfamen. Sodanig een geselligheid, welke daar uit bepaalt word, te zijn, een geheele vergaderinge van menschen, welke vergadert te samen, het hoogste recht tot alles, wat sy kan, besitten. Uit welke volgt, dat een hooge macht door geen wet gebonden word, maar dat alle, aan deselve op alles schuldig zijn te gehoorfamen; want dat hebben alle menschen 't sy stilswijgende, of uitdrukkelijk moeten belooven, wanneer sy al haar macht om sich te verdedigen, dat is, al haar recht op deselve overgedragen hebben. Want indien sy yets voor haar behouden wilden hebben, hadden sy te gelijk haar moeten wachten, waar door sulx veilig van haar konde beschermt worden, maar dewijl sy sulx niet gedaan hebben, noch sonder afdeeling, en gevolgelyk vernielinge der heerschappie hebben kunnen doen, hebben sy met dat selve haar aan 't goeddunken der hooge macht volkomelyk onderworpen: 'twelk, dewijl sy volkomelyk gedaan hebben, en dat (gelijk wy nu getoont hebben) door dringende noodzakelykheid, en aanraden der Reden self, hier uit volgt, dat, ten sy wy geen vianden der heerschappie willen zijn, noch tegen de Reden, welke de heerschappie met alle machten te verdedigen raad, handelen: dat wy alle beveelen des hoogste magts geheel gehouden zijn uit te voeren, schoon de ongerijmste dingen gebiedende; Want de sodanige gebied de Reden mede uit te voeren, om namentlijk, van twee kwaden de minste te kiezen.

Doet

Doet hier by, dat dit gevaar, om namelijk, sich selven een anders gebied en goetdunken te onderwerpen, lichtelijk van een ygelijk konde ondergaan worden; Want (gelijk wy aangewesen hebben) sal den Hooge Machten dit recht van alles wat sy willen te gebieden, alleen so lange eigen zijn, soo lange sy inderdaad de Hoogste Macht hebben: want by aldien sy dese Macht verliessen, sy te gelijk dan ook het Recht van over alles te gebieden, verliessen: 't welk dan op die gene komt, die dat Recht verkregen hebben, en behouden kunnen. Alwaarom het seer selden gebeuren kan, dat de Hooge Machten seer ongerijmde dingen soude beveelen, want het is meest Haar werk, dat sy sich voorforgen, de Heerschappie te behouden, ten goede van 't Gemeen be raadslaan, en so alles na de leeringe Haarer Reden stieren. Want gelijk *Seneka* wel segt, *Strenghe heeren regeeren niet lang*. By welke komt, dat in een Gemeene Heerschappie minder ongerijmdheden te vresen zijn. Want het is by na onmogelijk, dat het grootste gedeelte ener vergaderinge, indien deselve groot is, in een onbehoorlijke saak vast te stellen, soude over een stemmen, daar na is 't ook onmogelijk om desselfs grond en einde, welke geen ander is, als 't onbehoorlijke der begeerte te mijden, en om de menschen, so veel geschieden kan, binnen de palen der Reden te houden, op dat sy alsoo eendrachtelijk en vreedzaam leven mogen, welke grond, indien wechgenomen word, lichtelijk het hele gebouw ter neder vallen sal. Hier in nu te voorsien komt de Hoogste Macht alleen toe, en den Onderfaten (gelijk wy gesegt hebben) desselfs beveelen na te komen, en geen ander recht te erkennen, als 't geen de Hoogste Macht recht te zijn, verklaart. Maar mogelijk sal ymand meenen, dat wy op dese wijze de Onderdanen, slaven maken, om dat sy achten, die gene een slaaf te zijn, welke na bevel handelt en werkt, en die gene achten een vrye te zijn welke na de vriheid sijns gemoeds leeft, 't welk nochtans niet volkomen waarheid is; want in der waarheid is die gene een slave, welke sodanig van sijn wellust getrokken werd, dat hy by na niets 't geen hem nuttig is, sien noch werken kan, en die gene is alleen vry, welke met een oprecht gemoed na de leidinge sijner Reden alleen leeft. Een werk echter uit bevel, dat
is,

is, gehoorzaamheid beneemt wel eniger manieren de vriheid; maar maakt terstond geen slave, maar alleen de manier der werkinge. Indien het einde der werkinge niet en was de nuttigheid des gene die werkt, maar des gebieders, dan was die gene, die werkte een slave, maar in een Heerschappie of Gemeene-best, alwaar de hoogste Wet is, het welvaren des gantschen Volx, en niet des Gebieders, en kan die gene, welke de Hoogste Macht in alles gehoorzaamt, geen voor sich onnutte slave, maar alleen een Onderfaat genaamt werden; en daarom is die Gemeene-best ten hoogsten vrij, wiens wetten op de gelonde Reden gegrondvest zijn, want aldaar kan een ygelijk, waar hy wil, vrij zijn, dat is, in oprechten gemoede na de leidinge der Reden leven. So ook de Kinderen, schoon deselve alle de beveelen haarer Ouders schuldig zijn te gehoorsamen zijn daarom geen slaven; want de beveelen der Ouders strekken tot nut der Kinderen. Wy kennen derhalven een groot onderscheid tusschen Slaave, Sone en Onderdaan, welke dieshalven dus afgedeelt worden, namelijk, een Slave is die gene, welke de beveelen sijns Heeren, welke de nuttigheid des Gebieders raken, gehoorsamen moet: maar een Sone, welke na 't bevel sijns Ouders doet, 't geen voor hem selven nuttig is; eindelijk, is een Onderdaan die gene, welke het gene voor 't Gemeen, en gevolgelijk voor sich mede nuttig is, volgens de beveelen des Hooge Machts, uitwerkt.

Hier mede meene ik de gronden van een gemeene Volx Regeringe genoegsaam getoont en aangewesen te hebben; van welke ik voor alles hebb' willen handelen, om dat het ten hoogsten natuurlijk scheen, en meest na de vriheid, welke de natuur een yder toestaat, scheen te hellen. Want in deselve draagt niemand sijn natuurlijk recht op een ander sodanig over, dat hy noit naderhand yts meer te seggen heeft: Maar hy draagt het over op het grootste gedeelte der gefelligheid, waar van hy mede een deel uitmaakt. En op dese wijze blijven alle gelijkmatig, gelijk te vooren in haar natuurlijke staat. Daarna heb ik van dese Heerschappie alleen terstond willen handelen, om dat het seer tot mijn oogwit raakt, als die voorgenomen hadde van de nuttigheid der vriheid in een Gemeene-best te redenvoeren. De gronden der overi-

overiger Machten sla ik derhalven voorby, en het is ons nu, om derselver recht te kennen, niet nodig te weten, van waar sy haar oorsprong gehad hebben, en noch menigmaal hebben, want sulx uit de voorgeseide genoegzaam blijkt. Want al wie de Hoogste Macht heeft, 't zy hy alleen, 't zy weinige zijn, 't zy het eindelijk alle zijn, so is 't seker, dat aan die gene 't Hoogste Recht van gebieden, toekomt: En daarom, dat al die gene, welke de Macht van sich te beschermen vrijwillig, of door geweld gedwongen, op een ander over gedragen heeft, dat die van zijn natuurlijk Recht is afgestaan, en by gevolge aan die gene, hem op alles te gehoorfamen, beslooten heeft: 't welk hy daarom ook schuldig is te houden, so lange een Koning, Eedelen of Volk, die Hoogste Macht, welke sy ontvangen hebben, en welke de grond van 't overgedragene Recht geweest is, bewaren. Tot dese meer by te voegen achte ik onnodig.

De Gronden en 't Recht der Regeeringe getoont hebbende, sal het licht wesen te bepalen, welke het besonder Burgerlijk Recht, wat ongelijk, wat gerechtigheid of ongerechtigheid in een Burgerlijke Staat zy: daar na, wie de Verbonds-genoot, wie de Viand, en wat eindelijk de misdaad van gekwetste Majesteit is.

Door het besondere Burgerlijk Recht kunnen wy niet anders verstaan, als de vriheid van een ygelijk om sich in zijn staat te behouden, welke door de beveelen der Hooge Macht bepaalt word, en door derselver Macht alleen verdedigt word. Want na dat een yder zijn recht, om na zijn eigen welbehagen te leven, welke door zijn macht alleen bepaalt wierde, dat is, zijn vriheid en macht, van sich te verdedigen, op een ander overgedragen heeft, is hy daar na desselfs Reden schuldig te leven, en met zijn hulpe en voorforge sich te verdedigen.

Ongelijk is, wanneer een Borger of Onderdaan van een ander enige schade, tegen het Borgerlijke Recht of tegen 't bevel der Hooge Macht gedwongen is te lijden: Want 'er kan geen ongelijk, ten zy in een Borgerlijke Staat bevat worden, maar dese kan noch van Hooge Machten, welke alle dingen door 't Recht vermogen, aan de Onderfaten niet kunnen geschieden; en daarom in de besondere alleen sulx plaats hebben moet, welke door

[F f]

't Recht

't Recht gehouden zijn malkanderen niet te beledigen.

De Gerechtigheid is een volständigkeit des gemoeds , om aan een ygelijk te geven , 't welk hem volgens borgerlijk recht toekomt. Ongerechtigheid daar en tegen is , onder gedaante van recht ymand te ontrekken 't geen hem volgens 't ware inhoud der wetten toekomt : deselve worden ook genaamt billikheid en onbillikheid , om dat de gene , welke gestelt zijn om de twisten te slechten geen aansien van personen hebben , maar alle even gelijk achten moet , en 't recht van yder gelijkmatig verdedigen ; den rijken niet benijden , noch den armen verachten.

Vereenigde sijn menschen van twee , welke om niet door verschil des oorlogs in gevaar te komen , (of om enige andere nuttigheid ,) onder malkanderen verdragen , en om malkanderen niet te beledigen , maar in tegendeel , de nood sulx vereischende , malkanderen behulpzaam te zijn , en dat een ygelijk sijn Heerschappie behoudende. Dit verdrach sal so lange in waarde zijn , so lange desselfs grond , te weten , de staat des gevaars of der nuttigheid in kracht en in staat is : want niemand maake een verdrach of is gehouden op sijn verbonden te staan , als uit hoope van enig goed , of uit sorge van enig kwaad. Welke grond indien wech genomen werd , word het verdrach door sich-selvs mede wech genomen , 't geen de ervarentheid meer als genoeg leert. Want alhoewel sommige rijken onder sich verdragen , malkanderen niet te beledigen , so poogen zy doch , so veel in Haar is , te beleiten dat een machtiger word als de andere , en sy houden geen trouwe aan Haar woorden , indien sy niet de nuttigheid en het oogwit van een yder tot het verdragen genoegzaam doorsien hebben , andersins vresen sy bedroch , en geen ongelijk ; want wie sal op de woorden , en beloften des genen , die de Hoogste Macht en Recht behoud om alles te doen na sijn wille , en wien het heil en nuttigheid der regeeringe de Hoogste Wet moet zijn , gerust wesen , als een onwijse , welke in 't recht der Hoogste Machten onkundig is : en indien wy ook op de Godsalignheid en Godsdienst letten , sullen wy daar en boven sien , dat niemand , welke de Heerschappie heeft , sonder mislag op sijn belofte staan kan , met schade sijner regeeringe : want al wat hy belooft heeft 't geen
by

hy liet tot schade sijnes Heerschappie te vallen , sulx kan hy niet houden , ten sy met het verbreeken der trouwe aan sijn Onderfa-ten belooft , aan welke hy nochtans ten hoogsten gebonden is , en welke sy ook heiliglijk te bewaren gemeenlijk plegen te beloooven.

Vorder is een Viand die gene welke buiten de regeeringe sodanig leeft , dat hy noch als Verbondsgenoot , noch als Onderdaan de Heerschappie der gemeente niet erkent. Want niet de haat , maar het recht maakt een viand der regeeringe , en het recht des lands is tegen die gene , welke desselfs Heerschappie door geen wijze van verdrach erkent , even gelijk als tegen die gene , welke dien schade toegebracht heeft , want deselve den sodanige op wat manier sy kan , met recht dwingen kan , 't zy tot Viand , 't zy tot Verbondsgenoot.

Eindelijk , heeft misdaad van gekwetste majesteit alleen plaats in de Onderdanen ofte Burgeren , welke door een besonder of openbaar verdrach alle haar recht op het Land overgedragen hebben , en die Onderdaan word gesegt sodanig een misdaad begaan te hebben , welke het recht der Hoogste Macht op enige wijze heeft beoogt tot sich te nemen , of op een ander over te setten. Ik segge wanneer hy sulx beoogt heeft , want indien sy niet te veroordeelen waaren als na begane misdaad , soude het land sulx meest te laat ondernemen , namelijk , na dat het recht nu al genomen en op een ander overgeset was. Want die op enige manier het recht der Hoogste Machten getracht heeft aan te nemen , namelijk door geen onderscheid te erkennen , 't sy daar uit enige schade , 't sy profit des Gemeen-bests volgde , die heeft de Majesteit gekwetst , en word met recht veroordeelt , gelijk sulx in den oorlog van alle op het best te geschieden , bekennen ; namelijk , indien ymand sijn post niet bewaart , maar buiten weten des Veldheers na de Viand gaat , alhoewel hy met goede raadspleeginge , nochtans met sijne alleen , de saak aanvaard heeft en den Viand overwonnen ; hy nochtans met recht ter dood veroordeelt word , om dat hy de Eed en het Recht des Veldheers geschonden heeft. Maar dat alle Burgeren in 't gemeen door dit Recht alijd gehouden zijn , is by alle niet even waarschijnlijk , nochtans is het gantsch deselve manier. Want door dien het Gemeene-best door

[F f 2]

de

de raad en bestier der Hoogste Macht alleen moet behouden werden en gestiert, en geheelijk aan dien dat recht toe te komen verdragen hebben, indien derhalven ymand op sijn goetdunken alleen, sonder kennisse des Hoogen Raads enige openbare saak heeft begonnen te volvoeren, schoon daar uit sekerlijk de aanwas des Rijkx uit volgde, hy nochtans het recht der Hoogste Macht geschonden en de Majesteit gekwetst, en daarom met recht veroordeelt word.

Nu is overig, om alle swarigheid wech te nemen, te antwoorden, of dat gene, 't welk wy boven bevestigt hebben, dat namelijk, een ygelijk, welke 't gebruik der reden niet en heeft in de natuurlijke staat na de wetten der begeerte uit het Hoogste Recht sijner natuur leeft, niet opentlijk tegen het Goddelijk geopenbaarde recht strijd? Want dewijl alle menschen ('t sy 't gebruik der Reden hebbende, 't sy niet) even gelijk verbonden zijn na 't Godlijk bevel om haar naatsten als haar self te beminnen, so kunnen wy derhalven sonder ongelijk een ander geen schade toe brengen noch na de wetten der begeerte alleen leven. Maar indien wy alleen op de natuurlijke staat letten, sullen wy lichtelijk op dese tegenwerpinge kunnen antwoorden: want deselve is en door de natuur en door de tijd eerder als de Godsdienst. Want niemand weet van natuur, dat hy door gehoorzaamheid aan God verbonden is, ja hy kan sulx door geen Reden begrijpen, maar een yder kan dat alleen hebben uit de openbaringe, welke door tekenen bevestigt is. Alwaarom niemand aan het Godlijk recht voor de openbaringe, aan welke hy niet onkundig zijn kan, gehouden is. En daarom is de natuurlijke staat met de staat des Godsdienst geensins te vermengen, maar sonder Godsdienst en sonder Wet, en gevolgelijk sonder sonde en ongelijk te bevatten, gelijk wy nu gedaan hebben; en met de geloofwaardigheid van Paulus bevestigt.

En niet alleen bevatten wy ten opsichte der onwetenheid de natuurlijke staat voor het Godlijk geopenbaart recht, en ook sonder dien, maar ook ten opsicht der vriheid, in welke alle menschen gebooren worden. Want indien de menschen van natuure aan het Godlijk recht gehouden wierden, ofte indien het Godlijk recht
van

van natuure een recht was, was het overtollig, dat God met de menschen een verdrach aanging, en door verbond en eedsweerin-ge haar verbonde.

Alwaarom 't volkomelijk toegestemt moet worden, het God-lijk recht van die tijd begonnen te zijn, in welke de menschen by uitdrukkelijk verbond Gode belooft hebben in alles te sullen ge-hoorsamen, waar mede sy van haar natuurlijk recht als afgestaan hebben, en haar recht op God overgedragen, gelijk wy nu ge-segt hebben in een Burgerlijke Staat te geschieden. Maar hier van sal ik in 't volgende breder handelen.

Maar noch konde hier tegen aangehouden werden, dat so wel de Hoogste Machten als de Onderdanen aan dit Godlijk recht ge-houden zijn, van welke wy nochtans gesegt hebben, dat sy het natuurlijk recht behouden, en dat haar alles door 't recht geoor-loft is.

Alwaarom ik om dese gantsche swarigheid wech te nemen, wel-ke niet so seer uit opzicht des natuurlijken staats, als wel des na-tuurlijken rechts voortspruit, segge dat een yder in de natuurlij-ke staat uit een selve reden gehouden is na 't geopenbaarde recht te leven, als hy sulx gehouden is te doen na de opgave der ge-fonde Reden; namelijk, om dat het hem nuttiger is en noodwen-dig tot saligheid, 't welk by aldien hy niet wil, het hem met sijn gevaar ook vry staat, en also is hy uit sijn eigen, en niet uit een anders goetdunken gehouden te leven, en geen sterflijk Rechter, noch door recht der Godsdienst Wreker te erkennen. En dit recht, seg ik, dat de Hoogste Machten behouden hebben, wel-ke den menschen wel raad geven kan, maar niemand schuldig is voor Rechter te kennen, noch geen sterflijk beschermer enig rechts buiten sich, ten zy een Profeet, welke uitdrukkelijk van God gesonden is geweest, en die sulx met ontwijffelbare tekenen bewesen heeft. En noch dan is zy niet gehouden een mensch, maar God selve als Rechter te erkennen. By aldien ook enige Hooge Macht Gode in sijn geopenbaarde recht niet wilde ge hoor-samen, dat sulx den selven met sijn schade en gevaar vry staat, te weten, sonder tegenstrijden van enig borgerlijk of natuurlijk recht: Want het borgerlijk recht van desselfs besluit alleen af-
[F f 3] hangt:

hangt: en het natuurlijk recht hangt af van de Wetten der natuur, welke niet na de Godsdienst welke het menschelijke nut alleen beoogt, maar na de gantsche ordre der natuur, dat is, na 't by ons onbekende ewig besluit Gods geschikt zijn. 't Geen andere duijsterder schijnen bevat te hebben, welke namentlijk stellen, dat de mensch wel tegen de geopenbaarde wille Gods, maar niet tegen desselfs ewig besluit, waar door hy alle dingen te vooren beslooten heeft, sondigen kan.

Indien nu ymand nochtans vraagt, wat nu de Hoogste Macht yts tegen de Godsdienst, ende gehoorzaamheid, welke wy God by uitgedrukt verdach belooft hebben, gebied? Of het Godlijk dan of het menschelijk gebod gehoorzaamt sal worden? Dewijl ik van dese dingen in de volgende wijdlopiger handelen sal, so segge ik hier alleen kortelijk, dat wy Gode boven al gehoorfamen moeten, wanneer wy een sekere en ontwijffelpare openbaringe hebben: inaar om dat omtrent de Godsdienst de menschen seer gewoon zijn te dwalen, en veel dingen na de verscheidentheid der verstanden met groote twist te verçieren, gelijk de ervarentheid meer als te overvloedig getuigt, so is het seker, dat by aldien niemand door recht verplicht wierde de Hooge Macht te gehoorfamen, in die dingen, welke hy selve achte tot de Godsdienst te behooren, het recht des Gemeene-bests dan van het verscheiden oordeel en gestalte eens yders soude afhangen. Want niemand is aan deselve verbonden, welke dat tegen sijn trouwe en hy-geloove oordeelt vastgesteld te zijn, en alsoo soude een yder onder dit voorwendfel vriheid tot alle dingen kunnen nemen: en schoon het recht des Gemeene-best op dese wijze gaansch geschonden word, so volgt hier uit, dat het de Hoogste Macht, (wien alleen de Wetten der regeeringe te bewaren, en deselve so door Goddelijk als natuurlijk recht te beschermen ten laste is,) toekomt, het Hoogste Recht, aangaande de Godsdienst te stellen, al wat sy oordeelt, en dat alle menschen derselver besluiten en bevelen dies aangaande, uit trouwe aan Haar gegeven, welke God, gantschelijk gebied te bewaren, ook schuldig zijn te gehoorfamen.

Of, by aldien die gene, welke de Heerschappie hebben, Heidenen zijn, dient met Haar geen verdrach gemaakt te worden,
maar

maar veel liever het uitterste bedenken uit te staan , als dat sy Haar recht op die gene overdragen , of indien sy verdrach gemaakt hebben , en Haar recht also op haar overdragen , door dien sy daar mede van het recht om sich en den Godsdienst te verdedigen , berooft hebben , zijn zy schuldig Haar te gehoorfamen , en trouwe te houden , of daar toe gedwongen te werden , uitgenomen die gene , aan wien God door sekere openbaringe een besondere hulpe tegen den Tyran belooft heeft , of met name heeft uitgesondert willen hebben. So sien wy uit so veel Joden , welke in Babel waren , alleen drie Jongelingen , welke aan Gods hulpe niet twijffelende , Nebucadnezar niet hebben willen gehoorfamen : de overige zijn nochtans sonder twijffel , uitgenomen ook Daniël , welken de Koning ook selve aangebeden hadde , door recht gedwongen geweest , te gehoorsamen , mogelijk in haar gemoed denkende , dat sy door Gods besluit aan den Kouing overgegeven waren , en dat den Koning de opperste Heerschappie hadde , en deselve door Goddelijk bestier behielde. In tegendeel Eliazar , sijn Vaderland noch in stand zijnde , heeft een voorbeeld sijner standvastigheid willen geven aan den sijne , dat sy hem nagevolgt zijnde , alles liever verdroegen , als dat sy leden , haar recht en macht op de Grieken overgebracht wierde , maar alles ondersochten en verdulden , op dat sy niet in der Heidenen geloove gedwongen soude zijn te sweeren , 't geen door de dagelijkse ervarentgeid mede genoegsaam bevestigd word. Want , die de Christelijke Heerschappie hebben , maken geen swarigheid tot der selver meerder gerustheid met de Turken en Heidenen verbond te maken en hare Onderdanen , die daar met de woonplaats na toe reisen , te bevelen , dat sy geen meerder vriheid om yts mensche lijks of Godlijks te plegen , nemen , als sy uitdrukkelijk verbonden hebben , of als die regeeringe toelaat. Als blijkt uit het verdrach der Nederlanders met de Japonensen , waar van wy te vooren gesegt hebben.

XVII. HOOFD

XVII. HOOFDDEEL.

Word getoont, dat niemand alles op de Hoogste Machten overdragen kan, mede sulx niet noodzakelyk te zyn: aangaande het Gemeene-best der Hebreën, hoedanig 't selve geweest zy ten tijde van Moses, hoedanig na deszelfs dood, voor al eer zy Koningen verkosen hebben, geweest zy, en van deses voortreflykheid: en eindelyk van de oorsaken, waarom 't Godlyk Gemeene-best te onder gaan, en nauwelykx sonder oproerigheden heeft konnen bestaan.

De beschouwinge des voorgaande Hoofddeels aangaande het recht der Hoogste Machten over alles, en aangaande het natuurlijk recht eens ygelijks, op deselve overgedragen, schoon deselve met de practijk niet weynig over een komt, en deselve sodanig kan aangestelt worden, dat sy mede meer en meer daar na helt, sal het noit nochtans geschieden, of die sal in veele enkel zyn. Want niemand sal oyt sijn macht en gevolgelyk zyn recht sodanig op een ander konnen overbrengen, dat hy ophoude een mensch te zyn, en noyt sal sodanige macht gevonden werden welke alle dingen, so als hy begeert, sal konnen uitvoeren: want hy soude te vergeefs een Onderfaat belasten, om die gene te haten, die sich door weldaad aan hem verbonden heeft, of om te beminnen, dien hem schade toegebracht heeft, of om door scheldinge niet vertoornt te worden, of om van vrees niet te begeeren verlost te zyn, en andere diergelyke seer veele, welke uit de wetten der menschelijke natuure noodzakelyk volgen, ik achte ook, de ervarentheid dit seer klaarlijk te leeren, want noyt zyn de menschen sodanig van haar recht afgestaan, of hare macht sodanig op een ander overgedragen, dat sy van die gene self, welke haar recht en macht ontfangen hadden, niet gevreeft wierde, en dat de heerschappie niet meer om de Burgers, schoon van haar recht ontbloot, als om de Vianden in gevaar was; en sekerlijk, indien de menschen sodanig van haar natuurlijk recht berooft konden

Niemant kan alles op de Hoogste Magten overdragen. 233

den worden, dat sy niets daar na vermogten, als met bewillinge der gener, welke het Hoogste Recht hadden, dan soude het voorwaar veylig geoorloft zijn over de Burgers geweldig te heerschen: 't geen ik by niemant in 't sin te kunnen komen geloove. Alwaarom toegestaan moet werden, dat een yder veel van zijn recht voor sich behoud, welke dieshalven van niemands besluit, als van sijne alleen afhangt. Nochtans op dat recht verstaan werde, tot hoe verre het recht, en de macht van een regeeringe sich uitstrekt, dient aangemerkt, de macht der regeeringe niet stiptelijk daar in begrepen te zijn, noch te bestaan, dat sy de menschen door vreesse dwingen kan, maar volkomelijk in alles, waar door sy uitwerken kan, dat de menschen Haar bevelen gehoorsamen: want niet de wijze om te gehoorsamen, maar de gehoorsaamheid maakt een Onderdaan. Want op wat wijze een mensch overleid de beveelen der Hooge Macht uit te voeren, 't zy het daarom is, dat hy straffe vreesst, of dat hy yts daar uit hoopt, of om dat hy 't Vaderland bemind, of door enige andere genegentheid gedreven, hy nochtans sulx na zijn eigen raadslaginge bepeinst en bedenkt, en te gelijk ook na 't bevel der Hooge Macht handelt. Daar uit derhalven, dat de mensch na zijn eigen beraad yts doet, kan niet terstond beslooten werden, dat hy sulx uit sijne, en niet na 't recht der regeeringe doet; Want, alhoewel hy so door liefde verbonden als door vreesse gedwongen, om 't kwaad te mijden, altijd na zijn eigen bedunken en besluit handelt, of daar soude geen Heerschappie zijn, noch enig recht over de Onderfaten, of dat selve strekt sich noodzakelijk tot alles uit, waar door uitgewerkt worden kan, dat de menschen den selve soeken te ontsien, en by gevolge, dat, al wat een Onderdaan doet, 't geen met de beveelen der Hooge Machten over een komt, 't sy hy sulx doet, of door liefde verbonden, of door vreesse gedwongen, of ('t geen wel meer gebruikelijk is) door hope en vreesse te gelijk; of uit eerbiedigheid, welk een lijdinge is, uit vreesse en verwonderinge samengesteld, of eindelijk, uit wat reden gedreven, dat hy sulx uit het recht der regeeringe, en niet uit zijn eigen werkt. 't Geen ook hier uit seer klaarlijk blijkt, om dat de gehoorsaamheid niet so seer op de uiterlijke, als wel op de

[G g]

in-

innerlijke werkinge des gemoeds fiet ; en also die gene meest onder een anders Heerschappie is , die met oprechte gemoede een ander op alle desselfs gebooden soekt te gehoorfamen , en by gevolge , die gene de Opperste Heerschappie te hebben , welke over de gemoederen der Onderfaten heerscht ; want by aldien die gene , welke seer gevreesd worden , het Hoogste gebied hadden , dan soude voorwaar dat selve de Onderfaten der Tyrannen hebben , als welke van haar Tyrannen op 't hoogst gevreesd worden. Daar na , schoon men niet even gelijk over de gemoederen als over de menschen gebieden kan , zijn nochtans de gemoederen ten sekere opzicht onder de Heerschappie des Opperste Machts , welke op veel manieren maken kan , dat een seer groot deel der menschen , na haar wil alles gelooft , bemind , haat , en diergelijke. En alsoo , schoon dese dingen niet door volkomen gebied der Hoogste Macht geschieden , geschieden deselve nochtans dikwils , gelijk de ervarentheid overvloedig getuigt , uit de geloofwaardigheid en bestier dier selver Machts , dat is , uit desselfs recht : Alwaarom wy sonder enige tegenstrijdigheid des verstands menschen dunken kunnen , welke volgens het recht der regeeringe alleen gelooven , beminnen , haten , verachten , en geheelijk met alle genegenheid bevangen worden.

Maar alhoewel wy op dese wijze het recht en de Macht der Heerschappie wijdloopig genoeg bevatten , sal het nochtans noyt geschieden , dat een so groote sal gevonden worden , dat die gene , welke deselve hebben , de volkomen macht tot alles , wat sy willen , sullen hebben , 't geen ik by my nu genoegzaam getoont houde.

Op hoedanige manier nochtans een Heerschappie kan geformeert werden , dat deselve niet te min altijd vreedzaam bewaart werde , heb ik nu getoont , mijn oogwit niet te zijn , sulx te toonen , nochtans op dat ik tot dat gene , welk ik wil kome , sal ik die dingen aantekenen , welke ten desen einde de Goddelijke openbaringe Moses eertijds geweest heeft , en daar na sullen wy de Historien der Hebreën overwegen , uit welke wy eindelijk sullen sien , wat voornamelijk van de Hooge Machten tot meerder gerustheid der regeeringe en der selver aanwas aan de Onderfaten toegelaten worden moet.

Dat

Niemant kan alles op de Hoogste Magten overdragen. 235

Dat de behoudinge van een regeeringe voornamelijk afhangt van de trouwe der Onderfaten en der selver deugt en standvastigheid des gemoeds in 't uitvoeren der bevelen, leeren beide de reden en de ervarentheid op 't klaarste: maar op hoedanige wijze die selve geleid moeten werden, om de trouwe en de deugt standvastelijk te bewaaren, is niet even licht om te sien. Want en alle, so die regeeren, als die geregeert worden, zijn menschen, van natuure neigende tot wellust. Ja die alleen het verscheiden verstand der menigte ondervonden hebben, wanhoopen by na daar aan, om dat deselve niet door de reden, maar door de genegentheden alleen bestiert word, omtrent alles lichtveerdig en seer lichtelijk of door gierigheid of door overdaad bedorven word: een ygelijk meent by sich self alles alleen te weten, en wil alles na sijn verstand matigen, en acht ten dien opzicht yts, billik of onbillik, recht of onrecht te zijn, voor so verre hy het tot sijn winste of schade oordeelt te zijn. Wegens roemsucht en opgeblasenheid veracht hy sijns gelijke, en lijd niet van deselve gestiert te worden, uit benijdinge van beter lof of geluk, welke noyt gelijkmatig is, begeert hy eens anders kwaad, en schept daar in vermaak: en het is niet nodig alles op te halen, want het is allen kenlijk, wat al bedrogs de walginge der tegenwoordige en de begeerte der toekomende dingen, wat de onbesonne toorn, wat de veragte armoede gemeenlijk de menschen raden, en hoe seer sy derselver gemoederen in nemen en sliengeren. Dese derhalven alle voor te komen, en de regeeringe sodanig te stellen, dat 'er geen plaats voor bedrog overig zy, ja, alle dingen so aan te stellen, dat alle van wat verstand sy zijn, het openbare Recht hooger dan de besondere vooroordeelen achten, dat is de moeyte, dat is het werk. De noodzakelijkheid der sake heeft wel veel dingen uit te vinden gemaakt, nochtans is het noit daar toe gekomen, dat de regeeringe niet meerder door de Burgeren als door Vyanden in gevaar was, en dat die gene die regeeren, niet meer de Burgers als de Vyanden vreessen. Een onwinbare getuyge van de Vyanden, 't Gemeene-best der Romeinen, so dikmaal van hare Borgeren overwonnen en elendiglijk verdrukt, en voornamelijk in den Burgerlijke oorlog van *Vespasianus* tegen *Vitellius*: van welke

[G g 2]

saak

saak fiet *Tacitus* in 't begin sijns Vierde Boex der Historien, alwaar hy de seer elendige gedaante der Stad beschrijft. *Alexander* (gelijk *Curtius* op 't einde des Achsten Boex seyt) achte meer de goede naam in een Vyand als in een Burger, want hy geloofde, dat zijn grootheid van de sijne konde uitgeroeyt worden. Zijn dood vresende, smeekt hy sijne vrienden dusdanig: Bewaar gy lieden my maar veilig van de inwendige list en lagen mijner huisgefinden, 't gevaar des oorlogs sal ik onbevreesd ondergaan. *Filippus* was veiliger in den strijd, als op het Schouw-toneel, de hand der Vyanden heeft hy menigmaal ontvloden, der sijner heeft hy noyt kunnen ontvlieden. Indien gy lieden ook de uitgangen van andere Koningen herdenkt, gy sult meer van haar eygene als van haar Vyanden optellen, gedood te zijn. (Siet *Q. Curtius* in zijn Negende Boek, §. 6.) Om dese oorsake derhalven, hebben de Koningen, die eertijds de Heerschappie gehad hebben om sich selven veilig te stellen, de Volkeren poogen aan te raden, dat sy haar oorspronk van de onsterflijke Goden droegen. Namelijk, om dat sy meenden, indien maar de Onderfaten en allen, Haar maar niet als evengelijk aansagen, maar geloofden dat sy Goden waren, dat sy gaarne van haar soude lijden geregeert te worden, en haar also dies te lichter overgeven souden. So sprak *Augustus* de Romeinen aan, dat hy van *Aeneas*, welke de soon van *Venus* en onder de Goden gelooft wierde te zijn, zijn oorspronk hadde, en daarom wilde hy in Tempelen en gedaante van Goden, door sijne Priesters geëert zijn; (*Tacitus* in zijn Jaar Boek.) *Alexander* wilde als de soon van *Jupiter* gegroet zijn, 't welk hy wel uit bedachtsaamheid en niet uit opgeblasentheid schijnt gedaan te hebben, gelijk desselfs antwoord te kennen geeft: Dat was by na lachchens weerdig, seyt hy, 't geen *Hermolans* van my versochte, dat ik van *Jupiter* een afkeer soude nemen, door wiens Godspreek ik erkent worde, of is het, wat de Goden antwoorden, in mijn macht? hy heeft my de naam van soon opgedragen, de saken aan te nemen (N. B.) welke wy handhaven, was hy niet vreemd van. Och of de Indianen my ook geloofden een God te zijn. Want om de naam zijn de oorlogen, en menigmaal heeft het geen valschelijk geloofte was, de naam van waar behouden. (*Curtius* in zijn Achste Boek, §. 8.) Hy segt ook te gelijk de oorszaak sijner veinsinge. 't Geen ook *Cleo* in zijn redenvoeringe, waar door

Niemant kan alles op de Hoogste Magten overdragen. 237

door hy de Macedoniers poogde te brengen, om den Koning toe te stemmen, gedaan heeft; want na dat hy door de lof van *Alexander* met verwonderinge te verhalen, en desselfs verdiensten op te halen, 't bedrog een gedaante van waarheid gegeven had, gaat hy tot de nuttigheid der sake dusdanig over: *Dat de Persiaanen niet alleen Godsdienstelijk, maar ook sorgvuldig hare Koningen onder de Goden eerden: want dat de Majesteit de bescherminge der saligheid was; En eindelijk besluit hy: Dat hy selve, als de Koning aan 't gastsmaal soude gekomen zijn, met sijn lichaam op de aarde soude nedervallen: dat het selve insgelijx de andere, en voornamelijk die met wijsheid begaafd waren, moesten doen.* (Befie 't selfde Achste Boek, §. 5.) Maar de Macedoniers waren voorsichtiger, nochte geen menschen, ten zy deselve Barbaren zijn, sullen toelaten so opentlijk bedrogen te worden, en dat sy van Onderdanen onnutte Slaven gemaakt worden. Andere hebben het lichter de hare konnen aanprijfsen, dat de Majesteit heylig was, en Gods plaats op aarde bekleede, en niet van der menschen toestemminge en beleid, maar alleen van God gestelt, en door zijn besondere voorsienigheid en Goddelijke hulpe bewaart en beschermt wierden. En op dese wijze hebben de Monarchen tot veyligheid harer regeeringe andere dingen bedacht, welke alle te verhalen ik hier voorby ga: op dat ik tot die dingen, welke mijn oogwit raken, weder kome, die dingen sal ik, gelijk gesegt hebbe, alleen aantekenen en overwegen, welke ten desen einde de Goddelijke openbaringe eertijds Mozes geleert heeft. Wy hebben te vooren in 't Vijfde Hoofddeel gesegt, dat, na dat de Hebreën uit *Ægypten* uitgegaan waren, zy aan geen Recht eens anderen Volks meer gebonden waren, maar dat het haar vry stonde na haar gevallen nieuwe Rechten in te stellen, en in te nemen sodanige landen, als sy wilden. Want na dat sy van de ondragelijke verdrukkinge der *Ægyptenaren* verlost, en geen mensch door enig verdrach verbonden waren, hebben sy haar natuurlijk recht tot alles wat sy konden, weder ontfangen, en een yder konde van nieuws aan bedenken, of hy dat selve behouden, dan of hy daar van afstaan, en het selve op een ander overdraagen wilde. Derhalven in dese natuurlijke staat gestelt zijnde, hebben sy na de raad van Mozes, wien sy alle grootelijx vertrou-

[683]

den,

den, haar recht op geen menschen, maar alleen op God willen overdragen, en sonder lang versuim, hebben sy alle, als met een monde beloofd, Gode op alle desselfs geboden volkomenlijk te gehoorfamen, en geen ander recht te erkennen, als 't gene God by Profetische openbaringe als recht instelde. Dese belofte, ofte overdracht des rechts op Gode, is op deselve wijze geschied, gelijk wy in een gemeene Gefelligheid te geschieden, te vooren bevat hebben, want sy hebben uitdrukkelijk en by verdrach en by eedfweeringe (besie Exod. 24: 17.) vrywillig, niet door geweld gedwongen, noch door bedreiginge bevreesd, haar recht op God overgedragen. Daar na, op dat het verbond vast en seker soude zijn, en sonder vermoeden van bedroch, heeft God niets met haar verdragen, als na dat sy bevonden hadden desselfs verwonlijke macht, waar door sy alleen bewaart geweest waren, en in 't toekomende alleen bewaart konde worden (besie Exod. 19: 4, 5.) Want hier mede alleen, dat sy geloofd hebben, door Gods macht alleen te konnen bewaart worden, hebben sy alle haar natuurlijk macht om sich te bewaren, welke sy te vooren uit sich meenden te hebben, op God overgedragen, en alsoo by gevolge, ook haar recht. De Heerschappie der Hebreën is derhalven alleen by God geweest, 't welke daarom ook uit kracht des verbonds alleen met recht Gods Rijke wierde genaamt, en God ook met recht de God der Hebreën geheeten: en gevolgelyk waren de Vyanden deses Rijkx, Gods Vyanden, en die Burgers, welke die gebruiken wilde, wierde gesegt misdaad van gekwetste Majesteit te begaan, en alsoo wierden de Rechten der Heerschappie ook Gods Rechten en Beveelen genaamt. Alwaaron in dese regeeringe het Borgerlyk Recht en de Godsdienst welke, gelijk wy getoont hebben, in de gehoorsaamheid alleen nevens God bestaat, een en deselve was: te weten, de Leer-stukken der Godsdienst waren geen Leeringen, maar Rechten en Beveelen; Godsaligheid wierd gerechtigheid en Godloosheid misdaad en ongerechtigheid, geacht. Die van de Godsdienst afviel, verloor Borger te zijn, en wierde daar uit alleen een Vyand gehouden te zijn, en voor de Godsdienst te sterven, wierde geacht voor 't Vaderlaud te sterven, en volkomenlijk was onder 't Borgerlyk Recht en de Godsdienst geen onder-

onderscheid. En om dese oorzaak konde dese Regeeringe Goddelijk genaamt worden, door dien desselfs Burgers aan geen, dan aan een Godlijk geopenbaarde Recht verschuldigt waren. Want in der daad bestonden dese dingen meer in inbeeldinge als in der waarheid. Want de Hebreën hebben volkomelijk het recht der Regeeringe gehouden, gelijk uit het geen nu gesegt sal worden, blijken sal; namelijk, uit de wijze en manier op welke dese regeeringe bedient wierde, en welke ik hier te verhalen gedacht hebbe.

Door dien de Hebreën haar Recht op geen ander overgedragen hebben, maar alle even gelijk, in een gemeene Regeeringe van haar recht afgestaan, en eenpariglijk geroepen hebben, *al wat God spreekt* (sonder uitdrukkinge van een middelaar) *sullen wy doen*, so volgt hier uit, dat alle gantsch even gelijk aan dit Verbond gebleeven zijn, en dat het recht om raad te slaan, wetten te ontvangen en uit te leggen allen even na geweest is, en also ook by allen gelijk recht tot de gantsche bedieninge der Regeeringe. Om dese oorzaak hebben derhalven alle even na voor de eerste maal tot God toegang gehad, om te hooren, wat hy gebieden soude; Maar in dese eerste groet zijn zy so verschrikt geworden, en hebben so onstelt God sprekende gehoord, dat sy meenden de laatste tijd gekomen te zijn. En daarom gaan sy vol vrese op een nieuw tot Moses, en seggen: *Siet wy hebben God sprekende in den vuure gehoord, en daar is geen reden, waarom wy souden willen sterven, hier sal sekerlyk een groot vuur ons verslinden, indien wy wederom Gods stemme hooren moeten, sullen wy sekerlyk sterven. Gaat gy derhalven heen, en hoort alle de woorden onses Gods, en spreek gy (niet God) tot ons, alles, wat God tot u spreken sal, sullen wy gehoorsamen en 't selve doen.* Met dese woorden hebben sy klaarlijk het eerste Verbond te niete gedaan, en haar recht om God raad te vragen, en desselfs beveelen te verklaaren op Moses geheel overgedragen: want sy hebben hier niet gelijk te vooren op alles wat God tot haar sprak, maar op alles wat God tot Moses sprak, belooft te gehoorsamen (besie Deut. 5. na de Tien Gebooden: en Cap. 18: 15, 16.) Moses is derhalven ook alleen de Goddelijke Wetgever en verklaarder gebleeven, en alsoo ook bygevolge de Hoogste Richter

Richter welken niemand oordelen konde , en welke alleen by de Hebreëen de plaats Gods , dat is , de Hoogste Majesteit gehad heeft : doordien hy alleen recht hadde God raad te vragen , en aan den volke Goddelijke antwoorden te geven , en het selve tot volbrenginge dies te dwingen. Hy alleen , seg ik , want indien ymand by het leven van Moses yts in Gods name wilde verkondigen , schoon hy een waar Profeet was , hy nochtans schuldig was en een misbruiker des Goddelijke Rechts (besie Num. 11 : 28.) en 't dient hier aangemerkt , dat , schoon het volk Moses verkooren heeft , het selve nochtans geen navolger in Moses plaats heeft kunnen kiezen : want met dat sy haar recht van God raad te vragen op Moses overgedragen hebben , en volkomelijk beloofd hem voor een Godspraak te houden , hebben sy alle haar recht gantsch verlooren , so dat sy welke navolger Moses verkoos , als Gods uitverkoren sy toestemmen moesten. En by aldien hy sodanig een verkosen had , welke gelijk hy self de geheele bedieninge der regeeringe soude hebben , te weten , het recht om God alleen in zijn Tente raad te vragen , en by gevolge de macht om wetten in te stellen en te vernietigen , aangaande Oorlog en Vrede te oordeelen en te richten , Gesanten te senden , Richters te stellen , en Navolger te verkiesen , en also geheel om alle de plichten van een volkomen Hooge Macht te bedienen hadde , soude het byna een * Monarchale regeeringe geweest zijn , en geen andere onderscheid , als dat gemeenlijk een Monarchale regeeringe uit Gods besluit , somtijds den Monarch selfs verborgen , maar de regeeringe der Hebreëen van Gods besluit den Monarch alleen geopenbaard op sekere wijze geregeert wierde , of moeste geregeert worden. Welke onderscheid de Heerschappie des Monarchs en het recht over allen niet vermindert , maar in tegendeel vermeerderd. Wat voorts het volk aanbelangt van beider regeeringe , is een yder even gelijk dien onderworpen , en onkundig in 't Goddelijk Besluit : want beyde hangen sy van den Monarch af , en verstaan van hem alleen wat recht of onrecht is , en daarom , om dat het volk gelooft , dat een Monarch niets als uit Gods geopenbaarde Besluit , gebied , is het dien niet minder maar meer onderworpen. Maar

* Monarchale regeeringe is sodanig een regeeringe , die by een alleen is.

Niemant kan alles op de Hoogste Magten overdragen. 241

Maar Mozes heeft geen sodanige navolger verkooren, maar heeft de regeeringe aan sijn navolgeren om so bedient te worden nagelaten, dat deselve noch een Gemeene volx, noch Koninklijke, noch Monarchale, maar Goddelijke regeeringe genaamt konde werden. Want het recht om wetten te verklaaren en om Gods antwoorden gemeen te maaken, was een, en het recht en de macht om 't Rijk na de nu gegevene wetten en gemeen gemaakte antwoorden te bedienen, was by een ander. (Van welke saak sie Num. Cap. 27: 21.) En op dat dese dingen beter mogen verstaan werden, sal ik de geheele bedieninge des Rijx in ordre afhandelen.

Eerstelijk is het volk geboden een Huis te bouwen, welke als het Palleis Gods, dat is, der Opperste Majesteit dies Rijx soude zijn, en dit selve moeste niet op de kosten van enen maar van 't geheele Volk gebouwt worden, op dat het Huis, alwaar God raad gevraagt moeste worden, van gemeene recht soude zijn.

Tot Hoofdingen deses Goddelijken Huis en desselfs Bedienaars zijn de Leviten verkooren: wiens Opperste, en als van God den Koning de naatste Aharon, de broeder van Mozes gekooren is, in wiens plaatse desselfs Soonen wettig navolgden. Dese was derhalven, als Gode de naatste zijnde, de opperste uitlegger der Godlijker Wetten, en welke den volke de antwoorden des Godspreeks gaf, en welke eindelijk, voor 't volk Gode smeekte: 'twelk by aldien hy met dese het recht, om die dingen te gebieden ook hadde, so was 'er niets overig, om een volkomen Monarch te zijn, maar daar van was hy ontbloot, en volkomentlijk was de geheele stamme van Levi sodanig van de gemeene regeeringe ontbloot geweest, dat die self geen deel met de overige stammen gehad heeft, welke sy met recht besat, en waar van die ten minsten leven konde, en daarom heeft deselve om van de andere gevoed te worden, bestelt, doch sodanig, dat sy altijd van het gemeene volk in de grootste achting gehouden wierden, als sijnde alleen Gode toegeeigent.

Daarna is het Krijgs-volk, uit de overige twaalf stammen, geformeert zijnde, belast 't gebied der Kanaäniten in te vallen, 't selve in twaalf gedeelten te deylen, en aan de stammen by lotingen

[H b]

tingen om te deelen. Tot dese bedieninge zijn twaalf oversten gekoozen, uit yder stamme een, aan wien te gelijk met Josua en den Hogen-priester Eleazar recht gegeven is, het land in twaalf gelijke delen te deylen en by lotinge om te geven: tot Opperheerscher des Krijgs-volx is Josua gestelt, welke alleen over toekomende saken het recht hadde, God raad te vragen, maar niet, gelijk Moses in sijn Tente, of Tabernakel alleen, maar door den Hoogen-priester, aan wien alleen de antwoorden Gods toekwamen: ook hong van sijn goeddunken en besluit alleen af Gods beveelen, door den Hoogen-priester nu bekend gemaakt, vast te stellen, en het volk tot deselve te dwingen, middelen tot uitvoeringe dier te bedenken en die aan te wenden, uit het Krijgs-volk, welke en hoe veel hy wil te verkiesen, Gesanten uit sijn naam te senden, en so volkomelijk alle het recht des Oorlogs: in deselfs plaats volgde niemand wettiglijk na, en wierd van niemand als van God onmiddellijk verkooren, en sulx door vereisch der gantsche meenichte: andersins wierde alle dingen so des Oorlogs als der Vrede van de Overste der stammen bedient, gelijk ik terstond toonen sal.

Eindelijk, heeft hy alle van de twintig Jaar tot het festigste geboden de Wapenen tot den Oorlog op te nemen, en uit het volk alleen het Heir-leger genomen, welke niet by de trouwe des Oppersten, noch des Hoogen-priesters, maar des Godsdienst ofte Gode swoeren: en welke alsoo Heir-krachten of ordeningen Gods genaamt wierden, en God in tegendeel by de Hebreën de God der Heirscharen. En om dese oorsake ging de Arke des Verbonds in groote Veld-slagen, aan welkers uitkomst de overwinninge ofte de nederlage des geheelen Volcx hong, in't midden des Heirs, op dat alsoo 't Volk, hare Koning als tegenwoordig ziende, tot de uitterste man souden vechten: uit dese begripen wy lichtelijk, dat Moses bedienaars, maar geen beheerschers des Rijks gekoefen heeft. Want hy heeft niemand het recht gegeven, om God alleen en waar hy wilde, raad te vragen, en gevolgelyk heeft hy niemand de macht gegeven, welke hy self hadde, om wetten te stellen en af te schaffen, aangaande Oorlog en Vrede te bestieren, bedienaars so des Tempels als der Steden te verkiesen; alle welke plichten

Niemant kan alles op de Hoogste Magten overdragen. 243

plichten zijn van een, die de Heerschappie heeft: want de Hogepriester hadde wel recht de wetten te verklaaren en Gods antwoorden te geven, maar niet gelijk Moses, wanneer hy wilde, maar alleen versocht zijnde van den Opper-heerscher of den raad of diergelijke; en daar en tegen de Opper-veld-heer des Heirs en de Raadsvergaderingen, konden wanneer sy wilden God raad vragen, maar de antwoorden Gods niet bekoomen als van den Hoogen-priester; alwaarom Gods woorden in de mond des Priesters geen besluiten, gelijk in de mond van Moses, maar alleen antwoorden waaren: maar van Josua en de Raadsvergaderingen ontvangende, hadden dan eerst de kracht van gebod ofte besluit. Daar na hadde den Hoogen-priester, welke Gods antwoorden van God ontfong, in desen geen Krijgs-volk, noch hy besat met recht geen Heerschappie. En in tegendeel, die de landen met recht besaten, konden met recht geen wetten stellen. Daar na is den Hoogen-priester so Aharon, als zijn soon Eleazar, beide wel van Moses verkooren geweest, maar na Moses dood hadde niemand het recht om een Priester te verkiesen, maar de Soon volgde altijd wettelijk na de Vader. De gebieder des Heirlegers is mede van Moses verkooren geweest, en hadde niet volgens het recht des Hoogen-priesters, maar volgens 't recht van Moses aan hem gegeven, de persoon van Bevel-hebber bekleed: en daarom heeft den selven na Josua zijn dood niemand in desselfs plaats gekooren, noch de Oversten God om een nieuwe Gebieder raad gevraagt, maar een yder heeft over de Krijgs-macht sijner stamme, en alle te gelijk het recht van Josua over de gantsche Krijgs-macht aan sich gehouden: en het schijnt, dat 'er geen Bevel-heer van noden geweest is, als wanneer sy met samengespannen krachten tegen den gemeene Viand moesten vechten; 't welk wel meest plaatse gehad heeft ten tijde van Josua, wanneer sy alle noch geen vaste plaatse hadden, maar alles gemeen was: maar na dat alle de stammen de landen door 't recht des oorlogs ingenoomen, en welken te besitten en behouden sy belast wierde, gedeelt hadden onder haar, en alles niet meer gemeen was, met dat selve is de manier van een gemeene Bevel-heer te hebben, opgehouden, door dien verscheidene stammen niet so seer mede-bur-

[H b 2]

gers

gers als vereenigde van die deeling af gerekent moesten worden: ten opzicht van God en de Godsdienst moesten sy wel mede-burgeren geacht werden, maar ten opzicht des rechts, 't welk den een over den ander hadde, niet meer als Verenigden: by na op die selve wijze (indien gy de gemeene Kerk wech neemt) als by ons de Hoog Mogende vereenigde Nederlandsche Staaten: Want de verdeeling van een gemeene saak in gedeelten, is niet anders, als dat een yder nu sijn deel alleen besit, en dat de overige van 't recht 't geen sy mede op dat deel hadden, afstaan. Om dese oorzaak derhalven heeft Moses Oversten der stammen gekoozen, op dat na gedeelde Heerschappie een yder de sorge sijns deels hebben souden, namelijk, om God door den Hoogen-priester aangaande de saken sijner stamme raad te vragen, over sijn Militie te gebieden, steden te bouwen en te versterken, Richters in yder stad te stellen, de Vyand sijns besonderen heerschinge aan te vallen, en volkomelijk om alle dingen so des Oorlogs als der Vrede te bedienen en waar te nemen. En geen ander Rechter behalven God was hy schuldig te erkennen, of welken Profeet God uitdrukkelijk gesonden had: andersins, indien hy van God afweek, moesten hem de overige stammen niet als Onderdaan, maar als Vyand, die de trouwe des verdrags gebroken hadde, aanvaarden. Waar van wy bewijzen in de Schrift hebben: want Josua gestorven zijnde, hebben de kinderen Israëls niet den nieuwen Opperheerscher, Gode raad gevraagd, en verstaan hebbende, dat de stamme Juda de eerste van alle sijn Vyand aanvallen moesten, heeft die alleen met Simeon verdrach gemaakt, om met vereenigde macht beyder vyand aan te vallen, in welk verdrach de overige stammen niet mede zijn begrepen geweest (besie Rich. 1: 1, 2, 3.) maar een yder heeft besonderlijk (als in 't voorseide Capittel verhaalt word) den Oorlog tegen sijn Vyand gevoerd, en den gene, die sy wilden, in besittinge en verbond aangenomen, schoon belast was, niemand op enige voorwaarde van verdrach te sparen: maar alle uit te roeijen. Om welke sonde sy wel berispt worden, maar van niemand in 't gerichte geroepen. En het was niet, dat sy daarom oorlogen tegen malkanderen begonnen te voeren, en dat de een sich in eens anders sake inmengde, in tegendeel vallen sy

Niemant kan alles op de Hoogste Magten overdragen. 245

sy de Benjamiten , welke de overige vertoornt hadden , en den band des Vredes sodanig verbroken , dat geen van de Vereenigden veylig onder haar herberginge hebben konde , vyandelijk aan , en na driemaal slach geleverd te hebben overwinnaars geworden , dooden sy door den oorlog alle , so wel schuldige als onschuldigen , 't welk sy nochtans daar na door te latere berouw beklaagen en beweent hebben.

Met dese bewijzen worden die dingen , welke wy terstond aangaande het recht eens ygelijcx stamme gesegt hebben , gantsch bevestigd. Maar mogelijk sal ymand vragen , wie dan een navolger van de Overste yder stams verkoor? Maar aangaande dese saak kan ik niets sekens uit de Schrift trekken , dit gisse ik nochtans , dat doordien een yder stamme in Huisgefinden verdeelt was , welker hoofden uit de Oudste des Huisgefinds gekooften wierden , uit dese , die de Oudste was , met recht in de plaate des Overste volgde: Want Moses heeft uit de Oudste tseventig * Medehelpers , welke met hem den hoogsten Raad uitmaakten , verkoosten ; welke na de dood van Josua de bedieninge der regeeringe gehad hebben , worden in de Schrift Ouden genaamt ; en eindelijk was by de Hebreën niet gemeender , als door Ouden , Rechteren te verstaan. 't Welk ik achte een yder bekent te zijn : doch het doet weinig tot ons voornemen dit seker te weten ; 't is genoeg , dat ik getoont hebbe dat niemand na de dood van Moses alle de ampten eens Opperheerschers gehad heeft : want door dien alle dingen niet van 't besluit eens mans , noch eens Raadsvergaderings , noch enigs volcx afhingen , maar sommige dingen van de ene stamme , andere dingen van de overige met gelijke recht bedient wierden , so volgt seer klaarlijk , dat de regeeringe van Moses dood af noch Monarchaal noch Koninklijk noch Gemeen gebleven is , maar , gelijk wy gesegt hebben , Goddelijk , I. Om dat het Koninklijke Huis des Rijkx den Tempel was , en ten dien opzicht alleen , alle de stammen Mede-burgers waren , gelijk boven gesegt is. Ten II. Om dat alle Burgers in 't geloove Gods haars Oppersten-richters sweeren moesten , aan wien alleen sy volkomen beloofd hadden hem in alles te gehoorsamen. En eindelijk ten III. Om dat de Hoogste-

[H b 3]

ge

* Dit zijn ook Raads-lieden.

gebieder van allen, wanneer een van noden was, van niemand als van God alleen verkoosen wierd, 't geen Moses uit Gods naam aan het volk uitdrukkelijk voorlegt Deut. Cap. 19: 15. en de verkiefinge van Gidion, Samson en Samuël getuigt sulcx met der daad; alwaarom het niet te twijffelen is, of de overige geloovige Oversten op gelijke wijze verkooren zijn, schoon sulcx uit der selver Historie niet blijkt.

Dit gestelt zijnde, is het tijd om te sien, hoe veel dese wijze van regeeringe te stellen de gemoederen der menschen matigen konde, en so die gene, die regeerden als die geregeert wierden, inbinden, dat noch dese wederspanning, noch gene Tyrannen wierden.

Die de regeeringe bedienen, of die deselve hebben, wat misdaad sy begaan, pogen sulks altijd onder de gedaante van recht af te schilderen, en den volke, sulks van haar eerlijk gedaan te sijn, aan te prijzen, 't geen sy ook lichtelijk doordringen, wanneer de geheele verklaringe des rechts van haar alleen afhangt. Want het is geen twijffel, of sy met met dat selve de hoogste vrijheid tot alles, wat sy willen, en haar begeerte raad, aannemen, en in tegendeel, haar een grote vrijheid benomen te worden, indien het recht om de wetten te verklaren by een ander is, en indien te gelijk derselver verklaringe aan allen sodanig blijkt, dat niemand dies aangaande twijffelen kan. Uit welke openbaar is dat den Hebreuse Oversten een grote oorzaak van mislagen benomen is geweest daar mede, dat het recht om de wetten uit te leggen den Leviten alleen was (sie Deut. 21: 5.) welke geen bedieninge der regeeringe noch enig deel met de overige hadden, en welker gantsche geluk en eere van de ware verklaringe der wetten alleen afhing. Daar na, dat het gantsche volk geboden is alle seiven jaren op sekere plaats te vergaderen, alwaar het in de wetten van den Hogen-priester onderwisen wierde, en daar en boven dat een ider alleen geduuriglijk en met de hoogste opmerkinge het boek der wet soude lesen en doorlesen (sie Deut. 31: 9. en cap. 6: 7.) de Oversten moesten derhalven ten hoogsten om haar selfs wille besorgen, dat sy alles na de voorgeschrevene en allen bekende wetten bedienden, indien sy van het volk met de
hoog-

hoogste achtinge wilden geëerd sijn, welke dan haar als dienaars der godlijker regeringe, en als die des selfs plaats bekleeden, ont-sagen, andersins konden sy de hoogste haat der Onderfaten, hoe-danig die der Godgeleerde gewoonlijk is, geensins ontvlieden. Hier by, namelijk om de ongebondene begeerte der overheden te bedwingen, was nog yts van groot belang, te weten, dat het Krijgs-volk uit alle Burgers (geen van het twintigste tot het sestigste jaar uitgesondert) genomen wierde, en dat de Overheden geen uitlands krijgs-kncht voor geld huuren konden. Dit was, seg ik, van seer groot belang, want het is seker, dat de Overheden door de enkele Militie, welke sy met geld betalen, een volk verdelgen konden. Daar na, dat sy niets meer vresen, als de vryheid der Burger-militie, door welker dapperheid, moeyte en grote kosten van bloed de vryheid en roem der regeringe verkregen is. Daar-om heeft Alexander, wanneer hy de tweede maal tegen Darius strij-den soude, na dat hy de raad van Parmenio gehoord hadde, niet den gene, die de raad gegeven heeft, maar Polycarpon, welke met deselve stonde, berispt en gescholden. Want gelijk *Curtius* segt in sijn Vierde Boek §. 3. 13. heeft hy niet toegelaten; dat Parmenio, welke onlangs scherper dan hy wilde, bestraft was, weder gekwelt wierde, en hy heeft der Macedonien vryheid, welke wy gesegt hebben hy seer vreesden, niet kunnen, onder-drukken, als na dat hy het getal der krijgs-knechten uit de ge-vangenen, verre boven die der Macedoniers, vermeerdert heeft, want toen konde hy sijn swak gemoed, na lang der Borgeren vryheid gedwongen te hebben, volgen. Indien derhalven dese vryheid der Burger-militie de Overheden des menschelijken rijks, welke alleen de gantsche lof der overwinningen plegen na haar te nemen, in houd, heeft deselve dies te meer de Hebreusche Overheden kunnen bedwingen, wiens Krijgs-knechten niet voor de eere des Overste maar voor Gods eere streden, en na Gous ontfangen antwoord de slag aanvaarden.

Hier by kwam noch, dat alle de Overheden der Hebreen door den band der Godsdienst alleen verbonden waren, alwaarom, so enige daar van afweek of het Godlijk recht eens ygelijks begonde te schenden, deselve konde daar door van de andere voor vyand ge-houden worden en met recht 't ondergebacht.

Ten

Ten derden was hier noch de vrese eens nieuwen Profeets by, want by aldien ymand alleen maar met sekere aannemelijke tekenen van een beproeft leven betoonde, dat hy een Profeet was, hadde deselve daar door het Hoogste recht om te gebieden, namelijk, gelijk als Moses, uit de naam van God aan hem alleen geopenbaart, en niet alleen als de Overheden door den Hoogen-priester onderricht; en het is geen twijffel, of de sodanige lichtelijk het verdrukte volk, na haar trekken konden en 't selve door kleene tekenen, wat sy wilden, aanraden; daar in tegendeel indien de saken recht bedient wierden, de Overste in tijd konde voorsien, op dat een Profeet eerstaan desselfs oordeel zijn moeste, van hem onderzocht worden, of hy van een beproeft leven was, of hy sekere en ontwijfelbare tekenen sijns gesandschaps hadde: en eindelijk, of dat gene, 't welk hy uit Gods naam seggen wilde, met de aangenomen leere en de gemeene wetten des Vaderlands over een kwamen; en by aldien de tekenen niet over een souden komen, of indien het een nieuwe leere was, dat hy met recht den sodanigen ter dood veroordelen konde, andersins wierd deselve alleen door de macht en getuigenisse des Oversten aangenamen.

Ten vierden overtrof de Overste de andere niet in edelheid; noch in 't recht des bloeds, maar de bedieninge der regeeringe kwam hem alleen toe ten opzicht der ouderdom en des deugts.

Ook konde de Overheden en de gantsche Militie niet meerder na Oorlog als na Vrede verlangen, want de Melitie bestond, gelijk wy gesegt hebben, alleen uit Burgers, alwaarom so wel de staat des Oorlogs als der Vrede van deselve menschen bedient wierde. Die derhalven in 't leger Krijgs-knecht, was in de stad Burger, en die in 't leger Overste, was op het Raadhuis Richter, en die eindelijk in 't leger Bevelhebber was, was Overste in de stad. Alwaarom niemand na den Oorlog om den Oorlog verlangen konde, maar alleen om de Vrede en Vriheid te beschermen, en mogelijk hadde de Ooverste, op dat hy niet tot den Hoogen-priester behoefde te gaan en voor hem onder en tegen sijn waardigheid staan, van alle toekomende nieuw, so veel hy konde een afkeer.

Deze aangaande de redenen, welke de Overheden binnen hare palen hielden.

Staat

Niemand kan alles op de Hoogste Magten overdragen. 249

Staat nu te besien, door wat reden of manier het volk ingehouden wierde; welke de gronden der regeeringe ook genoegsaam aanwysen: Want indien maar ymand een weinig op deselve acht geven wil, sal hy terstond sien, dat dese so een besondere liefde in de gemoederen der Burgers hebben moeten baren, dat niemand beswaarlijker yts in de gedachten kunnen nemen, als 't Vaderland te verraden, of daar van af te vallen: Maar dat alle so hebben moeten aangedaan zijn, dat sy liever het uitterste, dan een andere regeeringe verdroegen. Want na dat sy haar recht op God overgedragen hebben, en gelooft haar rijk Gods rijke, sy alleen Kinderen Gods, maar de overige volkeren vyanden Gods te zijn, tegen welke sy daarom ook met de selfde haat aangedaan waren, (want dit geloofden sy mede Godvruchtig te zijn besie Psal. 139. vers 21, 22.) Sy konden dieshalven van geen ding meer afschrikken, als by 't Geloof en trouwe eens Buiten-landsche te sweeren, en deselve gehoorzaamheid te belooven: en geen grooter schelmstuk noch vervloekts konde by haar bedacht worden, als 't Vaderland, dat is, Gods rijke self, welke sy aanbaden, te verdragen; Ja het wierde self voor een misdaad gehouden buiten het Vaderland met de woonsteede ergens heen te trekken, om dat de dienst Gods, aan welke sy alle tijd gebonden waren, niet als in 't Vaderland alleen toegestaan wierd, te oefnenen, als welke alleen een heilig land, maar de overige onreine en onheilge geacht wierde. Daarom klaagt David, welke gedwongen wierd buiten land als balling te vluchten, dusdanig tegen Saul: *Indien die gene, welke u tegen my ophijsen menschen zijn, die zijn vervloekt, om dat zy my uitsluiten, dat ik niet wandele in de erve Gods, maar sy seggen, gaat, en dient andere Goden.* En om dese oorsake, 't geen ook voornamentlijk dient opgemerkt, wierd geen Burger ten balling veroordeelt, want die sondigt is wel straffe weerdig, maar geen de liefde, derhalven der Hebreëen jegens 't Vaderland was geen enkele liefde, maar Godvruchtigheid, welke te gelijk met de haat tegen de overige volkeren sodanig door de dagelijksche dienst gekoestert en gevoed wierde, dat deselve in natuur verkeert wierde. Want de dagelykse dienst was niet alleen gantsch verscheiden, (waar door 't geschiede, dat sy gantsch besondere, en van de overige

[11]

af-

afgescheiden waaren) maar ook gantsch tegenstrijdig. Alwaarom uit gene dagelijkse verwijtinge een geduurige haat heeft moeten ontstaan. Welker geen gevestiger de gemoederen aanhangen konde: als zijnde een haat uit groote devotie of Godvruchtigheid gesprooten, en welke Godvruchtig geloof wierde te zijn, welker ook daarom geen groter noch hardnekkiger konde gegeven worden: En daar ontbrak ook geen gemeene oorzaak, waar door dese haat altijd meer en meer ontstoken wierde, namelijk, desselfs herdenking; want de volkeren moesten in tegendeel haar in de hoogste haat houden. Hoe veel nu dese alle, te weten, de vrijheid der menschelijke regeeringe, bygeloof omtrent het Vaderland, het volkomene recht tegen alle de andere, en de niet alleen geoorlofde, maar Godvruchtige haat, allen gehaat te houden, de besonderheid van zeden en manieren, hoe veel dese alle, seg ik, de gemoederen der Hebreën hebben kunnen vaststellen om alles met een besondere standvastigheid en dapperheid voor 't Vaderland te verdragen, leert de reden genoegzaam, en de ervarentheid heeft sulcx klaar getuigt, want sy hebben noit so lang de Stad in staat was, onder een anders heerschappie kunnen dueren, en daarom noemden sy Jerusalem de wederspannige Stad. (besie Hezras Cap. 4: 12, 15.) De tweede heerschappie, (welke nauwlijcx een schadwe des eersten geweest is, na dat de Priesters ook het recht des Overheids misbruikt hebben) konde seer beswaarlijk van de Romeinen uitgeroeit worden, 't geen self Tacitus in zijn Twede Boek der Historien met dese woorden getuigt: *Vespasianus hadde den Joodsche Oorlog verdreven, door de overige wechneminge der Joden, meer door een streng en hard werk om 't verstand des volks en de kracht des bygeloofs, als door geweld van krachten om alles uit te staan.* Maar noch was 'er behalven dese in dese regeeringe yis anders en besonders, waar door de Burgers ten hoogsten ingehouden wierden, op dat sy niet van afval souden denken, noch met verlangen ingenomen werden om 't Vaderland te verlaten, te weten, de staat der nuttigheid, welke 't vermogen en 't leven is van alle menschelijke daden, en dese, seg ik, was in dese regeeringe besonder: want de Burgers besaten nergens met groter recht hare goederen, sodanig, als de Onderdanen deser regeeringe, welke met

met haar Overste gelijke deel van Landen en Akkers hadden , en welker een yder een ewige heer sijns deels was , want indien ymand door armoede gedwongen sijn Grond of Land verkocht hadde , moeste hem sulcx tegen de aankomende Feest weder geheel herstelt worden , en op dese wijze waren noch andere instellingen , so dat niemand van sijn vaste goederen konde ontvreemt worden. Daar na konde nergens de armoede verdragelijker zijn , als waar de liefde des naaisten , dat is tegen sijn Mede-burger met de hoogste Godvruchtigheid geëert moeste werden , op dat sy God tot haar genegene Koning souden hebben. Het konde daarom den Hebreusche Burgeren niet als in haar Vaderland , wel zijn , maar buiten dat de grootste schade en schande. Daar na dienden dese dingen ook besonderlijk om haar niet alleen op haar Vaderlijke grond te behouden , maar om alle Burgerlijke Oorlogen te schouwen , en de oorsaken der twistingen wech te nemen. Namelijk , om dat niemand sijn gelijke , maar God alleen diende , en om dat de liefde en genegentheid tegen den Mede-burger de hoogste Godvruchtigheid gerekent wierde , welke niet weinig gekoestert wierde door de gemene haat , welke sy tegen de andere volkeren , en dese wederom tegen haar in tegendeel hadden. Daar en boven diende niet minder de hoogste tucht der gehoorzaamheid , in welke sy opgekweekt wierden , dat sy namelijk alles na 't Voorschrift des Wets doen moesten. Want het was haar niet geoorloft na haar believen te ploegen , maar op sekere tijden en jaren , en niet als met een soort van beesten te gelijk ; so was het haar insgelijks niet geoorloft op sekere wijze en tijd te saayen of te maayen , ja haar geheel leven was volkomelijk een gedurige dienst en plicht van gehoorzaamheid (van welke saak siet het V. Hoofstdeel, omtrent het gebruik der Ceremonien.) Alwaarom het haar , aan deselve gantsch gewend zijnde , niet meer een dienstbaarheid maar vriheid heeft moeten schijnen : waar uit het ook volgen moeste , dat niemand na 't geweigerde , maar na 't bevoolene begeerig was , tot welke ook niet min schijnt gedient te hebben , dat sy op sekere Jaar-getijden tot ledigheid en vreugde sich begeven moesten , niet om haar gemoed , maar om God van heren te dienen. Drie maal des Jaars waren sy gasten van God.

(Befie Deut. Cap. 16.) Den zevenden dach der weke moesten sy van alle werk afstaan, en sich tot ledigheid begeven, en behalven dese waren noch andere tijden geset, in welke de vreugden van eerlijke handelingen en gasterijen niet alleen toegestaan, maar geboden wierden; en ik mene, dat 'er niet krachtigers uitgedacht kan worden om de gemoederen der menschen te buigen; want deselve worden door geen saak meer bevangen, als door blijdschap, welke uit devotie, dat is, uit liefde en verwonderinge te gelijk sijn oorsprong heeft. Zy konde ook niet lichtelijk tot walginge der gebruikelijke saken komen, want de dienst op de heilige dagen gebruikelijk, was seldsaam en verscheiden. By welke kwam de grootste eerbiedigheid des Tempels, welke sy altijd om de besondere dienst deselfs en de saken, welke sy gehouden waren te gehoorsamen en na te komen, voor al eer het ymand daar na toe te gaan vry stond, seer Godsdienstelijk onderhouden, en sodanig, dat noch de hedendaagsche niet sonder groote verschrikkinge die misdaad van Manasse lesen, welke namentlijk een Afgod in den Tempel self stellen, toeliet. Geen minder eerbewijzinge was ook by 't Volk jegens de Wetten, welke in 't binnenste Heilighdom seer Godsdienstig bewaart worden, alwaarom de oproeren en vooroordeelen des volkx hier ten minsten niet te vresen waren: Want niemand derfde aangaande Goddelijke saken enig oordeel strijken, maar moesten op alles, wat haar belast wierde uit autoriteit des Godlijken antwoords in den Tempel ontfangen, of des Wets van God ingestelt sonder enige beraadslaginge gehoorsamen.

Hier mede achte ik, de hoogste wijze deser regeeringe schoon kortelijk, nochtans klaar genoeg vertoont te hebben.

Nu is overig, dat wy ook de oorsaken ondersoeken, door welke geschied is, dat de Hebreën so menigmaal van de Wet zijn afgevallen, waarom so menigmaal te onder gebracht zijn, en waarom eindelijk de Heerschappie gantschelijk moerste uitgeroeit worden.

Maar mogelijk sal ymand seggen, sulcx gebeurt te zijn uit hardnekkigheid des volkx: Maar sulcx is te kinderlijk; want waarom is dit volk hardnekkiger geweest als de overige? door de natuur?

Niemant kan alles op de Hoogste Magten overdragen. 253

natuur? dese baart sekerlijk geen volkeren, maar onverdeelden, welke wel in volkeren niet onderscheiden worden, als uit de verscheidenheid der taal, en der aangenomene Wetten en Zeden, en uit dese twee, uit de Wetten en Manieren, kan alleen voortspuiten, dat een yder volk een besondere fin en verstand heeft, besondere conditie, en eindelijk, besondere vooroordeelen. Indien derhalven toegestaan moest worden, dat de Hebreëen hardnekkiger dan de overige volken geweest zijn, sulcx moet door ongestalte der Wetten en der aangenomen Zeden aangemerkt worden. En sekerlijk dit is waar, dat by aldien God derselver Heerschappie standvastiger hadde willen hebben, hy ook anders de Rechten en Wetten soude ingesteld hebben, mitsgaders een ander manier van bedieninge: Alwaarom, wat kunnen wy anders seggen, als dat sy haar God vertoornt hebben, niet alleen gelijk Jeremias Cap. 32: 31. van de gebouwde Stad segt, maar van de ingestelde wetten. 't geen Ezechiël Cap. 20: 25. ook getuigt, seggende, *Ik hebbe haar ook Wetten gegeven die niet goed waren, en Rechten, door welke sy niet leven souden, en ik verontreinigde haar in hare giften, om dat sy lieten doorgaan, al dat de baarmoeder opent (dat is, den eerstgeborenen) op dat ik se verwoeften soude, ten einde dat sy souden weten dat ik de HEERE ben.* Welke woorden, en oorzaak der verwoeftinge des Heerschappie, op dat recht verstaan werden, aangemerkt moet worden, dat het eerste oogwit geweest is de gantsche heilige bedieninge den eerstgeboornen over te dragen en niet den Leviten (besie Num. 8: 17.) Maar na datse alle behalven de Leviten, het Kalf aanbeden hebben, zijn de eerstgeboornen verstooten en onrein verklaart, en de Leviten in der selver plaats verkooren (Deut. 10: 8.) Welke veranderinge hoe ik deselve meer en meer bemerk, my dringt in de woorden van Tacitus uit te bersten, dat God in die tijd niet besorgt heeft haarer beveilinge, maar wrake. En ik kan my niet genoegsaam verwonderen, dat de Goddelijke roorn so groot geweest is, dat hy self de Wetten, welke altijd alleen de eere, saligheid en gerustheid des gantschen volcx beoogen, met beooginge van sich te wreken en het volk te straffen genaaekt heeft, so dat de Wetten geen Wetten, dat is; geen saligheid des volcx, maar eerder straffen en

[113

oordee-

oordeelen geschenen zijn. Want alle de gaven, welke sy den Priesteren en Leviten gehouden waren te geven, als ook dat de eerstgeboornen gerantsoeneert moesten worden, en aan den Leviten gelt voor haar hoofd geven, en eindelijk, dat het den Leviten alleen toegestaan wierde tot het Heilige te naderen, beschuldigen haar geduuriglyk van hare onreinigheid en verstootinge. De Leviten vermochten ook haar alles te verwijten: want het is geen twijffel, of onder so veel duisenden veel ongeregelde geweest zijn, van waar de wensch by het volk, om de daden der Leviten, welke sonder twijffel menschen waren, waar te nemen, en gelijk geschiet, om alle om de misdaad van ene te beschuldigen, hier door by 't volk de geduurige oproeren, daar na de walginge, om alle ledige en ongefiene menschen, noch door bloed vereenigt, te voeden; besonder indien de leefstocht dier was. Wat wonder derhalven, indien het heet en gierig gemoed des volks in ledigheid, wanneer de openbare wonderdaden ophielden en geen mensch van seer nauwe geloofwaardigheid meer gevonden wierden, begonde te verslauwen, en eindelijk, van de dienst, schoon Goddelijk, by haar nochtans lastelijk en ook verdacht afviel, en na een andere dienst begeerig was, en dat de Overheden, welke altijd, om het Hoogste Recht der regeeringe aan haar alleen te behouden, genegen zijn, om 't volk aan sich te verbinden, en van den Priester af te leiden, alle dingen haar soude toestaan, en nieuwe diensten invoeren. 't Welk by aldien met de eerste beooginge 't Gemeenebest was gestelt geweest, soude het recht en de eere allen stammen evengelijk geweest zijn, en alles seer gerust gebleeven zijn: want wie soude het Heilig recht sijner bloedverwanten hebben willen schenden? Wat souden sy liever willen, als haar Broeders en Ouders, volgens de Godvruchtigheid der Godsdienst te voeden? als dat sy in de nitlegginge der Wetten onderwisen wierden? en als eindelijk de Godlijke antwoorden van deselve te verwachten? daar na soude op dese wijze alle de stammen veel nauwer onderling vereenigt gebleven zijn, indien sy namelijk alle even gelijkmatig het recht gehad hadden om 't heilige te bedienen: Ja niets soude te vreesen zijn, indien de verkiesinge self der Leviten een ander oorzaak als de toorn en de wrake gehad hadden.

hadden. Maar gelijk wy gezegt hebben, hebben sy God ver-
toorned gehad, welke haar, op dat ik de woorden van Ezechiel
herhale, door hare giften verontreinigt heeft, door het ontsien
van al het geen de baarmoeder opent, op dat hy haar verwoesten
soude. Dit word voorts door de Historien self bevestigt. Te ge-
lijk als het volk in de woestijnen door ledigheid begonnen over
te vloeijen, hebben vele, en wel mannen niet van 't gemeen, de-
se verkiezingen begonnen kwalijk te nemen, en hier door hebben
sy ook gelegentheid genomen om te gelooven, dat Moses niet uit
Gods bevel alles maar na believen instelde, om dat hy nament-
lijk, zijn stamme boven de andere verkooren heeft, en het recht
des Priesterschaps voor eeuwig aan zijn broeder gegeven, alwaar-
om sy oproer gemaakt hebbende, tot hem gaan, al roepende,
alle even heilig te zijn, en dat hy tegen recht boven alle verkoor-
en wierde. En hy heeft haar met geen reden konnen stillen,
maar ten teken des geloofs een wonderdaad aangewend, aange-
richt hebbende, zijn sy alle verdelgt geworden; waar uit weder
een nieuwe en algemeene oproer des volks gesproten is, als gelo-
vende, dat dese niet door God als Richter, maar door de kunst
van Moses verdelgt waren, welke eindelijk, naar een groote ne-
derlage of pestilentie vermoet zijnde, gestilt is: maar sodanig dat
sy liever wilden sterven als leven; dit getuigt ons alleen de Schrift
Deut. Cap. 32: 21. alwaar God tot Moses, na dat hy hem voor-
segt hadde, dat het volk na zijn dood van de Godsdienst afwijken
soude, dusdanig segt: *Want ik wete des zelfs begeerte en wat sy heden
bedenke, wilt ik tot noch haar niet gebracht hebbe in 't land, welke ik
geswooren hadde.* En een weinig naderhand segt Moses tegen 't volk
self, *ik kenne uwe afwijkinge en wederspannigheid. Indien gy lieden,
terwijl ik by u lieden geleefd hebbe, tegen God wederspannig zijt geweest,
veel te meer sulst gy het zijn na mijn dood.* En het is in der waarheid
ook sodanig gebeurt, gelijk bekend is. Waar van daan veel ver-
anderingen, groote vryheid tot alles, en veel overdaad en twe-
dracht gesproten is, waar door alles tot erger begonde voort te
gaan, tot dat hy ettelijke malen 't ondergebracht zijnde, het
Godlijk recht gebrooken hebben, en een sterfelijk Koning begeert,
op dat het Huis der regeeringe geen Tempel maar een Hof soude
zijn,

zijn, en op dat alle stammen niet meer ten opzicht des Godlijken Rechts en Priesterfchaps, maar ten opzicht der Koningen Medeburgeren bleven. Maar hier door weder nieuwe stoffe van groote oproerigheden; uit welke ook eindelijk de gantsche verwoeftinge der regeeringe gevolgt is. Want wat konnen de Koningen andersins minder verdragen, als ter smeeking te heerfchen, en Heerschappie self in de Heerschappie te lijden? die de eerste uit de befondere gekooren zijn, fijn met de trap van eer, tot welke fy geklommen waren, te vreden geweest, maar na dat hare fonen door 't recht der navolginge het rijk verkregen hebben, fijn alle dingen allenkx beginnen te veranderen, op dat fy alle het recht der regeeringe alleen fouden behouden, als welke fy ten meesten-deel ontbeerden, fo lange het recht der Wetten van defelve niet afhing, maar van den Priester, welke defelve in 't Heiligdom bewaarde, en defelve aan het volk verklaarde. En alfo waren fy als Onderdanen onder de Wetten verbonden, en konde die met geen recht vernietigen of met gelijke autoriteit nieuwe oprechten. Daar na, om dat het recht der Leviten fo wel de Koningen als de Onderdanen, als onheilige verbood het heilige te bedienen: en eindelijk, om dat de geheele gerustheid fijner regeeringe van de wil alleen van enen, die een Profeet fcheen, afhing, van welke faak fy voorbeelden gefien hadden: te weten, met hoe grooten vryheid Samuël aan Saul alles belastede, en hoe lichtelijk hy om een kwaad het recht van gebieden op David heeft konnen overdragen, alwaarom fy een heerfchinge in haar Heerschappie hadden en smeekswijfe regeerden. Om dese derhalven te boven te komen, hebben fy toegelaten andere Tempelen aan de Goden toe te eigenen, op dat by de Leviten geen meer be- raadslaaginge zijn foud; daar na hebben fy meer gefogt, welke in de name Gods profeteerden, op dat fy alfo Profeeten fouden hebben, die fy tegen de waren konden aanftellen. Maar wat fy geyvert hebben, zijn fy noit haar meninge deelachtig konnen worden. Want de Profeeten, tot alles bereid zijnde, verwachten bekwaame tijd, te weten, de Heerschappie des navolgers, 't welk altijd, terwijl de gedachteniffe des voorgaanden noch in achting is, smeekende is, dan konden fy lichtelijk door Godde-lijke

Niemant kan alles op de Hoogſte Magten overdragen. 257

lijke autoriteit een Koning die door dapperheid vermaard was, invoeren, om het Goddelijk recht te wreken, en het rijk of een gedeelte desſelfs met recht te beſitten. Maar de Profeten hebben op deſe manier ook niets kunnen vorderen, want ſchoon ſy een Tyran uit het midden wechnamen, bleeven nochtans desſelfs oorſaken: alwaarom ſy niet anders deden, als met veel Burger-bloed een nieuwe Tyran te koopen. Derhalven konde 'er van de Burger-twiſten en Oorlogen geen einde zijn, en de oorſaken om het Godlijk recht te ſchenden waren altijd deſelve, welke ook niet, als te gelijk met de geheele regeeringe konde wechgenomen werden.

In deſen ſien wy op hoedanige wiſe de Godsdienſt in 't Gemeene-beſt ingevoerd is geweest, en de regeeringe eeuwig heeft konnen zijn, indien de rechtveerdige toorn des Wetgevers toegeſtaan had de volhardinge des ſelfs. Maar dewijl ſulx niet heeft konnen geſchieden, heeft deſelve eindelijk moeten t'onder gaan. Ik hebbe hier alleen van de eerſte Heerſchappie geſproken, want de tweede is nauwlijcx een ſchaduwe geweest van de eerſte, door dien ſy door 't recht der Perſen, welker Onderdanen ſy waren, gehouden wierden, en na dat ſy haar vriheid verkregen hadden, hebben de Prieſters het recht der Overheids gebruikt, waar door ſy de volkomen Heerſchappie behouden hebben. Waar van daan den Prieſteren een groote luſt eigen is om te heerſchen en het Prieſterschap te gelijk te beſitten, alwaarom het aangaande dit tweede niet veel nodig geweest is te ſeggen. Doch of het eerſte, ſo als wy het ſelve duurſaam bevat hebben, navolgelijk ſy of Godvruchtig, om 't ſelve, ſo veel geſchieden kan na te volgen, ſullen wy in 't volgende ſien. Ik wil alhier maar aangetekent hebben, 't geen wy boven geſegt hebben, dat uit deſe dingen, welke nu geſtelt zijn het Godlijk recht beſtaat, en uit verdraech te ſpruiten des Godsdienſt, ſonder welke ſy geen is, als natuurlijk, en daarom waren de Hebreën door geen Godvruchtigheid jegens de volken gebonden, welke in 't verdrach niet geweest waren ingemenſt, maar alleen jegens hare Mede-burgeren.

[K K] XVIII. HOOFD

XVIII. HOOFDDEEL.

Uit het Gemeene-best der Hebreëen en de Historien , worden eenige rechtsinnige leerstukken beslooten.

Alhoewel de regeeringe der Hebreëen , hoedanig wy het selve in 't voorgaande Hoofddeel bevat hebben eeuwig heeft kunnen zijn , kan nochtans niemand deselve nu na volgen , en het is ook niet geraden. Want indien ymand sijn recht op God soude willen overdragen , sulcx moesten sy uitdrukkelijk met God , gelijk de Hebreëen gedaan hebben , verdragen , en also soude niet alleen de wil der gener die 't recht overdroegen , maar ook de wille Gods , op wien het overgedragen moeste worden , vereischt worden. Maar God heeft in tegendeel door de Apostelen geopenbaart , dat Gods verbond niet meer met inkt , noch in steene tafelen , maar door Gods Geest in het herte ingeschreven wierde. Ook konde sodanig een manier van regeeringe die gene alleen mogelijk nuttig zijn , welke voor sich self sonder vaste handel drijvinge , wilden leven , en haar binnen hare paalen insluiten en van de werelt afsonderen ; maar geenfins voor die gene , wien het nodig is met andere koop-handel te drijven ; alwaarom sodanige manier van regeeringe seer weinige alleen ten gebruik en voordeel soude kunnen zijn. Want waarlijk , hoewel deselve in allen niet navolgelijk is , heeftse nochtans veel dingen gehad , ten minsten seer wel aantekening waardig en welke het misschien na te volgen seer raadzaam was. Maar nochtans , om dat het mijn oogwit , gelijk ik nu algefegt hebbe , niet is , alleen aangaande 't Gemeene-best te handelen , sal ik de meeste der selver overslaan , en alleen die dingen , welke tot mijn oogmerk raaken , aantekenen : te weten , dat het tegen het rijke Gods niet strijd , een Opperste Majesteit te kiezen , welke het Hoogste recht der regeeringe heeft , want na dat de Hebreëen haar recht op God overgedragen hadden , hebben sy het recht van gebieden aan Moses overgegeven , welke also ook alleen de macht gehad heeft uit Gods naam wetten in te stellen , en af te schaffen , dienaars des Heilig-

Heiligdoms te vergiesen, te richten, te onderwijfen, en te tuch-
tigen, en eindelijk, volkomelijk alles te gebieden. Daar na,
alhoewel de bedienaars des heiligen uitleggers der Wetten geweest
zijn, kwam het nochtans haar niet toe, de Burgeren te oordee-
len, of ymand uit de gemeenschap te fluiten; want sulx kwam
alleen den Richteren en Overheden uit het volk verkoofen zijnde
toe: (befie Josua Cap. 6: 26. Rich. 21: 18. en 1 Samuëls Cap.
14: 24.) Behalven dese, indien wy ook op de navolginge der
Hebreëen en der selver Historien willen letten, sullen wy noch an-
dere aanmerkens waardige dingen vinden: te weten,

I. Dat 'er geen Seften in de Godsdienst geweest zijn, als na
dat de Priesters in de tweede regeeringe de macht gehad hebben
te besluiten, en de handelingen des rijkx waar te nemen, welke
macht, op dat deselve eeuwig soude zijn, sy haar recht des Over-
heids aangematigt hebben, en eindelijk Koningen willen genoemd
worden: de reden hier af is by de hand; want in de eerste re-
geeringe konde geen besluiten haar oorspronk van den Priester
hebben, door dien sy geen recht om besluiten te maken hadden,
maar alleen, om van de Overste of den Raad gevraagd zijnde,
Goddelijke antwoorden te geven, en dieshalven konde toen by
haar geen begeerte zijn om nieuwe besluiten te maken, maar al-
leen om de gewoonlijke en aangenomene Wetten te bedienen en
te beschermen. Want sy konde op geen ander manier veilig haar
vryheid tegen wille der Overheden bewaren, als door het houden
der ongekreukte Wetten. Maar na dat sy ook de macht om de
handelingen des rijkx waar te nemen en het recht der Overheid
nevens het Priesterschap bekomen hebben, heeft een yder so in
de Godsdienst als andersins de grootheid sijns naams begonnen te soe-
ken, door alles met een Priesterlijke macht te bepalen, en dagelijkx
nieuwe dingen aangaande de plichtigheden, 't geloof en alles te
besluiten, welke niet minder heilig, noch van minder geloof-
waardigheid wilde zijn, als de Wetten van Moses; waar door
gebeurt is, dat de Godsdienst tot verderfelijke ondergang verviel,
en de ware sin der Wetten, en derselver uitlegginge bedurven
wierde, by welke ook kwam, dat terwijl de Priesters in 't begin
der herstellinge tot het Overheids ampt neigden, sy alle dingen,

[K k 2]

om

om het volk tot haar te trekken, toestemden; door het goed-keuren namelijk van de daden des volks, schoon deselve Godloos waren, en de Schrift der selver verbasterde Zeden toepassende: 't gene de Profeet Maliachias met seer bevattelijke woorden van deselve getuigt; want na dat hy de Priesters van die tijd bestraft hadde door haar te noemen, haaters des Godlijken naams, so vaart hy voort, haar op dusdanige wijze te tuchtigen: *De lippen der Priesters bewaren de wetenschap, en de Wet word uit de mond der selver gehaalt, om dat sy Gods gesanten zijn, doch gylieden zijt van den wech afgeweeken, gylieden hebt gemaakt, dat de Wet veel tot een hinder geworden is, gy hebt het verbond van Levi verdorven, seit de HEERE der Heirscharen*: En gaat dus voort haar te beschuldigen, dat sy de Wetten na de begeerte van haar uitleiden, geen achtginge gevende op God, maar op menschen. Maar het is seker, dat de Priesters dese dingen noit so voorsichtig hebben kunnen doen, dat het van de voorsichtiger en wijser niet wierde hemerkt, welke daar en boven, by voort loopinge der roekeloosheid, gewilt hebben, dat geen Wetten gehouden behoefden te worden, als welke geschreven waren. Dat de besluiten voorts, welke de bedrogene Fariseen (de meestendeel derselver na Jofefus seggen in sijn Oudheden, uit het gemeene volk bestaande) overleveringen der Vaderen noemden, geensins te behouden waren. Doch wat het sy, konnen wy geensins twijffelen, ofte de vleyinge der Priesteren, 't bederf van Godsdienst en der Wetten, en een ongelooflijke vermenvuldiging deser, een seer groote en menigvuldige gelegenheid tot disputeren, en twistinge gegeven hebben. Want waar menschen door drift des bygeloofs, sonder dat de Overheid de een of de ander kant behulpig is, beginnen te twisten, konnen deselve geensins bevredigt worden, maar worden lichtelijk in Secten verdeelt.

II. 't Is aanmerkens weerdig, dat de Profeten, daar sy besondere mannen waren, door haar vryheid van vermanen en bestraffen 't volk meer opgehitst dan verbeterd hebben; welke nochtans van de Koningen vermaant of getuigt zijnde, lichtelijk geboogen wierden. Ja zijn ook den vroomen Koningen ondragelijk geweest: om de macht, welke sy hadden om te oordeelen, wat goed of kwaad gedaan was, ja om de Koningen selve te straffen, indien

indien sy enige openbare of besondere handel tegen der selver oordeel toelieten. De Koning Afa, welke na de getuigenisse der Schrift vroom geregeert heeft, heeft den Profeet Hananias in 't gevangen-buis gebracht, om dat hy hem vermoediglijk ondersteunde te berispen en te bestraffen, om het verbond met den Koning van Armenien gemaakt; en behalven dit worden veel voorbeelden gevonden, welke aanwysen, dat de Godsdienst, meer schade als voordeel uit sodanige vryheid geleden heeft, op dat ik hier nu swijge dat hier van daan, dat namelijk, de Profeten alleen voor sich het recht behouden hebben, groote Burger-oorlogen gesproken zijn.

III. 't Is noch weerdig om aangemerkt te worden, dat so lange het volk de regeeringe gehad heeft, deselve niet meer als een Burger-oorlog gehad heeft, welke nochtans volkomelijk gestilt geweest is, en de overwinnaars met sodanige ontferminge jegens de overwonnene aangedaan, dat sy op alle maniere besorgt hebben, deselve in haar oude weerdigheid en macht te herstellen. Maar na dat het volk, aan de Koningen geensins gewent zijnde de eerste staat der regeeringe in een Koninglijke verandert heeft, is 'er by na geen eynde van Burger-oorloogen geweest, en hebben sulke scherpe Veld-slagen gedaan, dat deselve de gedachten van allen te boven gingen, want in een Veld-slach, 't welk by na 't geloof overtreft, zijn vijftig duisent Israëlitzen van de Joden gedood, en in tegendeel in een ander slach brengen de Israëlitzen vele der Joden om ('t geral word in de Schrift niet genoemd) sy nemen den Koning selve gevangen, de muuren van Jerusalem worden by na vernietigt, zelfs den Tempel berooven sy gants, en met een groote broeder-roof beladen zijnde, en van bloed versadigt, gyzelaars genomen hebbende, en den Koning in sijn by na verwoest rijk latende, leggen sy de wapenen neder, niet door trouw belofte der Jooden, maar door derselver onvermogen tot stilstand gebracht zijnde; want na weinige Jaren, de krachten der Jooden herstelt, voeren sy weder op nieuw een Veld-slach, in welke de Israëlitzen weder overwinnaars worden, hondert en twintig duisent Jooden dooden, hare vrouwen en kinderen tot twe hondert duisent toe gevangen nemen, wederom een

[K k 3]

groote

groote buyt wech roven; en door dese en andere Oorloogen en Veld-slagen, welke in de Historien maar aangeroerd worden, verzwakt en uitgeteert zijnde, zijn sy eyndelijk den Vyanden ten roof geweest. Indien wy ook de tijden herdenken willen, in welke sy volkomen vryheid mochten genieten, sullen wy een groot verschil bevinden; want dikmaals hebben sy voor de Koningen veertig, en eenmaal (t'welk boven bedenkinge is) tagtentic jaar sonder uitterlijke of innerlijke oorlog in eendracht geleefd. Maar na dat de Koningen het rijke bekomen hebben, dewijl toen niet langer voor de vrede en vryheid, maar om de roem te strijden was, lesen wy, dat alle, behalven eenen Salomom (wiens deugd, wijsheid, namelijk, beter in vrede als in oorlog bestaan konde) den oorlog gevoert hebben, by welke kwam een seer verderfelijke lustom te heerschen, welke den meesten een wech tot een bloedig rijk gebaand heeft. Ook zijn de wetten, so lange de regeeringe des volks duurde, onverdorven gebleven, en edelmoediger waargenomen. Want voor de Koningen zijn seer weinig Profeten geweest, welke het volk vermaanden, maar na de verkiezinge eens Konings, zijn'er seer veele te gelijk geweest, want Hobadiah heeft honderr van den dood verlost en haar verborgen, dat sy met de overige niet omgebragt wierden; en wy sien niet, dat het volk door enige valsche Profeten bedrogen is geweest als na dat sy het rijk aan de Koningen afgestaan hebben, welken de meesten namentlijk beyveren te pluym-strijken. Doet hier by dat het volk, wiens gemoed meestendeel na haar geboorte staat groot of klein is, sich in rampspoeden en ongeregeldheden lichtelijk verbeterde; en tot God bekeerde, en de wetten herstelde; in tegendeel hebben de Koningen, wiens gemoederen altijd even opgeblazen zijn, en sonder schade niet konnen gedwongen of geboogen worden, hare mislagen hardnekkiger aangehangen, self tot de uitterste ondergang der Stad.

Uit dese sien wy klaarlijk. I. Hoe schadelijk het en voor Godsdienst en voor Gemeene-best sy, den Kerken-dienaars enig recht van besluiten te maken, of dingen der regeeringe te handhaven, toe te laten; en in tegendeel, dat alle dingen veel gevestiger bestaan, indien dese sodanig ingehouden worden, dat sy van geen saak, dan gevraagd zijnde, reden geven, en dat sy

sy ondertusschen de aangenomene leere en die meest gebruikt is oeffenen en onderwijfen.

II. Hoe gevaarlijk het sy , op het Godlijk recht toe te paffen saken welke enkel speculatijf zijn , of wetten van inbeeldingen te maken , over welke de menschen plegen te twisten. Want daar wort seer geweldiglijk geregeert , alwaar de inbeeldinge, welke van gemeene recht zijn , van welken niemand afstaan kan , voor misdaad gehouden worden ; ja de toorn van 't gemeene volk , pleeg seer ter plaatse daar dit geschiede, te heerschen : So heeft Pilatus , op dat hy de toorn der Farizeen te gemoete komen soude , Christus geboden gekruist te worden , daar hy nochtans wiste , dat hy onnosel was. Daar na , op dat de Farizeen den rijkeren van haar waardigheden mochten verstooren , begonden sy twist-vragen aangaande de Godsdienst in te voeren , en den Tzadduzeen van ongerechtigheid te beschuldigen ; en na dat voorbeeld der Farizeen hebben enige kwaadaardige geveinsde door die selve kwale opgehuist en aangevoert , welke sy een Godlijke yver-recht noemden , seer vrome, deugdsame mannen , welke om haar vroomheid en deugd by 't gemeen gehaat waren , over al vervolgt ; door derselver gevoelen opentlijk te versweeren , en de woeste menichte tegen deselve ten toorn oprokkenende. En dese stoute vryheid , om dat deselve met de gedaante van Godsdienst afgeschildert wort , kan niet lichtelijk gedwongen worden , voornamelijk waar de Hoge-machten enige sekte ingevoert hebben , van welke sy geen uitvinders self zijn. Om dat sy als dan niet als uitleggers des Godlijken rechts , maar als Sectarisen gerekend worden , dat is , voor die gene , welke uitvinders dier sekte zijn ; en daarom plag de autoriteit der Overheden omtrent dese dingen by 't volk weinig geloof te hebben , maar seer veel de geloofwaardigheid der Leeraren , wiens uitleggingen sy self meenen , dat de Koningen onderworpen moeten zijn. Om dese kwalen derhalven te mijden , kan niet veiliger voor een Gemeene-best bedacht worden , als de Godvruchtigheid en de Godsdienst in de werken alleen , dat is , in de oeffeninge alleen der liefde en der gerechtigheid te stellen , en aangaande de overige saken een yder een vry oordeel te laten , maar hier van in 't volgende breder.

III. Sien

III. Sien wy , Hoe noodzakelijk het sy , so voor 't Gemeene-best , als Godsdienst , den Hoogen machten het recht van aangaande billijk , en recht of onrecht te oordeelen , toe te staan. Maar hier van hier na ook breder. Want indien dit recht , aangaande de daden te oordeelen , self de Godlijke Profeten niet heeft kunnen toegestaan worden , als met groot nadeel des Gemeene-bests en Godsdienst , veel minder sal sulx toe te staan zijn aan de gene , welke noch toekomende dingen weten te voorseggen noch wonderdaden doen.

IV. Sien wy eindelijk , hoe verderfelijk het sy voor een volk , welke onder Koningen niet gewoon zijn te leven , en die nu gestelde wetten hebben , een Monarch te verkiesen. Want en hy selve sal niet alleenlijk maar de Heerschappie behouden , en de Koninglijke autoriteit sal geen wetten kunnen verdragen of rechten van een ander van minder macht ingesteld , veel minder sal hy in de fin hebben deselve te beschermen , voornamelijk om dat in deselve in te stellen geen acht gegeven is op de saak des Konings maar des volks en der Raadvergaderinge , welke het rijk meende te hebben. Want so soude de Koning met de ouderrechten des volks te beschermen , meer des selfs Dienaar als Heer toeschijnen. Derhalven sal een nieuwe Monarch met de hoogste vlijt nieuwe wetten soeken in te stellen , en de rechten des rijks ten zinnen gebruik herformen , en het volk daar toe brengen , dat deselve niet so licht de waardigheid den Koningen benemen sullen , als aan haar geven. Maar ik kan hier geensins voorby gaan , het ook niet minder gevaalijk te zijn , een Monarch om te brengen , schoon het in alle manieren blijkt , dat hy een Tyran is : Want het volk aan een Koninglijke macht gewent zijnde , en door deselve alleen weerhouden , sal een minder verachten , en bespotten , en also , indien het volk een ombrengen , sullen sy noodzakelijk , gelijk eertijds de Profeten , een ander in de plaats des eersten verkiesen , welke niet gewillig en van self maar noodzakelijk een Tyran sal zijn. Want op hoedanige wijze sal hy niet kunnen sien , dat de handen der Burgers met Konings moord besoedeld zijn , en dat sy op Vadermoord , als op een welgedane saak , roemdragen ? 't geen sy niet , als om een voorbeeld op hem selfs te stellen , begaan hebben.

Se-

Sekerlijk, indien hy Koning zijn wil, en het volk geen richter of Heere der Koningen erkennen, of smeekswijse regeren, sal hy de dood wreken moeten, en in tegendeel om sich selfs wille een voorbeeld stellen op dat het volk sodanig feit niet weder onderlegge uit te voeren. Maar hy sal niet wel de dood des Tyrans door de dood der Burgeren kunnen wreken, ten sy hy niet te gelijk de sake des voorgaande Tyrans verdedigt, en desselfs daden goed keurt, en gevolgelyk alle de voetstappen des vorigen volgt. Hier door is 't geschiet, dat het volk wel dikmaal een Tyran heeft kunnen veranderen, maar noyt affsetten, of de Koninklijke regeeringe in een ander van een ander gedaante te verwisselen. Dese sake heeft een doodlyk voorbeeld gegeven het Engelsche volk, welk oorsaken gesogt heeft, op welke sy onder gedaante van recht haar Koning ombrengen souden, maar die omgebracht hebbende, hebben sy niets minder kunnen doen, als de gestalte der regeeringe te veranderen, maar na veel gestort bloed, is het hier toe gekomen, dat een nieuw Koning van een ander naam gekoosen soude worden (even als of de gantsche questie over de enkele naam geweest was,) welke op geen manier bestaan konde, als door de Koninklijke Stamme t' eenmaal uit te delgen, de vrienden of toegedane des Konings te dooden, en de Vrede door Oorlog, te verstooren, op dat het gemeen met nieuwe saken bezig zijnde, en opgehouden, haar gedachten aangaande de Koning-moord verdrijven soude. 't Volk heeft daarom ook te laat gemerkt, dat sy voor 't welvaren des Vaderlands niet anders gedaan hadden, als het recht des wettigen Koninkx te schenden, en alles tot slimmer staat te brengen. Sy hebben derhalven, so haast sy konden de verheffing beslooten te herroepen, en hebben niet eerder gerust, voor sy alles in haar vorigen staat herstelt sach. Maar mogelijk sal ymand met het voorbeeld des Roomschen volcx my tegenwerpen, dat het volk lichtelyk een Tyran van kant konde helpen, maar ik meen, dat ons gevoelen met dat voorbeeld bevestigt werd. Want alhoewel het Roomsche volk lichtelyker een Tyran van kant helpen, en de regeeringe veranderen kon, om dat het recht van een Koning of desselfs navolger te kiezen, by het volk selfs was, en deselve, (als bestaande uit samengerotte oproerige en overdadige

[L I] men.

menschen) noch geen Koningen gewoon was, te gehoorfamen, want van Ies, welke sy te vooren gehad hadden, waren drie by haar omgebracht, nochtans hebben sy niet anders gedaan, als in de plaats van een meer Tyrannen te zesen, welke ook haar door inwendige en uitwendige Oorlogen ellendig altijd gesslingert hebben, tot dat sy eindelijk het rijk weder, door 't veranderen des naams alleen, gelijk in Engeland, tot een Koninkrijk gemaakt hebben. Wat de Staaten van Holland aangaat, dese weten wy niet, dat oyt Koningen gehad hebben, maar Graven, op welke noyt het recht der regeeringe overgedragen is: Want gelijk de Edel Mogende Staten van Holland in Haar redenvoeringe ten tijde van den Grave van Leycester in 't licht gegeven, vertoonen, hebben sy altijd de macht aan sich gehouden, om deselve Grave van haar plicht te vermanen, en om Haar autoriteit en der Burgeren vriheid te verdedigen, en Haar over deselve, indien sy Tyrannen wien, te wreken, ja hebben deselve so ingehouden, dat sy niets, dan met goedkeuringe en wille der Staten uitwerken konden. Uit welke volgt, het recht der Hoogste Macht altijd by de Staten geweest te zijn, 't welk de laatste Graaf heeft soeken te misbruiken; alwaarom het verre af is, dat sy van hem afgefallen zijn, wanneer sy haar vorige, nu by na verlooren regeeringe, herstelt hebben, met dese voorbeelden, word derhalven dat gene, 't welk wy gesegt hebben, gantsch bevestigd, dat namelijk, de gedaante van alle regeeringe behouden moet worden, en sonder gevaar van desselfs geheele ondergang niet kan verandert worden, en dit is, 't geen ik hier de pijnne weerdig achtende aantemerken.

XIX. HOOFD-

XIX. HOOFDDEEL.

Word getoond , het recht omtrent de Godsdienst-saken gantschelyk omtrent de Hooge Machten te zijn , en dat de uitterlyke Godsdienst na de vrede des Gemeene-bests moet gevoegt worden , indien wy Gode recht gehoorsamen willen.

Dewijl ik boven gesegt hebbe , dat die gene , welke de Heerschappie hebben , ook alleen het recht tot alles hebben , en alle recht van derselver besluit alleen af te hangen ; heb ik niet alleen willen verstaan het Burgerlijke maar ook het Heilig recht ; Want van dit moeten sy ook uitleggers en beschermers zijn. En dit wil ik hier uitdrukkelijk aantekenen , en van dese saak in dit Hoofddeel uitvoerig handelen , om dat 'er seer vele zijn , welke loochenen , dat dit recht , te weten , omtrent het Heilige , de Hooge Machten toekomt , en haar voor geen uitleggers des Goddelijken rechts willen erkennen. Waarom sy haar ook vryheid aanmatigen , deselve te beschuldigen en over te dragen , ja van de gemeente te * ontvreemden (gelijk Ambrosius den Keyser Theodosius dede) maar dat sy op dese wijze het rijke verdeelen , ja genegenheid self tot de regeeringe hebben , sullen wy onder in dit Hoofddeel aanmerken , want ik wil eerst toonen , dat de Godsdienst door derselver besluit alleen kracht van recht te ontvangen , die het recht van gebieden hebben , en daarna , dat God geen besondere regeeringe over de menschen heeft , als door die gene , welke de Heerschappie hebben , en dieshalven dat de Godsdienst en de oeffeninge der Godsaligheid na de Vrede des Gemeene-bests en deselfs nuttigheid gevoegt , en gevolgelyk van de Hooge Machten alleen bepaalt moet werden , welke alsoo ook dessefs uitleggers moeten zijn. Ik spreek uitdrukkelijk van de oeffeninge der Godsaligheid , en de uitterlyke Godsdienst ; maar niet van de Godsaligheid of de innerlyke Godsdienst , ofte de middelen , waar door 't verstand inwendig geschikt word om God in oprechtheid des gemoeds te eeren ; want de inwendige Godsdienst

[L I 2]

* Excommuniceren , of buiten de gemeenschap sluiten ,

dienst en Godsaligheid selve is algemeen, gelijk wy op 't einde des VII. Hoofds: getoont hebben, en van gemeen recht, 't welk op een ander niet kan overgedragen worden. Wat ik hier voorts door Gods rijke versta, meen ik genoegzaam uit het XIV. Hoofddeel, te blijken; want in 't selve hebben wy aangewezen, dat die gene, de Wet Gods vervult, welke gerechtigheid en liefde volgens Gods bevel waarneemt: Waar uit volgt, dat het rijke Gods te zijn, in welke de gerechtigheid en liefde de kracht van recht en gebod hebben. Want ik kenne hier geen onderscheid, 't zy God de ware dienst bevatten geopenbaart te zijn door het Natuurlijk of door 't Profetisch licht; want het vertoog en bewijzinge desselfs is algemeen, door dien de Godsdienst deselve is, en vooronderstelt worde, even gelijk van God geopenbaart te zijn, en op dese of gene wijze aan de menschen gemeen gemaakt; en daarom was het noodzakelijk, op dat ook de Godsdienst Profeets wijze geopenbaart, de macht van recht by de Hebreën soude hebben, dat een yder der selver van zijn natuurlijk recht eerst afstonde, en alle met gemeene toestemminge vaststelden, die dingen alleen te gehoorsamen, welke haar van God Profeets gewijze geopenbaart soude worden: gantschelijk op deselve manier, gelijk wy in een gemeene Volkx-regeeringe te geschieden getoont hebben, alwaar alle met gemeene toestemmen besluiten, alleen na het opgeven der reden te leven; En alschoon de Hebreën daar en boven haar recht op God overgedragen hebben, hebben sy sulcx meer met meeninge als in der daad kunnen doen: Want sy hebben (gelijk wy boven gezien hebben) het recht der regeeringe volkomelijk behouden, tot dat sy het selve op Moses overgedragen hebben, welke daar na ook in 't geheel Koning gebleven is, en door hem heeft God alleen de Hebreën geregeert. Vorder ook om dese oorfake (dat namelijk de Godsdienst uit het recht der regeeringe alleen, de kracht van recht ontfangt) konde Moses die met geen straffe aandoen, die voor 't verbond; en gevolgelyk in haar eigen recht waren, den Sabbath geschonden hadden (besie Exod. 15: 30.) gelijk na 't verbond (besie Num. 15: 36.) na dat namelijk een yder van zijn natuurlijk recht afgestaan was, en den Sabbath door 't recht der regeeringe, de kracht van bevel

bevel ontfangen had. Eindelijk heeft ook om dese oorſake de geopenbaarde Godsdienſt na 't uitroeijen der Hebreuſe regeeringe , opgehouden de kracht van recht te beſitten , want wy konnen geenſins twiſſelen , of te gelijk als de Hebreën haar recht op den Koning van Babel overgedragen hebben , het rijke Gods en Goddelijk recht geduurig ſtil geſtaan en opgehouden hebben. Want met dat ſelve is het verbond in welke ſy beloofte hadden op alles wat God ſoude ſpreken , te gehoorfamen , en welke de grond van Gods regeeringe was , gantsch wechgenomen , en konden op het ſelve niet langer ſtaan , door dien ſy van die tijd af niet meer haars ſelfs (als wanneer ſy in de Woefſtijne of in haar Vaderland waren) maar des Konings van Babel waaren , aan wien in alles te gehoorfamen (gelijk wy in 't XVI. Hoofddeel getoont hebben ,) ſy lieden verſchuldigd waaren ; 't geen ook Jeremias haar Cap. 29 : 7. uitdrukkelijk vermaant : *Beraadſlaagt , ſegt hy , tot vrede der ſtad , in welke ik u lieden gevangelyk gebracht hebbe , want met haare onveyligheid ſal de uwe mede zyn.* Maar tot ongeſtalte der Stad konden ſy niet beraadſlaan , want ſy waren niet als dienaars der regeeringe gevangene , maar als ſlaven ; door haar , namelijk , om alle oproeren te ſchouwen , in alles gehoorsaam te betoonen , de Rechten des rijkx , en de Wetten waar te nemen , ſchoon deſelve van de Wetten , aan welke ſy in haar Vaderland gewent waren , ſeer verſcheiden , enz. Uit welke ſeer baarblykelyk volgt , dat de Godsdienſt by de Hebreën alleen door het recht der regeeringe de kracht des rechts ontfangen heeft , maar dat na uitroeijinge der ſelve , die niet meer als een rechtveerdige leeringe van een beſondere regeeringe , maar als een algemeene leeringe der reden konde gehouden worden , ik zegge , der reden , want de algemeene Godsdienſt was uit de openbaringe noch niet bekend geworden. Daarom beſluiten wy gantschelyk , dat de Godsdienſt 't zy deſelve door 't Natuurlyk , 't zy door Profeetiſch licht geopenbaard *wy* , de kracht van gebod ontfangt uit het beſluit alleen der gener , welke het recht van gebieden hebben , en dat God geen beſonder rijk over de menſchen heeft , als door die gene , welke de Heerſchappie houden. Dit volgt mede , en word ook klaarder verſtaan uit het geſeide in 't IV. Hoofddeel , want

[L I 3]

daar

daar hebben wy getoont, dat Gods besluiten alle een eeuwige waarheid en noodzakelijkheid inwikkelen, en niet bevat kunnen worden God te zijn als een Overste of Wet-gever den menschen Wetten voorstellende. Alwaarom de Goddelijke leeringen door het Natuurlijk of Profetisch licht geopenbaart geen kracht van gebod van God onmiddelijk bekomen, maar noodzakelijk van die gene, of door tussen komen van die gene, welke het recht van gebieden en besluiten hebben; en alsoo kunnen wy niet sonder tussen komen van deselve bevatten, dat God over de menschen heerscht, en de saken na zijn gerechtigheid en billikheid bestierd, 't geen mede door de ervarentheid selve goedgekeurt word; Want 'er worden geen voedstappen van Goddelijke gerechtigheid gevonden, als waar de rechtveerdigen heerschen, andersints sullen wy (op dat ik de woorden van Salomon weder herhaale) een en het selve den rechtveerdigen en den onrechtveerdigen, den reinen en den onreinen sien gebeuren; 't geen seer vele, welke meenden, dat God onmiddelijk in de menschen heerschte, en de geheele natuur ten haarer gebruik bestierde, aangaande de Goddelijke voorsienigheid heeft doen twijffelen. Dewijl derhalven so door de ervarentheid, als door de reden blijkt, dat het Godlijk recht van het enkel besluit der Hooge Machten afhangt, so volgt dat deselve ook des Godlijken rechts uitleggers zijn; op hoedanige wijze, sullen wy nu sien; Doch eerst sullen wy toonen, dat de uitterlijke Godsdienst en alle oeffeningen van Godvruchtigheid na de ruste van 't Gemeene-best en deselfs bewaaringe moet gevoegt worden, indien wy Gode recht willen gehoorfamen. Doch dit bewezen hebbende, sullen wy lichtelijk verstaan, op wat wijze de Hooge Machten uitleggers van Godsdienst en Godvruchtigheid zijn.

Het is seker, dat de Godvruchtigheid jegens het Vaderland de grootste is, welke ymand aanwenden kan, want de Heerschappie wech-genomen zijnde, kan 'er niets goeds bestaan, maar komen alle dingen in verschil, en aldaar heerscht de gramschap en Godloosheid tot groote vrees van allen, waar uit volgt, dat 'er niets heilsaams voor den evenmensch beweesen en toegebracht kan worden, 't welk niet kwaad is, indien de schade des geheelen Geme-

meene-bests daar uit volgde, en integendeel niet kwaads aan mal-
kander begaan te worden, t'welk geen Godvruchtigheid genoemd
word, indien het selve tot behoudinge des Gemeene-best diend. Ten
voorbeeld: 't is Godsdienstelijk, den genen, die tegen my twist
en mijn rok wil nemen, ook den mantel te geven; maar wan-
neer geoordeelt word, dat sulcx de behoudenisse des Gemeene-
best schadelijk en verdervelijk is, sal het in tegendeel Godsdienstig
zijn, deselve in 't gericht te roepen, schoon hy ter dood veroordeel-
baar was. Om dese oorzaak word *Manlius Torquatus* geroemt, om dat
het welvaren des volcx meer by hem vermocht heeft als de God-
vruchtigheid omtrent sijn soon. Dewijl dan dit sodanig sy, soo
volgt, dat het welvaren des volcx de hoogste Wet zy, na welke
alle, so menschelijke als Goddelijke wetten moeten gevoegt wor-
den, en dewijl het alleen de plicht eens Hooge Overigheids is,
te besluiten, wat tot voordeel des geheelen volcx, en tot ruste
des rijkx noodzakelijk is, en te gebieden, 't geen hy nodig oor-
deelt: so volgt hier uit, het mede de plicht des Hooge Overheids
alleen te zijn, te besluiten, op hoedanige manier een yder sijn
naastten eeren moet, dat is, op hoedanige wijze een yder Gode
gehouden is te gehoorfamen. Uit dese verstaan wy klaarlijk op
hoedanige wijze de Hooge Overheden uitleggers der Godsdienst
zijn; daar na, dat niemand Gode recht gehoorfamen kan, indien
hy de dienst der Godvruchtigheid, waar aan een yder verschnl-
digt is, niet na de gemeene nuttigheid en schikt, en gevolgelyk
indien hy alle de besluiten der Hooge Overheid niet gehoorfaamt.
Want door dien wy volgens Gods bevel (alle, geen uitgefondert)
de Godvruchtigheid gehouden zijn te eeren, en niemand schade
aan te brengen, so volgt, het niemand geoorloft te zijn, ymand
met nadeel van een ander, veel minder van 't geheele Gemeene-
best enige hulpe toe te brengen: en alsoo, niemand sijn naastten
volgens Gods bevel met Godvruchtigheid eeren kan, ten zy hy de
Godvruchtigheid en de Godsdienst na 't Gemeene-nut schikt,
maar geen besondere kan weten, wat het Gemeene-best nuttig is,
als uit de besluiten der Hooge Overheden, wien het alleen toe-
komt, de openbare handelingen waar te nemen, en daarom kan
niemand de Godvruchtigheid recht beherten noch God gehoorfa-
men,

men, ten zy hy insgelijks alle de besluiten der Hooge Overigheid waar neemt. Dit word mede door de practijk self bevestigd: Want niemant der Onderdanen vermacht, ymand 't sy Burger of Uitheems, kleene of groote enige hulpe toebrengen, wanneer de Hooge Overigheid den sodanige de dood schuldig of vyand veroordeelt heeft. So ook, alhoewel tot den Hebreën gesegt was, dat een ygelijk sijn naasten als hem selven soude beminnen (besie Lev. 19: 17, 18.) waren sy nochtans gehouden, die gene, welke tegen de wetten yts begaan hadde, den rechter aan te brengen. (Besie Lev. 5: 1. en Deut. 13: 8, 9.) Ja den sodanige, indien hy de dood schuldig geoordeelt wierde, om te brengen, (Besie Deut. 17: 7.) daar na op dat de Hebreën haar verkregene vriheid soude kunnen behouden, en de landen, welke sy ingenomen hadden, in volle Heerschappie besitten, was het noodwendig, (gelijk wy in het XVII. Hoofddeel getoont hebben) dat sy de Godsdienst alleen na haar gebied schikten, en sich van de andere volkeren affonderden; en daarom was tot haar gesegt, hebt uwen naasten lief en haat uwen vyand: (besie Matth. Cap. 5: 43.) Maar om dat sy 't gebied verlooren hebben, en gevankelijk na Babel wechgevoerd, heeft Jeremias haar geleerr dat sy de veyligheid en voordeel (ook) van die Stad, in welke sy gevangen waren gevoerd, souden behertigen, en na dat Christus haar over den gantschen aardbodem verspreid hadde sien gaan, leerde hy, dat volkomelijk alle de Godvruchtigheid soude handhavenen, alle welke seer baarblijkelijk betoonen, de Godsdienst na 't Gemeenest nutst geschikt te zijn geweest. Doch indien ymand vraagt, met wat recht de discipulen van Christus, welke slechts mannen waren, dan de Godsdienst konden verkondigen? seg ik, deselve sulx gedaan te hebben door 't recht des machts, welke sy van Christus ontvangen hadden, tegen de onreine geesten; (besie Matth. 10: 1.) Want ik heb te vooren op 't einde des XVI. Hoofddeels uitdrukkelijk vermaant, dat alle menschen de trouwe ook self aan een Tyran gehouden zijn te bewijzen, uitgenomen die gene, wien God door sekere openbaringe besondere hulpe tegen den Tyran beloofd hadde: alwaarom daar uit, niemand een voorbeeld te nemen vristaat, ten sy die gene welke ook de macht heeft om Won-

der-

der-werken te doen , 't geen hier uit ook mede blijkt , om dat Christus ook tot sin Discipulen gesecht heeft , dat sy niet souden vresen die , die het lichaam dooden (sic Matth. 16: 28) 't welk indien tegen een yder gesecht geweest was , soude te vergeefs een Heerschappye opgerecht werden , en dat van Salomon (Spreuk. 24: 21.) mijn Sone vrees God en eert den Koning soude vergeeft gelecht zijn , 't geen nochtans verre af is ; en also moet noodwendig toegestaan worden , dat de macht , welke Christus zijn Discipulen gegeven heeft , aan haar besonderlijk gegeven is , geweest , vorders houde ik my niet op met de redenen der tegen partyen , met welke sy het heilig recht van het Burgerlijke recht willen afsonderen , en dit maar alleen by de Hooge Machten , maar het eerste by de gantsche gemeente ofte Kerk beweeren te zijn , want deselve zijn so ongegrond dat sy niet verdienen verhandelt te worden ; dit eene kan ik met geen stilswijgen voorby gaan , hoe elendig sy bedroogen worden , dat sy om so een oproerige gevoelen te bevestigen een voorbeeld nemen van den Joodsen Hoogen-priester , by wien eertijds het heilig recht te bedienen was ; als of de Priesters dat recht van Moses niet ontfangen hadden , (welke gelijk wy tevooren verhaalt hebben , alleen de hoogste Heerschappye gehad heeft ,) uyt wiens ordre sy ook daar van weder konden ontbloot worden ; want hy heeft niet alleen Aaron , maar ook zijn Soon Eleazar en zijn Neef Pinehas verkoren , en de macht om het Priesterschap te bedienen gegeven , welke naderhand de Priesters so gehouden hebben , dat sy niet te min Onderdanen van Moses , dat is , des Hooge Overheids soude schijnen : Want gelijk wy nu getoont hebben , heeft Moses geen navolger des gebieds gekosen , maar alle zijn ampten sodanig verdeeld , dat de nakomelingen deselfs vicarisen geschenen hebben , welke het gebied , niet als of de Koning dood , maar alleen afwesende was , bedienen . Maar in de tweede regeringe hebben de Priesters dit recht volkomelijk gehad , na dat sy met het Priesterschap ook het recht des Overheids verkregen hebben . Alwaarom het recht des Priesterschaps van het bevel des Hooge Overheids altijd afhangt , en de Priesters het selve noit als met het Overheids ampt gehad hebben . Ja het recht omtrent het heilige is gantschelijk by

[M m]

de

de Koningen geweest (gelijk uyt het gene op 't eynde deses Hoofddeels gesecht sal worden, blyken sal) behalven dit eene dat men onder de bedieninge in den Tempel de handen niet aan 't heilige moeste slaan, door dien sy alle, die haar Geslacht-rekeninge niet van Aaron hadden, voor onheiligen hielden, t'welk voorwaar in een Christelyk gebied geen plaats heeft. En daarom kunnen wy niet twiiffelen, of de hedendaagse heilige dingen (welker bedieninge besondere manieren, maar geen geslacht vereischt, al waarom ook die gene niet als onheilige te houden zijn, noch van het heilige uitgesloten worden, die de regeringe voeren) enkel van de Hooge Machten afhangen, en niemand dan door hare autoriteit of toelaten de macht en 't recht heeft, om deselve te bedienen, der selver dienaars te verkiezen, de grondèn der Kerke en des selfs leere te bepalen, en vast te stellen, aangaande de Seden en Godvruchtige werken te oordeelen, imand buiten de gemeenschap te stellen, of tot de gemeente aan te nemen, noch eyn-delyk den armen te versorgen. En dese dingen word nu niet alleen getoont (gelijk wy gesecht hebben) waar te zijn, maar ook ten hoogsten noodzakelyk, so ten opzicht van de Godsdienst als 't Gemeenebest; want 't is yder kenbaar, hoe veel de macht en het recht omtrent de Godsdienst by het volk vermacht; so dat men vry vaststellen mach dat die meest over de gemoederen heerscht, wien dese macht toekomt. En hoe seer een yder van de mond des genen afhangt die deselve heeft. Indien ymand derhalven dese den Hooge Machten benemen wil, deselve tracht het rijk te verdeelen, waar uit noodzakelyk, gelijk eertijds onder de Hebreusche Koningen en Priesters, twisten en oneenigheden sullen moeten voort-spruiten, die noit gestilt sullen worden: Ja die dese macht de Hooge Overheden bearbeit te ontnemen, deselve soekt een middel om tot de Heerschappye self te raken. Want wat sullen sy besluiten kunnen, indien haar dit recht geweygert word? Niets voorwaar noch aangaande Oorlog noch aangaande Vrede, noch aangaande gene handel; indien sy gehouden zijn een anders meeninge en oordeel af te wachten, die haar eerst leren sal, of dat gene, 't geen sy nuttich oordeelen, Godsdienstich of ongodsdienstich is, maar in tegendeel sullen alle dingen veel beter volgens haar ordon-nantie

nantie geschieden, wanneer sy en het recht om te oordeelen, en om te besluiten hebben wat goed of kwaad, dienstich of ondienstich is. Waar van alie eeuwen, voorbeelden gesien hebben, van welke ik nochtans maar een, en 't welk een Schets van allen is, toonen sal. Om dat dit recht den Roomsen Paus volkomen toegestaan is geweest, heeft deselve allenkikens alle Koningen onder zijn macht gekregen, tot dat hy eyndelijk mede tot de trap der Regeeringe opgeklommen is, en wat ook de Koningen en besonderlijk de duitse Keiseren naderhand spoocht hebben, hebben sy nochtans desselfs Macht niet het minste kunnen verminderen, maar hebben daar mede deselve veelsins vermeerderd. Want in der daad, 't gene geen Koning te vyer en te swaard, dat hebben de geestelijke met de penne alleen kunnen doen, so dat hier uit lichtelijk alleen der selver Macht en vermogen erkent wort, en te gelijk, hoe noodzakelijk het sy voor de Hooge Overheid dese Macht en recht voor sich te behouden. En indien wy ook willen aanmerken, 't geen wy in 't voorige Hooftdeel aangemerkt hebben, sullen wy bevinden, dit selve niet weynig tot voortgang van Godsdiens en Godsaligheid te dienen: Want wy hebben te voren gesien, dat de Profeten self, schoon met Godlijke deucht begaast, dat sy nochtans om dat sy besondere mannen waren, door hare vryheid van vermanen en bestraffen, de menschen meer opgehitst, dan verbeterd hebben, welke nochtans van de Koningen vermaant of getuchtigt lichtelijk gebogen wierden, daar na, dat self de Koningen, hier om alleen, dat haar dit recht niet volkomen toekwam, seer dikmaal van de Godsdienst afgevallen zijn, en met haar by na het gantsche volk, 't geen ook blijkt, dat in Christelijke Heerschappien om deselve oorzaak seer dikwils gebeurt is. Maar mogelijk sal ymand my hier vragen, wie dan, by aldien die gene, die Overheden zijn, godloosen zijn, de Godsaligheid met recht verdedigen sal? of dan ook sy voor uitleggers desselfs te houden zijn? Maar den sodanigen vraag ik daar tegen, wie ook, indien de geestelijke (welke ook besondere menschen zijn, wien het toekomt haar saken alleen waar te nemen en te besorgen) of andere nevens welke het recht omtrent het heilige is, by aldien de sodanige, seg ik, godloos zijn willen, of deselve ook dan als

[M m 2]

uit

uitleggers desselfs te houden zijn? 't is wel seker, dat by aldien, die gene, die de Heerschappye hebben, na haar believen en wel-lusten gaan willen, 't sy deselve het recht omtrent het geestelijke of wereltlike hebben, of niet, alles nochtans tot slimmer te ver-vallen; en noch veel radder, indien sommige besondere mannen twistgierich het Godlijk recht verdedigen willen. Alwaarom met dit recht te weygeren aan deselve niets gevordert word, maar in tegendeel het kwade meer vermeerdert, want met dit selve ge-schied, dat sy noodzakelijk (gelijk de Hebreusche Koningen, aan wien dit recht niet volkomen toegestaan was) godloose zijn, en by gevolge, dat het kwade en de schade des gantschen Gemeene-bests van onseker en gebeurlijk seker en noodzakelijk gesteld worde. 't Sy wy derhalven de waarheid der sake, of de veilig-heid der Regeeringe of eyndelijk den aanwas der Godvruchtig-heid beschouwen, wy worden gedwongen te stellen, het Godlij-ke recht, of het recht omtrent het heilige gantschelijk van 't be-sluit der Hooge Overheden af te hangen, en deselve uitleggers daar van te zijn, en de verdedigers, uit welke volgt die gene Dienaars des Godlijken Woords te zijn, welke het volk door de Macht der Hooge Overheden de Godsaligheid leren, so als deselve na haar besluit ten Gemeene-nutte gevoegd is.

Nu is overig ook de oorzaak aan te wijzen, waarom altijd in de Christelijke Regeeringe aangaande dit recht getwist is; daar nochtans de Hebreëen noit, dat ik wete, daar aan getwijffelt heb-ben. Voorwaar het soude een ondier gelijk kunnen schijnen, dat over so een openbare en noodzakelijke sake altijd twist ge-weest sy, en dat de Hooge Overheden dit recht noit sonder twe-dracht, ja noit als met groot gevaar van oproeren en schade des Godsdienst gehad hebben. Waarlijk, indien wy geen sekere oor-sake deses konden aanwijzen, ik soude my lichtelijk inbeelden, dat alles, wat ik in dit Hoofddeel getoont hebbe, niet als te zijn, of van 't getal dier beschouwingen, welke noit ten gebruike zijn kunnen. Want de beginselen self der Christelijke Godsdienst aan-merkende, openbaart sich gantschelijk de oorzaak van dese saak; want en de Christelijke Godsdienst is niet van de eerste Koningen geleert, waar van besondere mannen, welke, tegen wille van de

Over-

Overheden, onder welke sy Onderdanen waren, lange gewoon zijn geweest, besondere Gemeente te Prediken, heilige bedieningen in te stellen, te bedienen, en alleen alles te schikken en te besluiten, sonder enige opzicht van Regeeringe; maar dewijl nu na verloop van vele jaren de Godsdienst in de Regeeringe is begonnen ingevoerd te worden, hebben de Geestelijke deselve ook den Keiseren en gebieders moeten leren, gelijk sy die bepaalt hadden, waar door sy lichtelijk hebben kunnen verkrijgen, dat de Leeraars, en uitleggers des selfs daar boven als Herders der Kerke en als Gods plaats-houders erkent wierden. En op dat naderhand geen Christelijke Koningen haar dese Macht souden aantrekken, hebben de Kerkelijke sich seer wel gewacht en voorsien, te weten door het verbieden van het houwelijk den Opperdienaren der Kerke, en aan den Opper-verklaarder des Godsdienst. By welke daar en boven gekomen is, dat sy de Leerstukken der Godsdienst tot so grote getal vermeerderd en met de Wijsbegeerte sodanig vermengt hadden, dat de hoogste uitlegger der selfs een grote Wijs-geer en God-geleerde zijn, en met veel onnutte beschouwinge sich ophouden moeste, 't geen dan alleen besondere Personen, en die genoegsame ledigheid hadden, gevallen konde. Maar by de Hebreëen was het geheel anders; want derselver Kerk begonde te gelijk met de Regeeringe en Moses, welke deselve regeerde, leerde het volk de Godsdienst, ordeneerde de heilige bedieningen en koos derselver bedienaars. Hier door is het in tegendeel geschied, dat de Koninglijke autoriteit seer by het volk vermocht en de Koningen het recht omtrent het heilige altijd gehouden hebben. Want schoon niemand na de dood van Moses volkomenlijk de Regeeringe gehad heeft, so was nochtans, (helijk wy getoont hebben) het recht van besluiten so omtrent het beilige als de andere dingen by den Oversten, ook was het volk niet meer verschuldicht, om in de Godsdienst en Godsaligheid onderwisen te worden, by den Priester als Oppersten rechter te gaan: (sie Deut. 17: 9, 11.) Schoon ook de Koningen geen gelijke recht als Moses gehad hebben, so hong nochtans alle de ordre en verkiesinge des heiligen diensts by na van derselve besluit af, want David heeft de gehele bouw des Tempels beschikt (sie 1 Kron. 28:

[Mm 3]

11, 12.

11. 12.) Hy heeft ook uit alle de Leviten vier en twintich uitgekosen om te singen, en ses duifend, uit welke de Rechters en Overften fouden gekoren worden, en vier duifend Poortiers en ook vier duifend, welke op instrumenten fouden fpielen. (fie des felven Boeks Cap. 23: 45.) Hy heeft ook defelve in benden verdeeld, op dat een yder op zijn tijd, by beurte dienen fouden, (fie vers 5. des felfden Hoofddeels) Hy heeft infgelijks de Priesters in fo veel benden gedeeld, maar op dat ik niet alles befonderlijk verhaale mach wijfe ik den lefer tot het tweede Boek der Kronijken Cap. 8. alwaar op het 13^{de} vers gefecht word. *Dat de Godsdienst, gelijk Mozes defelve beftelt hadde, na't bevel van Salomon in den Tempel is bedient geweest.* En vers 14. *Dat hy (Salomon) de benden der Priesteren en der Leviten in hare bedieningen gefelt heeft, na het bevel des mans Gods, David.* En op het 15^{de} vers getuicht eyndelijk de History Schrijver uit welke alle, en ook andere Historien der Koningen feer klaarlijk volgt, dat de gantsche oeffeninge der Godsdienst, en de heilige bedieninge van't bevel alleen der Koningen afgehangen heeft. Maar dewijl ik boven gefecht hebbe, dat fy het recht niet gehad hebben als Mozes om een Hoge-priester te verkiefen, God onmiddelijk raad te vragen, en om de Profeten, die by haar leven Profeteerden, te veroordeelen, heb ik fulx om geen ander oorfaak gefecht als om dat de Profeten uit de macht die fy hadden, een nieuwe Koning konden verkiefen, en vryheid tot Vadermoord geven, maar niet, dat het hem geoorloft was een Koning, indien hy yts tegen de wetten dede, in't gerichte te roepen, en met recht tegen hem voortvaren. Alwaarom, indien'er geen Profeten geweest waren, welke door befondere openbaringe veiliglijk vryheid van misdaad of doodflach konde geven, fouden fy volkomelijk recht, tot alle dingen, fo heilige als Burgerlijke, gehad hebben; alwaarom de hedendaagfe Hoge Machten, welke geen Profeten hebben, noch met recht te nemen gehouden zijn (want fy zijn de wetten der Hebreen niet onderdaan) dit recht, fchoon defelve volkomen hebben en altijd behouden fullen; indien fy maar niet toestaan, dat de Leer-ftukken der Godsdienst in grote getal vermenichvuldicht, noch met de wetenschappen vermengt worden.

XX. HOOFD.

XX. HOOFDDEEL.

Word getoont, het in een vrye Gemeene-best vry te staan en te gevoelen, wat yder wil en te seggen, 'tgeen hy gevoelt.

Indien het even licht was over de gemoederen als over de menschen te heerschen, dan soude een yder veilig regeeren, en geen geweld drijvende Heerschappye gevonden worden. Want een ygelyk soude na't verstand der gebieders leven, en volgens haar besluit alleen, wat waar, of valsch, goed of kwaad, billijk of onbillijk was. Maar dit kan, gelijk wy nu in't XVII. Hoofddeel getoont hebben, niet geschieden, dat namelijk het gemoed geheel eenes anderen zijn soude, want niemand zijn natuurlijk recht, of zijn vermogen om vry te redenkavelen, en van alle saken te oordeelen, op een ander overdragen, noch daar toe gedwongen worden kan. Hier door geschiet het derhalven, dat die Heerschappye geweld-drijvend gehouden word, 'tgeen over de gemoederen is, en welke als een Hoogste Majesteit zijn Onderdanen schijnt ongelijk te doen, en derselver recht te misbruiken, wanneer sy een yder voorschrijven wil, wat elk als waar omhelsen en als valsch verwerpen, en door welke inbeeldingen eyndelijk 't gemoed van een yder tot Godsdienst moet bewogen worden; want dese dingen een yder gerechtigd zijn, en waar van, of van welk recht niemand, schoon hy wil, afstaan kan. Ik bekenne, dat het oordeel door veel, en by na ongelooftijke wijzen te voren kan beset worden, en also, schoon niet onder een anders Macht en gebied direct zijnde, nochtans van de mond van een ander sodanig af hangt, dat het dien opzicht met recht van desselfs recht gesecht kan worden te zijn: Maar al wat de konst in dese saak heeft kunnen nitwerken, is het nochtans noit daar toe gekomen, dat de menschen oyt niet bevonden, dat een yder van zijn eygen gevoelen overvloed, en dat de verscheidenheden so vele zijn der meeningen als der smaaken. Moses, welke niet met bedroch, maar met Goddelijke deucht het verstand zijn volks

te

te voren ingenomen hadde, als die Goddelijk gehouden wierd, te zijn, en door Goddelijke aanspraak alles te seggen en te doen, heeft hy nochtans de slinkse uitleggingen, der selve niet kunnen ontgaan, en veel minder de overige Koningen, en indien dit op enige wijze konde bevat worden, soude sulks alleen bedacht worden in een Koninglijke maar geensins in een gemeene Regeeringe, welk alle of een grote gedeelte des volks vergaders gewijfe heeft; van welke saak ik meen de oorzaak allen te blijken.

Schoon derhalven de Hooge Overheden geloofd worden het recht tot alles te hebben en uitleggers der Godvruchtigheid te zijn, hebben sy nochtans noit kunnen maken, dat de menschen geen oordeel van sommige saken na haar eygen verstand voeren, en niet met dese of gene genegentheid ten dien opzicht aangedaan worden. 't Is wel waar, dat sy met recht alle, die met haar in alles niet gelijk gevoelen, voor vyanden houden kunnen, maar wy redenkavelen nu niet over derselver recht, maar van 't gene nuttich is, want ik sta toe, dat sy met recht seer wredelijk kunnen regeren, en de Burgers om seer lichte oorsaken ter dood brengen, maar een yder sal loogenen, dese dingen behoudens de gesonde reden te kunnen geschieden: Ja om dat sy dese dingen ook niet sonder groot gevaar der Regeeringe kunnen doen, kunnen wy mede loogenen, dat sy de volkomen Macht tot dese en diergelijke dingen hebben, en ook niet by gevolge het volkomen recht; want wy hebben bewesen, het recht der Hoge Machten van derselver Macht bepaald te worden.

Indien derhalven niemand van zijn vryheid om te oordeelen en te gevoelen, wat hy wil afstaan kan, maar een yder met het grootste recht der natuur een Heer zijner gedachten is, so volgt, dat in een Gemeene-best noit als met een seer ongelukkige uitkomst kan ondernomen worden, dat de menschen alhoewel verscheidene en tegenstrijdige dingen gevoelende, nochtans niets, als na 't voorschrift der Hoge Machten spreken; want self de geleerste, ik swijge het gemeen volk, en weten niet te swijgen. Dat is een gemeene faute der menschen, haar raadslagen, schoon deselve geswegen dienen te worden, anderen te betrouwen: Die Regeeringe sal derhalven seer wredelijk en gewildig zijn, alwaar een yder

yder de vryheid om te spreken en te leren wat men gevoelt, geweigert word, en in tegendeel dat een gematigde Regeeringe, alwaar dese vryheid een yder toegestaan word. Want in der daad kunnen wy geenlins ontkennen, of de waardigheid so wel door woorden als met der daad kan beledicht worden, en also, indien het onmogelijk is, dese vryheid den Onderdanen gantschelijk te benemen, sal het in tegendeel seer verdervelyk zijn, deselve gantschelijk toe te staan: Alwaarom het ons toekomt hier te onderzoeken, tot hoe verre dese vryheid aan een yder, behoudens de Vrede des Gemeene-bests en 't recht der Hooge Machten, kan en moet toegestaan worden. 't Welk ook alhier als ik in 't XVI. Hoofddeel gesecht hebbe, mijn besonder oogwit geweest is.

Uyt de gronden eens Gemeene-bests, boven verklaart, volgt seer klaar, desselfs hoogste eynde niet te zijn te heerschen of de menschen door vrese in te houden, en van eens anders Heerschappye te zijn, maar in tegendeel een yder van vrese te bevrijden, op dat een yder, so veel geschieden kan, gerustelijk leve. Dat is, op dat hy zijn natuurlijk recht om te zijn en te werken, sonder zijn eygen, en eens anders schade behoude mach. Ik segge, het eynde des Gemeene-bests, is niet de menschen van redelijke, beesten te maken maar in tegendeel, op dat derselver verstand en lichaam veiliglijk haar dingen waarnemen, en vry reden gebruiken, en op dat sy malkander niet haten of bedriegen of verongelijken. Het eynde derhalven des Gemeene-bests is de vryheid. Vorders hebben wy gesien dit eene om een Gemeene-best te formeeren nodig te zijn, namelijk, dat alle de macht van besluiten neven allen of sommige of nevens een alleen zy. Want door dien het vrye oordeel der menschen seer verscheiden is, en een yder alleen alles meent te weten, en het niet geschieden kan, dat alle een en het selve gevoelen, en uit ene mond spreken, so en konden sy niet vreedzaam leven, ten zy een yder van het recht om te werken uit 't besluit sijns verstands alleen afstond. Derhalven heeft een yder volgens het enkel besluit van zijn verstand van zijn recht van werken afgegaan, maar niet van zijn recht om te redenkavelen en te oordeelen; en also kan niemand behoudens het recht der Hooge Machten tegen der selver besluit werken, maar wel gantschelijk

[N n]

schelijk

schelijk gevoelen en oordeelen en gevolgelijk ook spreken indien hy maar eenvoudig spreekt of leert, en met de reden alleen sich verdedicht, maar niet met bedroch, haat of toorn, of met meeninge om uit zijn autoriteit yts in 't Gemeene best in te voeren. By voorbeeld; so ymand een seker wet tegen de gesonde reden strijdende, aanwijst, en daarom deselve acht vernieticht te moeten worden, en te gelijk sijn gevoelen het oordeel des Hoogen Overheids (wien het alleen toekomt, de wetten te maken en te vernietigen) onderwerpt, en ondertusschen niets tegen het voorschrift dies wets doet, doet hy sekerlijk aan het Gemeene-best yts goeds, als een vroom Burger desselfs; maar indien hy in tegendeel sulx doet om de Overheid te beschuldigen en by 't gemeen hatelijk te maken, ofte twistgierichlijk tegen dank en wille der Overheid tracht die wet te vernietigen, hy is gantschelijk een verstoorder en een wederspannige. Wy sien derhalven, op wat wijze een yder behoudens het recht en de Macht der Hooge Ouden, dat is, behoudens de Vrede des Gemeene-bests, die dingen, die hy gevoelt seggen en leren kan; te weten, indien hy het besluit van alles 't geen gedaan sal worden, aan haar overlaat, en niets tegen haar besluit werkt, schoon hy dikmaal tegen dat gene, 't welk hy goed oordeelt en in 't verborgen gevoelt, handelen moet, 't geen hy mede behoudens de gerechtigheid en Godsaligheid doen kan; ja doen moet, indien hy sich rechveerdich en Godsalig betoonen wil: Want, gelijk wy nu aangewesen hebben, hangt de gerechtigheid van het enkel besluit der Hooge Machten af, en daarom kan niemand, als die na haar genomene besluiten leeft, gerechtigd zijn. Maar de Godsaligheid is om die dingen, welke wy in 't voorgaande Hoofddeel getoont hebben, de grootste, welke omtrent de Vrede en gerustheid des Gemeene-best geoeffent word; en dese kan niet behouden worden, indien een yder na het goetdunken sijns verstands leven moest; en daarom so is het ongerechtig ook na zijn weldunken yts tegen het besluit der Hooge Machten te doen, doordien hy een Onderdaan derselver is, en indien sulx elk een vry stond, soude noodwendich het gantsche verval des Gemeene-bests daar uit moeten volgen. Ja hy kan niets tegen het besluit en opgeven sijner eygen reden

wer-

werken, so lange hy na de besluiten des Hooge Machts werkt; want door aanraden van de reden self heeft hy gaanschelijk besloten, sijn recht om na zijn eygen oordeel te leven, op deselve Hooge Machten over te dragen: Dit kunnen wy ook met de practijke self bevestigen, want in de Raadsvergaderingen so der hoogsten als der mindere Overheden wort selden yts met gemeene toestemminge van alle de leden gedaan, en nochtans geschied alles na het gemeen besluit so der gener die, tegen, als die, voor, haar stemmen gegeven hebben. Maar ik keere weder tot mijn voornemen, om dat een yder uyt de vryheid zijns oordeels, behoudens het recht der Hooge Machten, de reden gebruiken kan, gelijk wy uit de gronden des Gemeene-bests gesien hebben. Maar daar uit kunnen wy niet min licht bepaalen, wat gevoelen in een Gemeene-best schadelijk zijn, sodanige namelijk, welke, hoe deselve genomen worden, het verbond wechnemen, waar in een yder van het recht om na zijn goetdunken te leven, afgestaan is. By voorbeeld; indien ymand gevoelt, dat de Hooge Machten haar eygen selfs niet zijn, of dat niemand op zijn beloften moet staan, of dat een yder na het goedbedunken van zich behoorde te leven, en andere diergelijke dingen, welke nitdrukkelyk tegen her voorseyde Hooftdeel strijden, die is twistgierich, niet so seer om het oordeel en gevoelen, als om de daad, welke sodanige oordeelen inwikkelen, te weten, om dat hy daar mede, dat hy sodanig yts gevoelt, de trouwe breekt, welke hy de Overheid stilswijgend of in't openbaar gesworer had; en daarom zijn de overige gevoelens, welke geen daad inwikkelen te weten, Verbondbrekkinge, wrake, toorn, en diergelijke niet twistgierich. Ten zy by geval in een Gemeene-best door reden bedorven, alwaar sommige opgeblasene en eergierige, die de verstandige niet dragen kunnen, tot sodanige verheven naam geklommen zijn, dat haar vermogen meer by't gemeen als dat van de Hooge Overheden vermach; wy ontkennen nochtans niet, daar en boven enige gevoelens te zijn, welke, schoon eenvoudich omtrent het ware en valsche schijnen te hellen, nochtans met geen recht gemoed worden voorgesteld en gemeen gemaakt. Maar dese hebben wy ook in het XV. Hooftdeel afgedeelt, maar sodanig, dat

[N n 2]

de

de reden niet te min vry gebleven is. By aldien wy ook hier op letten, dat de trouwe van een yder omtrent het Gemeene-best, gelijk omtrent God uit de werken alleen kan erkent worden, namelijk uit de liefde omtrent den naaften, so kunnen wy geensins twifelen, of een oprechte Gemeene-best aan een yder deselve vryheid om te Filosoferen toestaat, welke trouwe wy getoont hebbende-selve aan een yder toestaat. Ik bekenne wel, uit sodanige vryheid somtijds enige ongemakken te spruiten, maar wat is oyt so wijs ingestelt geweest, dat daar uit niets nadeeligs heeft kunnen ontstaan; die alles met wetten wil afdeelen, sal de mislagen meer aanhitsen als verbeteren en bestraffen. Die dingen, die niet konnen verboden worden, moeten noodzakelijk toegestaan worden, schoon daar uit somwijlen enige schade volcht. Want wat al kwalen ontstaan niet uit overdaad, nijd, gierigheid, dronkenschap en diergelijke? Dese dingen worden nochtans gedragen, om dat deselve door 't gebod der wetten niet konnen geweert worden, schoon waarlijk mislagen zijnde; waarom veel eerder de vryheid des oordeels moet toegestaan worden, welke voorwaar een deucht is, en niet onderdrukt kan werden. Døet hier by, dat geen swarigheden uit deselve ontstaan, welke niet, (gelijk ik terstond tonen sal) door de autoriteit der Overheden konnen geschoont werden, op dat ik nu swijge, dat dese vryheid besonder noodzakelijk is, om de konsten en wetenschappen voort te setten; want dese worden alleen met een gelukkige uitkomst van die gene geëert, welke een vry oordeel en 't welk geensins te voren met yts anders ingenomen is, hebben.

Schoon echter gestelt mochte worden, dese vryheid onderdrukt en de menschen sodanig te konnen worden ingehouden, dat sy niets denken of seggen derven, als na het voorschrift der Hooge Machten, sal het noit nochtans geschieden, dat sy ook niets, dan sy self willen, sullen bedenken: En alsofoud noodzakelijk moeten volgen, dat de menschen dagelijcx yts anders gevoelden, yts anders spraken, en dat by gevolge de trouwe, in een Gemeene-best so hoognodig, bedorven wierde, en een afschouwelijke pluymstrijkinge en wantrouwe gekoestert, waar uit eyndelijk bedriegerien en verdervinge aller goeder konsten. Maar het is 'er verre af, dat

dat sulx soude kunnen geschieden, dat de menschen, na voorbepaalde saak altijd spreken, maar in tegendeel, hoe meer de vryheid van spreken de menschen benomen wort, hoe hardnekkiger sy daar tegen pogen, juist niet die gierich zijn, vleijers, of andere swakmoedige, wiens hoogste doel is, haar schatten te beschouwen, en haar buik opgevuld te hebben, maar die gene, welke de goede opvoedinge, de gesteltheid der Seden en de deucht vryer gemaakt heeft. Sodanig zijn de menschen meestendeel gesteld, dat niets onverduldiger opnemen, als dat de gevoelen, welke sy geloven waar te zijn, voor mislag gehouden worden, en dat het haar tot misdaad gerekent word, 't gene haar tot Godvruchtigheid omtrent God en menschen beweegt, waar uit het geschiet dat sy de wetten ontkrachten, en alles wat sy willen tegen de Overheid derven; en sulx niet schandelijk, maar eerlijk achten, oproeren om dese oorzaak te verwekken, en alle misbedrijf, te ondernemen. Dewijl het derhalven blijkt de menschelijke natuur dusdanig gesteld te zijn, so volgt, de wetten, welke aangaande de gevoelens gemaakt worden, niet op de misbedrijvers maar op de verstandigen te sien, en niet gemaakt te worden om de kwade te bedwingen, maar eerder om de eerlijke op te hirsen, en niet sonder groot gevaar der Regeeringe beschermt te worden. Sodanige wetten zijn ook gantsch onnut, want die gene welke de gevoelens die door de wetten veroordeelt zijn, gefond te zijn sullen geloven, sullen de wetten niet kunnen gehoorsamen. Die in tegendeel deselve als valsch verwerpen, nemen de wetten, waar door dese veroordeelt worden, als voorrechten aan, en triumfeeren also over deselve, dat de Overheid deselve naderhand schoon sy willen, niet vermogen te vernietigen. By desen komt, 't geen wy boven, het. XVIII. Hoofdeel uit de Historien der Hebreëen N^o 2. afgeleid hebben: En eyndelijk, wat al scheuringen zijn meestendeel in de Kerk hier door niet ontstaan? Wat al Overbeden hebben niet de tweespalten der Leeraaren door de wetten willen wechnemen? want indien de menschen niet door hope gedwongen wierden de wetten en de Overheid tot sich te trekken, en om over hare tegen partyen, met gemeene toejuichinge des volks te Segenpralen, en om eernamen te verkrijgen soude sy noit met so een

[N^o 3]

on-

onrecht gemoed twisten, en sodanige rasernie soude hare sinnen niet slinger. En dit leert niet alleen de reden maar ook de dagelijkse ervarentheid; namelijk, dat dikmaal gelijke wetten, in welke namelijk, bevolen word, wat een yder geloven moet en verboden word, tegen dese of gene gevoelen yts te seggen of te schrijven, ingestelt zijn, om toe te komen of liever te wijken de toorne der gener, welke de vrye vernuften niet kunnen dragen, en met een wrede macht de aandacht des gemeene volks te niete doen, en op hitsen tegen wien sy willen. Maar wanneer soude het meerder zijn, de toorne en rasernie des volks te bedwingen of onnutte wetten te maken, welke niet kunnen geschonden worden, als van die gene, welke de deugden en konsten beminnen, en also 't Gemeene-best tot sodanige engte te brengen, dat deselve geen geleerde mannen verdragen kan? Want wat kan'er groter kwaad voor 't Gemeene-best bedacht worden, als dat eerlijke mannen, om dat sy verscheiden gevoelen, en niet weten te veinsen, als oneerlijke in ballingschap gesonden worden? Wat is, seg ik, meer verdervelijk, als dat menschen om geen misdaad noch kwaal, maar alleen om dat sy van vry verstand zijn, voor vyanden gehouden worden, en ter dood gebracht, en dat een schrik der kwaden, een Schouw-tonneel wort om het hoogste voorbeeld van verdraagsaamheid en deucht met een aansienlijke laster der Majesteit te vertonen? Want die sich erkennen eerlijk te zijn, vresen geens als misdadige de dood, en verbidden geensins de straffen; want derselver gemoed word door geen berouw eens kwaden daads geprangt, maar achten het in tegendeel eerlijk, geen straffe, voor de goede saak te sterven; wat wort'er derhalven met het voorbeeld van de dood der sodanige gesteld, in wiens oorzaak de onwetende en swakmoedige onkundig zijn, welke de twist-gierige haten, de eerlijke beminnen? niemand kan voorwaar na deselve een voorbeeld nemen, als om na te volgen of ten minsten om te vleijen.

Op dat derhalven geen toestemminge, maar de trouwe in waarde sy, en op dat de Hooge Machten de Regeeringe wel behouden, en niet gedwongen werden den twistgierige toe te geven, moet noodwendich de vryheid des oordeels toegestaan worden, en de

de menschen so geregeert, dat sy, schoon gevoelende verscheiden, ja gantich te enstrijdig nochtans eendrachtelyk leven. En wy kunnen niet twijffelen, of dese manier van gebieden de beste sy, en minder onheilen lijd; door dien deselve met de natuur des menschen over een komt. Want in een gemeene Regeeringe (’t welk meest na de natuurlijke staat helt) verdragen allen, na ’t gemeene besluit van allen te handelen; maar niet te oordeelen of te rede-neeren, dat is, om dat alle menschen niet even gelijk kunnen gevoelen, hebben sy verdragen, dat sulx de kracht van besluit soude hebben, dat de meeste toestemminge hadde, ondertusschen behoudende de Macht, om dat gene, by gesichte van beter, te vernietigen; hoe minder derhalven de vryheid van oordeelen de menschen toegestaan word, hoe meer van de meest natuurlijke staat afgeweecken word, en gevolgelyk geweldelyker geregeert. Op dat het nochtans vorder bliken mach, dat uit dese vryheid geen onheilen ontstaan, welke, niet door de enkelijke Macht der Hooge Overheid kunnen belet worden, en dat door dese alleende menschen, schoon tegenstrijdig gevoelende, lichtelyk kunnen gehouden worden, dat sy malkander niet beledigen; hier van zijn de voorbeelden aen de hand, en ik ben niet van noden, deselve van verre te haalen: Laat de Stad Amsterdam ten voorbeeld zijn, welke met so groot een voordeel, aanwas en verwondering van een yder de vruchten deser vryheid beproeft; want in dese seer bloeiende Gemeene-best, en voortreffelijke Stad leven alle menschen van alle Natien en gevoelen in de hoogste eendracht, en om ymand zijn goederen te betrouwen, besorgen sy maar alleen te weten, of hy rijk of arm is, en of hy ter goeder trouwe dan met bedroch gewoon is te handelen: Voorts de Godsdienst of het gevoelen raakt haar niets, om dat dese voor den Rechter in ’t rechtveerdigen of veroordeelen van een saak niets helpt; en daar is geen so hatelijke aanhang, wiens aanhangers (als sy maar niemand beledigen, een yder het zijne geven en eerlijk leven,) niet door de openbare Macht en Sauvegarde beschermt worden: In tegendeel, wanneer eertijds de twist der Remonstranten en Contra Remonstranten aangaande de Godsdienst, van de Politijke en Staten der Provincien begonde gedreven te worden, is het selve eynde-
lijk

lijk tot een scheuringe vervallen, en het heeft toen met veel voorbeelden gebleeken, dat de wetten, welke aangaande de Godsdienst gemaakt wierden, om de twespalten wech te nemen, de menschen meer ophitsen dan verbeteren, en andere wederom uit deselve een oneindige vryheid te nemen, vorders geen scheuringe te ontstaan, uit groten yver der waarheid, maar uit grote lust om te heerschen; uit welke middag klaar blijkt; dat die eerder scheursieken zijn, en uitvoerders daar van, die anderer Schriften verdoemen en het weeldrich volk twistgieriglijk tegen de Schrijvers opvoeren, als die selve Schrijvers, welke voor de geleerde meestendeel schrijven, en de reden alleen te hulpe roepen; daar na, die gene, waarlijk verstoorders te zijn, welke in een vry Gemeenebest de vryheid des oordeels, welke niet kan onderdrukt worden, nochtans willen wechnemen.

Hier mede hebben wy getoont. I. Het onmogelijk te zijn, de vryheid om te seggen, 't geen men gevoelt, de menschen te benemen.

II. Dese vryheid, behoudens het recht en de Macht der Hooge Overheden, aan een yder kan toegestaan worden, en een yder deselve te kunnen behouden, behoudens het selve recht, indien hy daar uit geen vryheid neemt, om yts in 't Gemeenebest als recht in te voeren, of yts tegen de aangenome wetten te doen.

III. Dese vryheid een yder te kunnen hebben, behoudens de Vrede des Gemeenebest, en geen onheilen uit deselve te ontspruiten, welke niet lichtelijk kunnen bedwongen worden.

IV. Deselve ook een yder behoudens de Godvruchtigheid te kunnen hebben.

V. De wetten, welke van beschouwelijke saken gemaakt worden, gantsch onnut te zijn.

VI. Hebben wy eyndelijk getoont, dese vryheid niet alleen behoudens de Vrede des Gemeenebests, de Godvruchtigheid en het recht der Hooge Machten te kunnen, maar om alle dese te behouden, te moeten toegelaten worden; want waar in tegendeel deselve den menschen gepoogt wort te ontwringen, worden en de gevoelens der verschillende, maar niet de gemoeden, welke alleen sondigen kunnen, in 't gerichte geroepen: daar worden voorbeelden

den tegen de eerlijke gemaakt, welke meer Martelaarschappen schijnen, en welke de andere meer ophitsen, en meer aanvoeren tot wrake als barmhardigheid als voor dien doen schrikken; daar na worden als dan de goede konsten en trouwe bedorven, vleijers en ontrouwe gekoestert, en tegenpartyen zegenpralen, om dat haar toorn toegegeven is, en dat de Opperhoofden navolgers haarder leeringe, waar van sy uitleggers zijn, geworden zijn, waar door 't geschiet, dat sy hare Macht en recht misbruiken derven, en niet schamen te roemen, dat sy onmiddelijk van God verkoo- ren zijn en dat haar besluiten Goddelijk, maar die der Hooge Machten maar menschelijk zijn, welke sy derhalven willen, dat voor de hare sullen wijken, van welke dingen niemand onkundig zijn kan, deselve gantsch tegen het welvaren des Gemeene-bests te strijden. Alwaarom wy, hier, als te voren Hooftdeel XVIII. besluiten, dat 'er niets veiliger is voor 't Gemeene-best, als dat de Godsaligheid en de Godsdienst in de oeffeninge der liefde en der billijkheid besta, en dat het recht der Hooge Machten soomtrent het heilige als wereldlijke tot de daden alleen gebracht werde, en een yder toegelaten en te gevoelen wat hy wil, en wat hy ge- voelt te seggen.

Hier mede heb ik het gene ik in dit Tractaat voorgenomen had te verhandelen, voleindicht. Alleen is overich uitdrukkelijk te vermanen, dat ik niets in dit Werk geschreven hebbe, 't geen ik niet gaarne het onderzoek en oordeel der Hooge Machten mijns Vaderlands onderwerpe: Want indien sy oordeelen sullen, my hier yts gesegt te hebben, 't geen tegen mijn Vaderlijke wetten strijden, of het gemeen welvaren nadelig mochte zijn, sulx wil als onge- segt houden: Ik erkenne my een mensch te zijn en te hebben kon- nen dwalen; doch op dat ik niet soude missen, hebbe ik neerste- lijk besorgt, en besonderlijk, dat al wat ik schreef met de wetten mijns Vaderlands, de Godsaligheid en de goede Seden gantsche- lijk soude overeenstemmen.

Ε Υ Ν Δ Ε.

[00]

D' I N-

D' I N H O U D
der
HOOFDDELEN
des
B O E K S.

I. HOOFDDEEL.

Van de Profetie.

Pag: I

II. HOOFDDEEL.

Van de Profeten.

18

III. HOOFDDEEL.

Van de Roepingen der Hebreëen, en of de Profetische gave aan de Hebreëen eigen en byzonder heeft geweest.

37

IV. HOOFDDEEL.

Van de Goddelijke Wer.

54

V. HOOFDDEEL.

Van de Reden om de welke de Ceremonien ingesteld zijn, en van 't geloof der Historien: namentlyk, om welke reden, en in welke dingen het selfde noodzakelyk is.

68

VI. HOOFDDEEL.

Van de Wonderdaden.

83

VII. HOOFDDEEL.

Van de uitlegginge der H. Schrift.

103

VIII. HOOFD-

VIII. HOOFDDEEL.

In welke getoont word, dat de vijf boeken, en de boeken van Josua, Richteren, Ruth, Samuëls en der Koningen, niet en zijn door haar selfs geschreven. Daarna word ondersocht, of 'er ook meer schryvers van die alle geweest zijn, of een alleen, en wie die gene.

129

IX. HOOFDDEEL.

Aangaande de selve Boeken worden noch andere ondersocht, namelijk, of Herodias met de selve opgehouden heeft, en daar na of de Kanttekingen, welke in der Hebreewsche Boeken gevonden worden, verscheidene lesingen zijn geweest.

143

X. HOOFDDEEL.

De overige Boeken des Ouden Testaments worden op gelijke wijze als de voorgaande, ondersocht.

158

XI. HOOFDDEEL.

Word ondersocht of de Apostelen haar Brieven als Apostelen en Profeten, dan als Leeraars geschreven hebben. Daarna word het ampt eens Apostels getoont.

170

XII. HOOFDDEEL.

Van de ware schrijvinge der Goddelijke Wet, en op wat manier de Schrift heilig genaamt word, en ten welken opzicht het Woord Gods, en eindelijk word getoont, voor so verre zy het Woord Gods begrijpt, onverdorven tot ons gekomen is.

179

XIII. HOOFDDEEL.

Wort getoont, dat de H. Schrift niet als seer eenvoudige dingen leert, en niet anders als gehoorzaamheid te beoogen, noch niets van de Goddelijke natuur te leeren, als 't geen de menschen door sekere wijze van leven kunnen navolgen.

189

XIV. HOOFDDEEL.

Wat het geloove zy, welke de geloovigs, de gronden des geloofs werden bepaalt, en deselve worden eindelijk van de Wijs begeerte afgescheiden.

196

XV. HOOFDDEEL.

Dat de Godgeleertheid noch aan de Reden, noch de Reden aan de Godgeleertheid dienstbaar zy; ook word de reden getoont, door welke wy ons de geloofsweerdigheid der H. Schrift voorstellen.

206

[Oo 2]

XVI. HOOFD-

XVI. HOOFDDEEL.

*Van de gronden eens Gemeene-best : van het Natuurlijk en Borgelijk recht eens
jgelijks , en van het recht der Hooge Machten.* 216

XVII. HOOFDDEEL.

*Word getoont , dat niemand alles op de Hoogste Machten overdragen kan , me-
de sulx niet noodzakelijk te zijn : aangaande het Gemeene-best der Hebreën ,
hoedanig 't selve geweest zy ten tijde van Mozes , hoedanig na deszelfs dood ,
voor al eer zy Koningen verkozen hebben , geweest zy , en van deses voortref-
lijkheid : en eindelyk van de oorsaken , waarom 't Godlijk Gemeene-best te
ouder gaan , en nauwlijcx sonder oproerigheden heeft konnen bestaan.* 232

XVIII. HOOFDDEEL.

*Uit het Gemeene-best der Hebreën en de Hestorien , worden eenige rechtsinnigs
leerstukken beslooten.* 258

XIX. HOOFDDEEL.

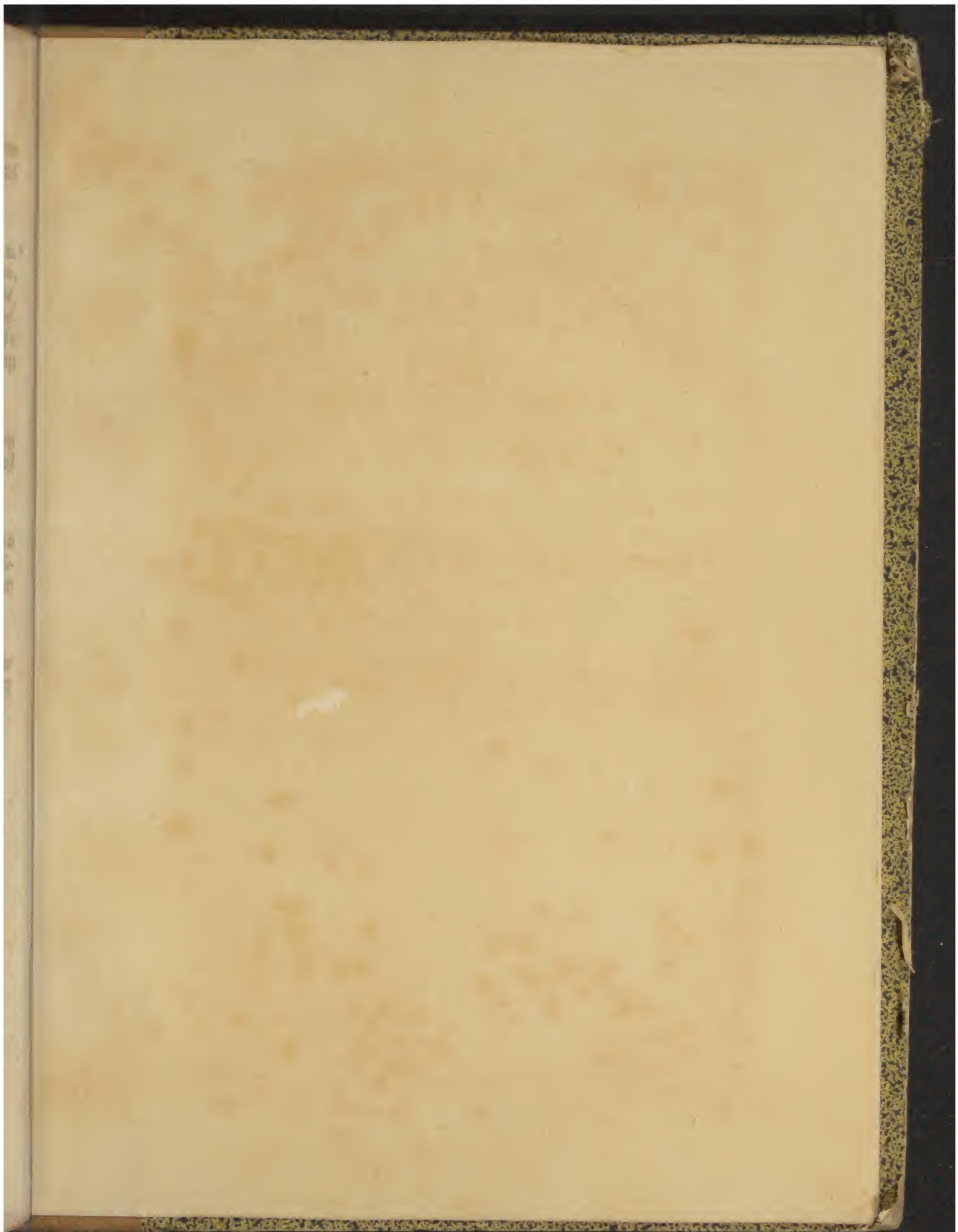
*Word getoond , het recht omtrent de Godsdienst-saken gantschelyk omtrent de
Hooge Machten te zijn , en dat de uitterlyke Godsdienst na de vrede des Ge-
meene-best moet gevoegt worden , indien wy God recht gehoorsamen willen.* 267

XX. HOOFDDEEL.

*Word getoont , het in een vrye Gemeene-best te staan en te gevoelen , wat yder
wil en te seggen , 't geen hy gevoelt.* 279

E Y N D E.

Pap. 213. lijnie 3. Filosofische lees Profetische.



76.1225